

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRALICE NA HANÉ

2014

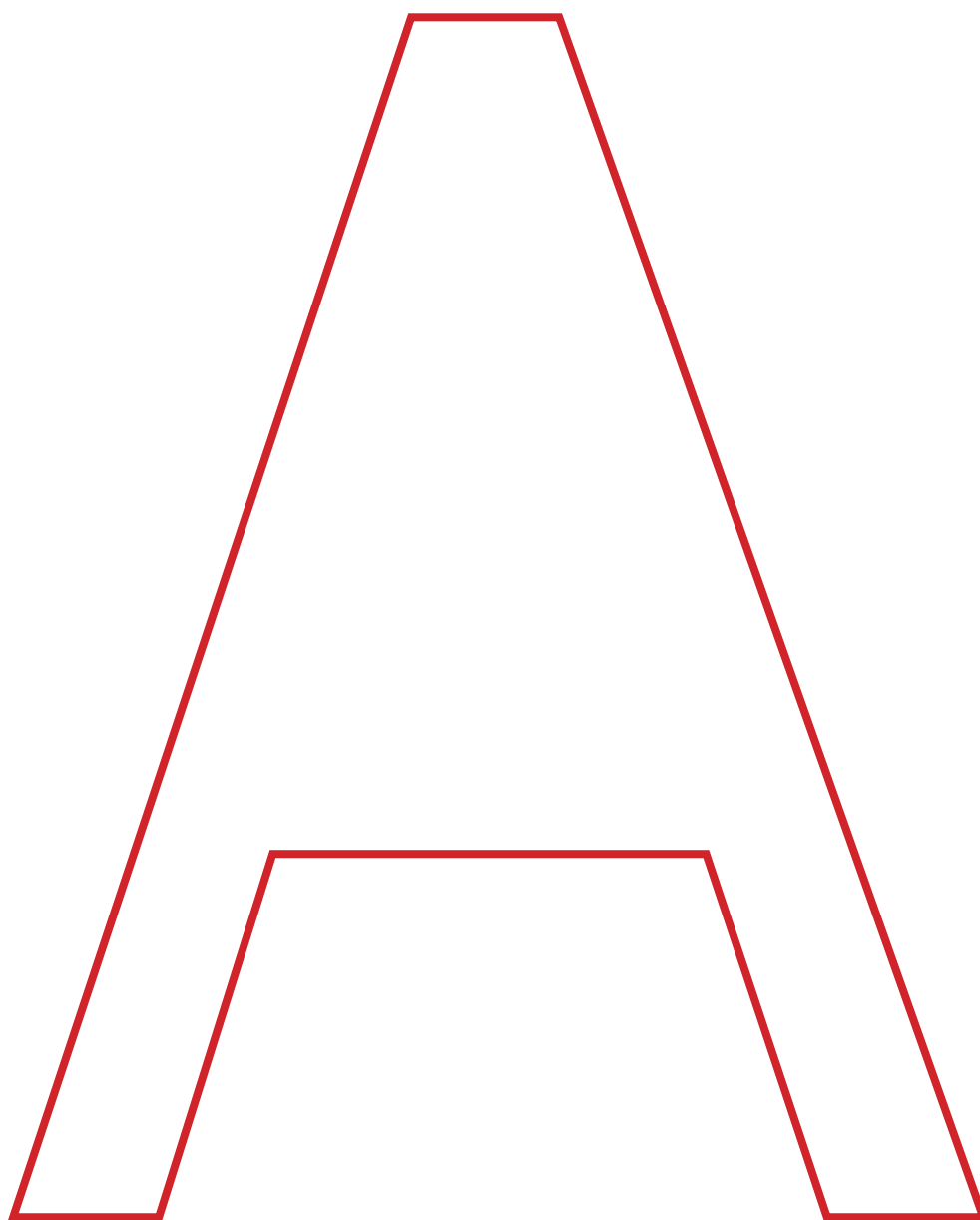


OBJEDNATEL:	Městys Kralice na Hané Masarykovo náměstí 41, 798 12 Kralice na Hané Pavel Kolář, starosta
POŘIZOVATEL:	Stavební úřad Magistrátu města Prostějova Oddělení územního plánování Nám. T. G. Masaryka 130/14, Prostějov Ing. Jan Košťál, vedoucí stavebního úřadu
ZPRACOVATEL:	KNESL+KYNČL s.r.o. architektonický ateliér Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ: 47912481
garant projektu:	doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.
koncepce:	Ing. arch. Jiří Knesl doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D. Ing. arch. Jaroslava Stružková Ing. arch. Jan Špirit Ing. arch. Bohuš Zoubek
spolupráce:	Ing. arch. Adam Koten Bc. Markéta Novotná
dopravní infrastruktura:	Ing. Petr Soldán (Ateliér DPK s.r.o.)
technická infrastruktura:	
vodní hospodářství:	Ing. Vítězslav Vaněk
zásobování plynem:	Ing. Vítězslav Vaněk
zásobování elektřinou:	Ing. Karel Rychlý
krajina, zábor půdního fondu:	Ing. arch. Jiří Knesl
ÚSES:	AGERIS, s.r.o. RNDr. Jiří Kocián
ochrana obyvatel:	Ing. Jitka Špondrová

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. POJMY A ZKRATKY	A1
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	B1
1. Využívání území z hlediska širších vztahů	B2
C) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	C1
1. Vyhodnocení účelného využívání zastavěného území	C2
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	C3
D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ	D1
1. Údaje o počtu listů a výkresů Územního plánu	D2
2. Vymezení zastavěného území	D3
3. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	D4
4. Urbanistická koncepce	D25
5. Koncepce veřejné infrastruktury	D32
6. Koncepce uspořádání krajiny	D55
7. Podmínky využití ploch	D61
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	D65
9. Stanovení kompenzačních opatření	D65
10. Územní rezervy	D65
11. Dohoda o parcelaci	D65
12. Územní studie	D66
13. Regulační plán	D67
14. Etapizace	D67
15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	D67
E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	E1
1. Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	E2
2. Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	E8
F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR OK	F1
G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ	G1
1. Údaje o splnění zadání	G2
2. Údaje o úpravách po společném jednání s dotčenými orgány	G16
3. Údaje o úpravách po veřejném projednání	G22
H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM	H1
1. Soulad s Politikou územního rozvoje	H2
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	H2
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	H2
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	H6
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	H6
I) ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	I1
J) ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE	J1
1. Postup při pořizování Územního plánu Kralice na Hané	J2
2. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	J3
3. Vyhodnocení připomínek	J7
4. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvl. předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	J12

A. POJMY A ZKRATKY



(1) Pro účely tohoto Územního plánu se zdola uvedeným pojmům a zkratkám rozumí takto:

Alej: krajinný či sídelní prvek skládající se ze dvou stromořadí lemujících z obou stran komunikaci.

Alternativní zdroje: na rozdíl od konvenčních zdrojů (plyn, uhlí apod.) obnovitelné. V Územním plánu míněny zejména solární zdroje a tepelná čerpadla.

Bytový dům (BD): dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena (viz vyhlášku 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

ČOV: čistírna odpadních vod.

ČS PHM: čerpací stanice pohonných hmot.

DN: jmenovitý vnitřní průměr potrubí.

DO: dotčený orgán ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Elektronické komunikační zařízení: elektronické digitální komunikační zařízení zajišťující propojení účastníků veřejných elektronických komunikací (např. HOST-řídící ústředna, rádiové zařízení veřejných komunikačních sítí, rádiové zařízení směrových spojů, rádiové zařízení televizního a rozhlasového vysílání).

DSP: dokumentace pro stavební povolení.

DÚR: dokumentace pro územní rozhodnutí.

Haná: shodný krajinný typ dle ZÚR OK.

HPP: viz Hrubá podlažní plocha.

Hrubá podlažní plocha: součet půdorysných ploch všech nadzemních podlaží dané stavby, včetně konstrukcí a komunikačních jader.

IAD: individuální automobilová doprava.

Izolační zeleň: zpravidla vzrostlá zeleň sloužící zejména k odclonění rušivých provozů od okolí z důvodů hygienických a estetických.

KPÚ: komplexní pozemková úprava.

K.ú.: katastrální území.

LBC: lokální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

LBK: lokální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

MK: místní komunikace.

MŠ: mateřská škola.

NRBC: nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

Nízkoenergetické a pasivní domy: domy v Územním plánu chápáné ve smyslu ČSN 73 0540 – Tepelná ochrana budov.

NRBK: nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

Objekt: v Územním plánu je totožný s pojmem stavba nebo budova.

OP: ochranné pásmo; území, v němž jsou stanoveny zvláštní podmínky (např. ochranné pásmo kulturní památky, ochranné pásmo vodního zdroje apod.).

PM: parkovací místo.

Pohoda bydlení: souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Dále podrobněji viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005 – 116 (č. 850/2006 Sb. NSS).

Pozemek bytového domu: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění bytového domu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících bydlení. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek polyfunkčního domu: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění polyfunkčního domu (tj. stavby sdružující různé funkce, zejména bydlení, administrativu, obchod apod., ve společném objektu, z nichž každá zabírá max. 50 % jeho hrubé podlažní plochy) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících fungování polyfunkčního domu. V případě, že polyfunkční dům obsahuje bytové nebo ubytovací jednotky, platí pro jeho pozemek obdobná ustanovení jako pro pozemky bytových domů, zejména § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek rodinného domu: stavební pozemek určený k umístění jednoho rodinného domu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících bydlení. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek staveb pro lesní hospodářství (lesnictví): stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro lesní hospodářství (např. hájovny, krmelce, seníky) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících lesní hospodářství.

Pozemek staveb pro rodinnou rekreaci: stavební pozemek určený k umístění jedné stavby pro rodinnou rekreaci (např. rekreační chaty, chalupy, zahrádkářské chaty) a dalších staveb, terénních úprav a zařízení v souladu s podmínkami pro pozemky staveb pro rodinnou rekreaci definovanými ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky staveb pro sběr a třídění komunálního odpadu: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro sběr a třídění komunálního odpadu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících sběr a třídění komunálního odpadu.

Pozemek staveb pro skladování: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro skladování (tj. staveb určených ke skladování výrobků, hmot a materiálů, kromě staveb pro skladování související se stavbami pro zemědělství) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících skladování.

Pozemek staveb pro tělovýchovu a sport: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro tělovýchovu a sport (seznam staveb viz Obr. A.001) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících tělovýchovu a sport.

Pozemek staveb pro ubytování: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro ubytování (seznam staveb viz Obr. A.001) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících ubytování. Pro odstavná a parkovací stání na pozemku staveb pro ubytování platí stejná ustanovení jako pro pozemky staveb pro bydlení v souladu s § 21, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek staveb pro výrobu: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro výrobu (tj. staveb určených pro průmyslovou, řemeslnou či jinou výrobu, popřípadě služby mající charakter výroby – výrobní služby) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících výrobu.

Pozemek staveb pro zemědělství: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro zemědělství (např. stavby pro hospodářská zvířata, doprovodné stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro skladování produktů rostlinné výroby, stavby pro skladování minerálních hnojiv) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících zemědělství.

Pozemek staveb občanského vybavení: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) pro jednotlivé druhy staveb občanského vybavení (seznam staveb viz Obr. A.001) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících veřejné vybavení.

Pozemek staveb veřejného vybavení: stavební pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) pro jednotlivé druhy staveb veřejného vybavení (seznam staveb viz Obr. A.001) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících veřejné vybavení.

Pozemek veřejného prostranství: pozemek pro veřejné prostranství v souladu s § 34 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, např. pozemek veřejné zeleně a parků, pozemek návsi, pozemek ulic apod. Pozemek veřejného prostranství je určený k umístění staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících fungování veřejného prostranství (např. stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury, dětská hřiště s případným oplocením a rovněž drobné stavby veřejné infrastruktury - např. telefonní budky, trafiky, přístřešky hromadné dopravy, altánky, veřejné WC, kapličky, boží muka). Pozemek veřejného prostranství slouží rovněž pro obsluhu okolních pozemků technickou infrastrukturou. Pro pozemky veřejných prostranství platí zejména § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek vodních toků a ploch: pozemek se soustředěním povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně všech s ním souvisejících staveb, terénních úprav a zařízení, případně revitalizačních opatření.

Profil komunikace: v Územním plánu chápán jako výraz pro příčné uspořádání prostoru místní komunikace dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.

Proluka: dočasně nezastavěný prostor ve stávající zástavbě, který je určen k zastavění, včetně nezastavěného nároží.

Příslušenství komunikací: zejména zařízení pro svislá dopravní značení, dopravní telematiku, případně výběr mýta, dále zařízení pro provozní informace, např. hlásiče náledí, veřejné osvětlení, světelná signalizační zařízení, objekty a prostranství sloužící výkonu údržby komunikace včetně jejich připojení na komunikace, ploty. Pokud nejsou samostatnými objekty též chodníky, veřejné parkovací plochy, obratiště a odpočívky.

PUPFL: pozemky určené k plnění funkcí lesa.

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2008).

RBC: regionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

RD: viz Rodinný dům.

Rodinný dům (RD): stavba pro bydlení v souladu s § 2, písm. a), odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

RP: regulační plán.

RBK: regionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

RS: regulační stanice.

Skupina 1 silničních vozidel: malé, střední a velké osobní automobily a karavany (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupiny 2 a 3 silničních vozidel: malé, střední a velké nákladní automobily včetně autobusů (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Stavební čára: linie, na kterou je předepsáno umístit převažující část průčelí hlavní stavby. Stavba nesmí svým půdorysem tuto linii směrem do veřejného prostranství přesahovat.

Stavební hranice: linie, kterou stavba směrem do veřejného prostranství nesmí svým půdorysem přesahovat, může však stát za ní.

Stavba: stavbou se rozumí veškerá stavební díla v souladu s § 2 odst. 3 Stavebního zákona.

Stavební zákon: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

STL plynovod: středotlaký plynovod.

Stromořadí: charakterizováno jako liniová výsadba stromů, zpravidla jednoho druhu, často tvořící doprovod liniového dopravní infrastruktury.

STAVBY VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ (tj. občanského vybavení veřejné infrastruktury)		
vzdělávání a výchova	jesle; mateřské školy; střední školy; vysoké školy; základní umělecké školy; speciální školy; včetně ubytování, tělocvičen, bazénů, zahrad apod.	
sociální služby	azylové domy; domy na půl cesty; noclehárny; dětské domovy; vesničky SOS; domy s pečovatelskou službou; domovy důchodců; stacionáře (denní a týdenní) apod.	
zdravotnictví	ambulance; ordinace; zdravotnická záchranná služba; nemocnice; polikliniky; hospice; léčebny; rehabilitační ústavy; lékárny; ozdravovny; záchytné stanice apod.	
kultura	divadla; koncertní sály; muzea; galerie; kina; knihovny; archivy; botanické zahrady; pavilóny; hudební pavilóny; amfiteátry; hvězdárny a planetária; klubovny; rozhledny apod.	
církev	sakrální stavby, profánní stavby včetně far, kláštery apod.	
veřejná správa	radnice; soudy; úřady; pošty apod.	
ochrana obyvatelstva	stavby a zařízení složek integrovaného záchranného systému (policie, hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba); stavby a zařízení civilní ochrany (např. stálé úkryty, sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci) apod.	
veřejná pohřebiště	hroby; hrobky; kolumbária; obřadní síně; krematoria apod.	
STAVBY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT		
	stadiony, sportovní haly, tělocvičny, bazény, hřiště apod.	
STAVBY KOMERČNÍHO VYBAVENÍ		
administrativa	banky; pojišťovny; podnikatelské inkubátory; stavby pro vedení podniků; sídla firem; budovy armádních štábů; budovy bezpečnostních složek apod.	
lázeňství	lázeňské pavilóny; léčebny; ozdravovny; lázeňské kolonády apod.	
obchod	stavby s prodejními plochami a jinými obchodními prostory charakteru služeb, např. samoobsluhy, nákupní střediska, obchodní domy, autosalóny apod.	
služby	strategické služby	centra sdílených služeb (Shared Services Centers, SSC); centra zákaznické podpory, high-tech opravárenská centra; centra outsourcingu podnikových procesů (Business Process Outsourcing, BPO); centra outsourcingu IT (Information Technology Outsourcing, ITO); centra outsourcingu podnikových procesů; technologická centra apod.
	nerušivé služby	služby cestovního ruchu; návrhářské a projekční služby; půjčovny; kadeřnictví; čistírny; malo- kovářství; malo- zámečnictví; malo- truhlářství apod.
	(potenciálně) rušivé služby	služby motoristům (např. autoservisy, půjčovny aut); čerpací stanice pohonných hmot; klempířství; velko- kovářství; velko- zámečnictví; velko- truhlářství apod.
stravování	restaurace; motoresty; kavárny; cukrárny; vinárny; pivnice; bufety; jídelny apod.	
ubytování	hotely; motely; hostely; ubytovny; penziony; internáty; koleje; kempy apod.	
věda a výzkum	laboratoře; planetária; hvězdárny; vědecká centra; výzkumné ústavy; skleníky apod.	
výstavnictví	výstavní pavilóny; výstavní haly; veletržní stánky apod.	

Obr. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení

ÚAP: Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností.

ÚP: Územní plán, podrobněji viz pojem Územní plán.

ÚPD: územně plánovací dokumentace.

ÚS: územní studie, podrobněji viz pojem Územní studie.

ÚSES: územní systém ekologické stability.

Územní plán: tento územní plán – tj. Územní plán Kralice na Hané. V užším slova smyslu se jedná o výrokovou část Územního plánu.

Územní studie: viz § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Veřejné prostranství: všechny ulice, náves, chodníky, veřejná zeleň, parky a další nezastřešené prostory veřejně přístupné každému, viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V Územním plánu vymezená „plocha veřejného prostranství“ zajišťuje prostupnost území bez omezení, tj. 24 hodin denně.

VHD: veřejná hromadná doprava, tj. hromadná doprava zahrnutá do veřejné infrastruktury.

VTL plynovod: vysokotlaký plynovod.

VVTL plynovod: velmi vysokotlaký plynovod (například tranzitní plynovod).

Vyhláška č. 268/2009 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 500/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Význam místní / lokální: charakteristika určující územní platnost daného prvku – v tomto případě odpovídající významu a potřebám místa, mající význam pro dané místo (obec). Někdy též význam lokální.

Význam nadmístní: charakteristika určující územní platnost daného prvku – v tomto případě přesahující význam obce, mající význam pro přilehlý region, kraj či vyšší geografickou nebo správní jednotku.

Vzrostlá zeleň: skupina vzrostlých stromů.

Zajištění ochrany před hlukem: charakteristika zvláště vybraných podmínek využití ploch, která stanovuje povinnost prokázat v rámci územního řízení nepřekročení hygienických limitů pro chráněné prostory (případně doložení reálnosti provedení protihlukových opatření) podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. U ostatních podmínek využití ploch, kde tato charakteristika není zmíněna, není shora uvedená povinnost vyloučena.

Zařízení: viz § 3 odst. 2 Stavebního zákona.

Zastavitelné území: součet zastavěného území a zastavitelných ploch, nebo-li budoucí zastavěné území.

ZČÚ: základní členění území.

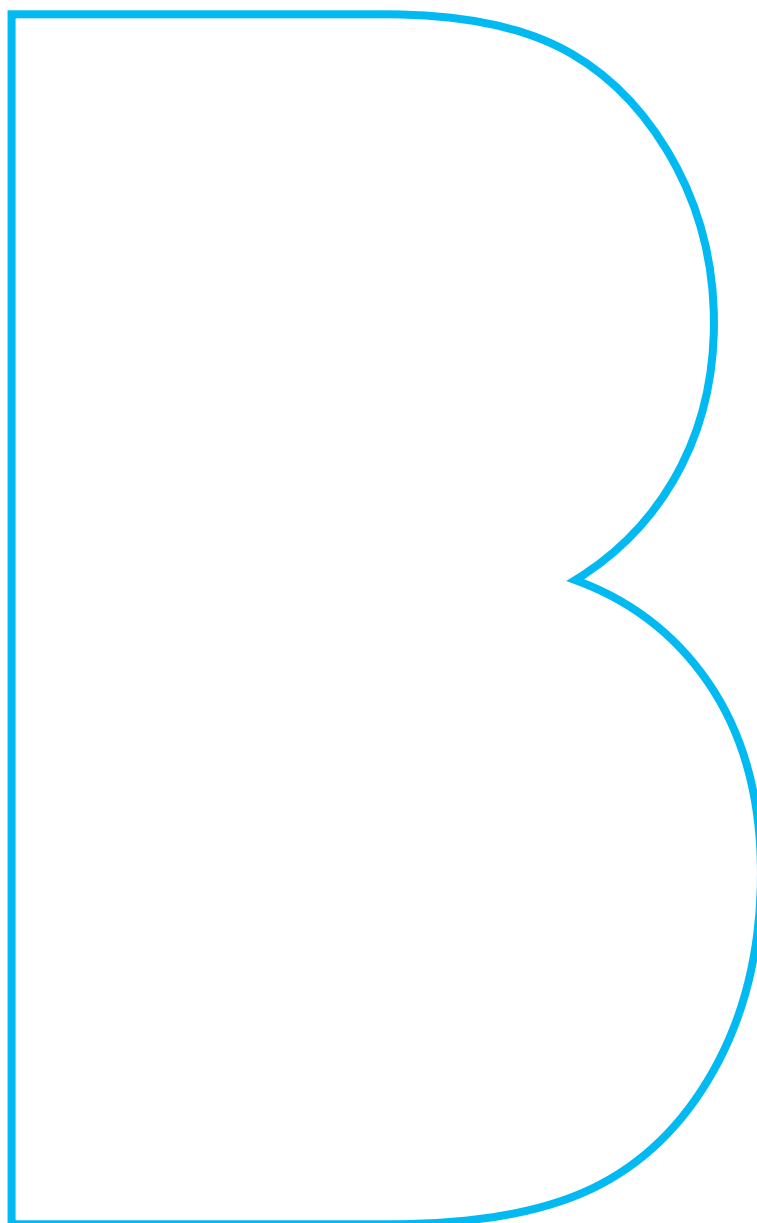
Zeleň izolační: viz Izolační zeleň.

Zeleň vzrostlá: viz Vzrostlá zeleň.

ZÚR OK: Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

ZPF: zemědělský půdní fond.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



1. VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Územní plán řeší správní území městyse Kralice na Hané, které sestává z katastrálních území Kralice na Hané a Vitonice na Hané. Zástavba městyse se skládá z několika částí – Kralice na Hané a Vitonice tvoří společně jádrové sídlo, od něj cca cca 2,5 km severně leží osada Kraličky a v západní části řešeného území (cca 3 km od Kralic) se rozkládá část prostějovské průmyslové zóny a samota Háj (bývalý mlýn). Dle údajů ČSÚ žilo k 1. 1. 2014 v Kralicích na Hané 1 502 obyvatel.

1.1. Postavení obce v systému osídlení

Městys Kralice na Hané je součástí správního obvodu ORP Prostějov. Postavení Kralic v rámci regionu je výrazně ovlivněno jeho polohou v těsné blízkosti města Prostějova (5 km), který je pro Kralice hlavním centrem nadmístní vybavenosti a pracovních příležitostí. Silniční tahy v blízkosti obce (R46, II/434, II/150) zajišťují také dobrou vazbu na krajské město Olomouc (20 km) a na město Přerov (20 km). Místní část Kraličky je obsluhována železniční tratí č. 301 Nezamyslice – Olomouc, která umožňuje železniční spojení s Prostějovem a Olomoucí. Z místních vazeb je nejdůležitější zejména vazba na Prostějov a Bedihošť, s nimiž Kralice sdílí podnikatelskou zónu a část občanského vybavení (s Bedihoští např. 2. stupeň základní školy).

Městys Kralice na Hané je od roku 2004 členem Svazku obcí Prostějov–venkov založeného 7. 5. 1999. Předmětem činnosti Svazku jsou zejména úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, ochrany životního prostředí, ochrany ovzduší a cestovního ruchu, zabezpečování čistoty obcí a úkoly s tím související, správy veřejné zeleně, veřejného osvětlení a majetku obcí a také údržba a zkvalitňování veřejné infrastruktury. Členy tohoto svazku jsou kromě Kralic také obce Bedihošť, Biskupice, Čehovice, Čelčice, Hrubčice, Klenovice na Hané, Klopotovice, Skalka, Vrbátky a Výšovice.

1.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

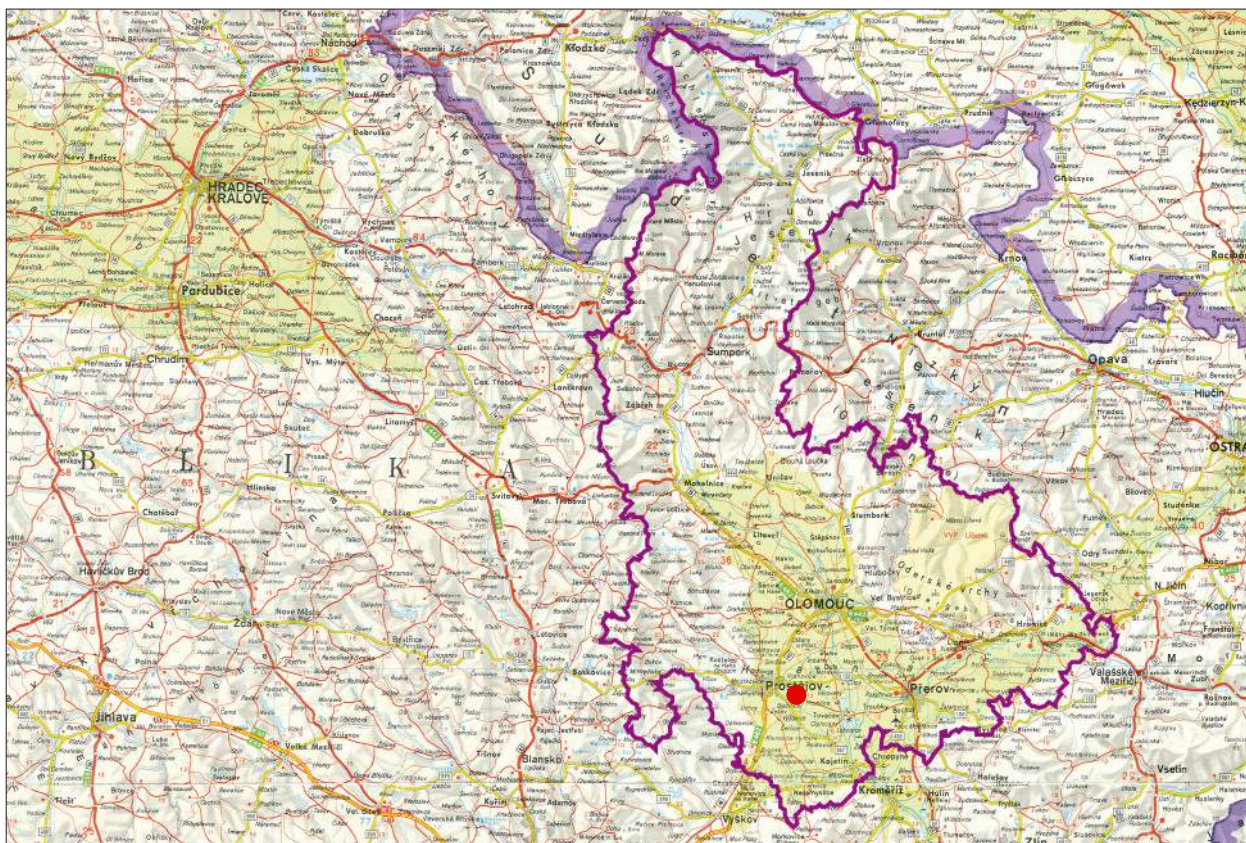
Územní plán vytváří územní podmínky pro fungování dopravní infrastruktury v rámci území městyse i v rámci jeho širších vazeb.

Územní plán vytváří územní podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu, zvláště pro prostupnost území v návaznosti na volnou krajinu. Přes území Kralic prochází regionální cyklotrasa č. 5042 Prostějov – Přerov. Nejvýznamnějším prvkem cyklistické dopravy je však cyklostezka spojující Kralice s Prostějovem.

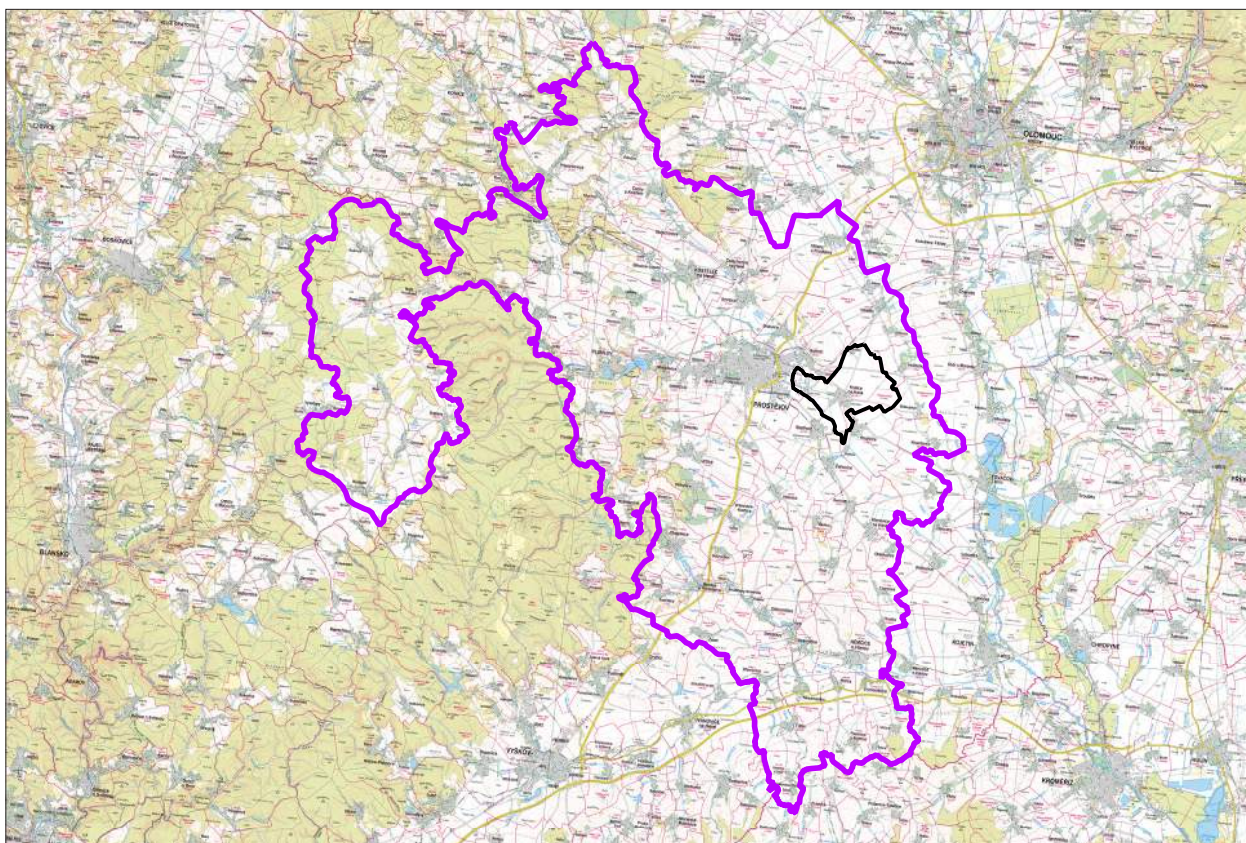
Obsluha Kralic veřejnou hromadnou dopravou je zajištěna šesti autobusovými zastávkami. Kromě zastávky umístěné v centru (Kralice na Hané, Obecní úřad) jsou to zastávky v ulicích Prostějovská, Bedihošťská, Biskupická, Hrubčická a Olomoucká (u hřbitova). Obsluha Háje a podnikatelské zóny veřejnou hromadnou dopravou je zajištěna autobusovou zastávkou U Háje. Území městyse obsluhují autobusové linky Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, a to č. 780652 (Vícov – Plumlov – Prostějov – Kralice na Hané – Hrubčice – Otonovice), č. 780660 (Prostějov – Kralice na Hané – Tovačov – Oplocany – Přerov), č. 780661 (Prostějov – Dub nad Moravou Přerov), č. 780662 (Prostějov – Bedihošť – Kralice na Hané – Hrubčice – Skalka) a č. 920010 (Přerov – Dub nad Moravou – Prostějov).

Osada Kraličky obsluhována autobusovou dopravou není, na rozdíl od Kralic a Háje je však obsluhována železniční dopravou. Tuto obsluhu zajišťuje železniční stanice Kraličky na celostátní železniční trati č. 301 Nezamyslice – Prostějov – Olomouc. Na základě záměru SŽDC je v ZÚR OK sledováno zkapacitnění této tratě a na území městyse je proto navržena plocha umožňující rozšíření železničního koridoru.

Severní neobydlenou částí obce prochází silnice II. třídy II/150 (Votice – Havlíčkův Brod – Boskovice – Prostějov – Přerov – Valašské Meziříčí) spojující Kralice s Čechůvkami (Prostějovem) a s Přerovem. Mezi Čechůvkami a Hájem je vybudován úsek silnice II. třídy II/150H, který navazuje na silnici III/3674. Jižním neobydleným cípem území prochází malá část silnice II. třídy II/434 (Bedihošť – Tovačov – Troubky – Přerov – Lipník n. B.). Dle ZÚR OK je sledována přeložka této silnice severovýchodně od zastavěného území obce Hrubčice a jihozápadně od zastavěného území Kralic tak, že se u Háje napojí na silnici III/3674 do Prostějova. Územím obce dále procházejí silnice III. třídy III/3674 (Kralice n. H. – Prostějov), III/3677 (Bedihošť – Kralice n. H. – Vrbátky), III/3679 (Kralice n. H. – Prostějov, Čechůvky), III/36710 (Kraličky), III/4342 (Kralice n. H. – Hrubčice) a III/4343 (Kralice n. H. – Biskupice).



Obr. B.01: Širší vztahy – poloha městyse v rámci Olomouckého kraje



Obr. B.02: Širší vztahy – poloha městyse v rámci SO ORP Prostějov (podkladová mapa: RZM 50, © ČÚZK)

1.3. Širší vztahy technické infrastruktury

Vodní toky a plochy

Východní částí území městyse protéká od severu k jihu významný vodní tok Valová. Odděluje místní část Háj s průmyslovou zónou a tvoří velkou část jihozápadní hranice řešeného území (s obcí Bedihošť). Levostrannými přítoky Valové jsou dva meliorační odpady. Západní začíná nad zástavbou a tvoří prakticky západní hranici zastavěného území, druhý začíná na jihu pod zástavbou u přečerpávací stanice odpadních vod. Oba dva jsou upravené a slouží k odvodnění území i k odlehčení kanalizace.

Zásobování vodou

Kralice jsou zásobovány vodou z jímacího území Ivaň, které leží jihovýchodně od řešeného území. Přiváděč z tohoto zdroje přichází od Hrubčic a je přes Kralice a průmyslovou zónu propojen s vodovodní soustavou v Prostějově. Kraličky jsou zásobovány pitnou vodou z výtlačného řadu z prameniště Hrdibořice do vodojemu Stráž.

Odkanalizování

Na území městyse v části Háj se nachází čistírna odpadních vod Prostějov–Kralický Háj, ve které se čistí odpadní vody z Prostějova, Kralic a Bedihošti (včetně průmyslové zóny). Osada Kraličky není odkanalizována na ČOV.

Zásobování elektrickou energií

Přes průmyslovou zónu prochází podél silnice III/3674 a dále podél silnice II/150H trasa venkovního vedení 110 kV č. 555 z rozvodny Letecká Prostějov do rozvodny Lutín. Zásobování městyse elektřinou je zajištěno z distribuční soustavy 22 kV – z venkovních vedení VN 22 kV č. 6 a č. 139, které obě vychází z transformovny 110/22 kV Letecká Prostějov.

Zásobování plynem

Městys je plně plynofikován. Zdrojem plynu pro Kralice je přípojka VTL od Hrubčic ukončená v regulační stanici VTL/STL ve východní části obce. Z ní vychází STL plynovod pro zásobování Kralic a také směrem do Hrdibořic. V zástavbě Kralic je rozveden STL a částečně také NTL plynovod (ze dvou regulačních stanic STN/NTL). Jižním cípem území prochází VTL plynovod Světlá – Lobodice a západně od zástavby vede propojovací VTL plynovod na VTL Blatec – Prostějov. Z něj je přípojka VTL k regulační stanici VTL/STL pro místní část Kraličky a přípojka k regulační stanici VTL/STL na okraji prostějovské průmyslové zóny.

1.4. Širší krajinné vztahy

Geomorfologie krajiny a krajinný ráz

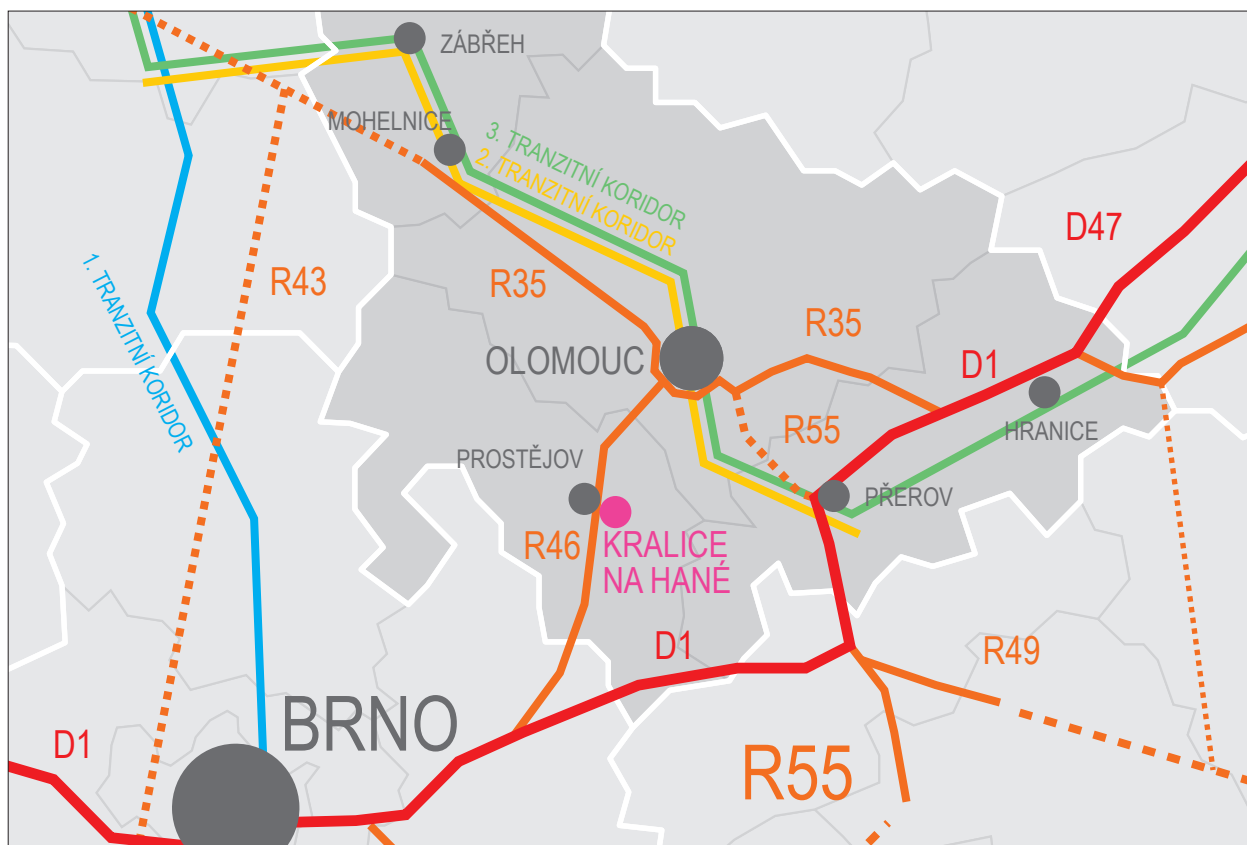
Z pohledu geomorfologického členění patří území městyse do geomorfologického celku Hornomoravský úval, podcelku Prostějovská pahorkatina a okrsku Romžská niva. Území Hornomoravského úvalu se vyznačuje plochým, rovinným až mírně zvlněným reliéfem vázaným na geologické podloží nepevných neogenních a kvartérních sedimentů. Krajina na území Kralic je převážně bezlesá, zemědělského charakteru, nívný charakter v okolí řeky Valové je výrazně potlačen zemědělskými plochami.

Ochrana přírody

V řešeném území se nenachází žádné plošné ani liniové prvky ochrany přírody, jediným bodovým prvkem ochrany přírody je památný strom – Kralická lípa v severní části Kralic.

Územní systém ekologické stability

Řešeným územím prochází dva regionální biokoridory. RK 1447 vede severojižním směrem podél západní hranice zastavěného území Kralic a navazuje na ÚSES v Biskupicích u křížení řeky Valové a silnice III/3677 a na ÚSES v Prostějově jižně od křižovatky silnic II/150 a III/3679. RK1449, který vede západovýchodním směrem na podél jihozápadní hranice Kraliček, navazuje na ÚSES v Prostějově jihozápadně od železniční stanice Kraličky a na ÚSES v Štětovicích a Hrdibořicích východně od Kraliček a silnice III/3677.



Obr. B.03: Poloha obce v souvislosti s nadmístními koridory dopravní infrastruktury

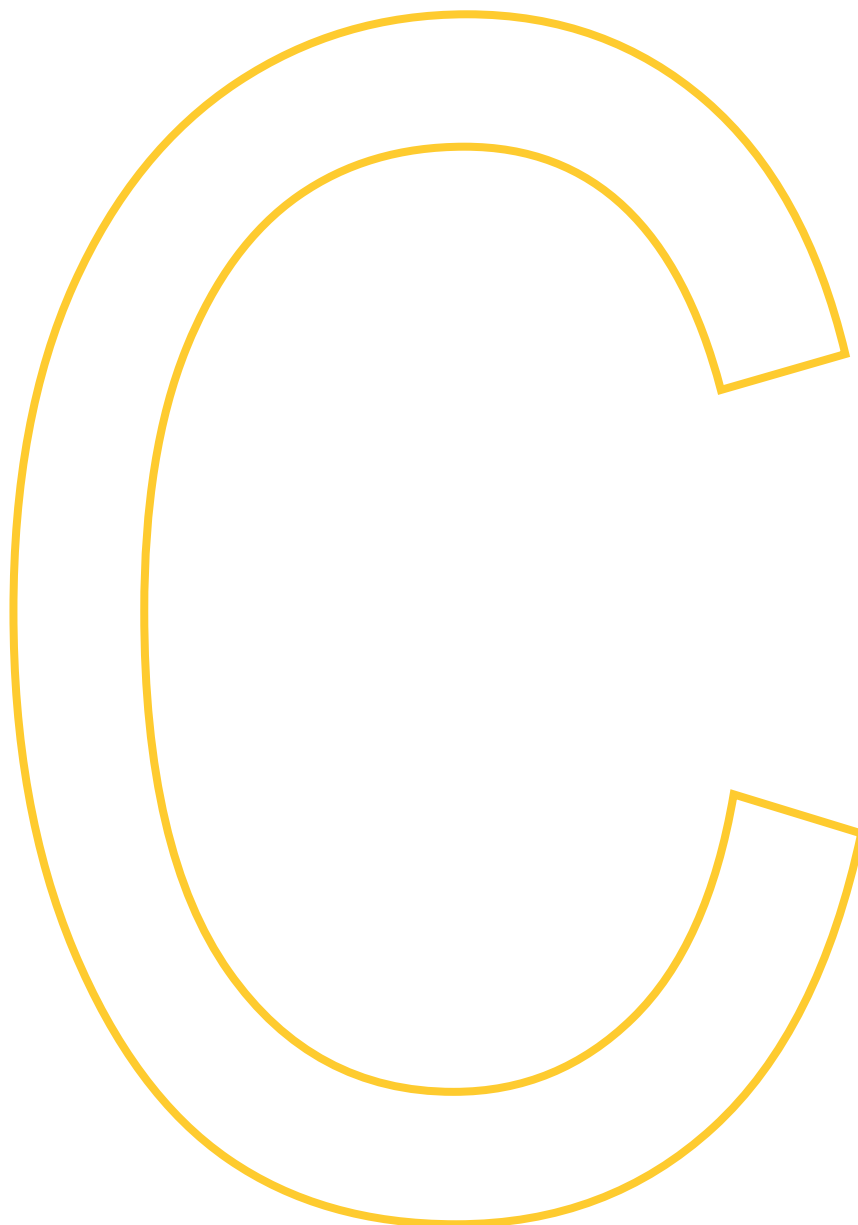


Obr. B.04: Geomorfologie krajiny (poloha obce vyznačena červeným bodem)

Lokální ÚSES přechází z řešeného území do okolních katastrálních území v těchto místech:

- podél toku Valové k severu do k.ú. Čechůvky, k jihu do k.ú. Biskupice a k.ú. Čehovice;
- podél elektrického vedení k jihovýchodu do k.ú. Hrubčice,
- podél polních cest od Pecnu severně do k.ú. Štětovice.

C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH



1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. červenci 2013 v souladu s § 58 Stavebního zákona, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou k červenci 2012 získanou od objednatele. Celková výměra zastavěných území činí 165,4 ha, což je zhruba 13,1 % celého řešeného území. Zastavěné území tvoří hlavně tři místní části – jádrové sídlo (srostlá sídla Kralice a Vítovice), osada Kraličky ležící na severním okraji řešeného území a bývalá samota Kralický Háj s mlýnem, která je dnes součástí průmyslové zóny Prostějov. Do zastavěného území dále patří menší výrobní areál na křižovatce silnic II/150 a III/3674 a fotovoltaická elektrárna umístěná v krajině severovýchodně od zástavby Kralic.

Zastavěná území jsou z velké části využita poměrně kompaktní zástavbou (smíšenou zástavbou s převládající obytnou funkcí v jádrovém sídle a v Kraličkách a průmyslovou zástavbou v průmyslové zóně). Existují zde ale místa, na kterých lze využití stávajícího zastavěného území ještě zintenzivnit (doplnit další zástavbou). Jedná se zejména o zadní strany zahrad obrácené k bývalým záhumenním cestám, o dlouhodobě nezastavěné proluky či o volné parcely v nově zastavovaných lokalitách, které nebyly dosud plně zastavěny. S ohledem na koncepční úroveň a podrobnost Územního plánu nejsou tyto jednotlivé možnosti rozvoje podrobněji sledovány. Jejich využití je totiž obvykle zásadně ovlivněno vlastnickými právy (vlastník není ochoten pozemek prodat), dostupností sítí technické infrastruktury či existujícími limity využití daného území a případná výstavba zde probíhá spíše výjimečně. Nejedná se tedy o pozemky, který by mohly plnit zásadní roli při rozvoji městyse. Územní plán obecně výstavbu ve stabilizovaných plochách umožňuje, podmínky jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití.

Rozvoj městyse

Na základě nadřazených dokumentací (PÚR ČR, ZÚR OK), územně analytických podkladů a dalších dokumentů a podkladů byly v rámci řešení návrhu Územního plánu vymezeny rozvojové plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje městyse s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Hlavními „stavebními“ funkcemi sídla jsou bydlení (zejména v rodinných domech) a výroba (zemědělská a průmyslová).

Stavební rozvoj městyse se předpokládá jednak uvnitř současného zastavěného území (na plochách stabilizovaných či na plochách přestaveb) a jednak na nově vymezených zastavitelných plochách. Uvnitř zastavěného území může být využito jeho vnitřních rezerv, což jsou proluky nebo nezastavěné pozemky v již částečně zastavěných lokalitách. Takové příležitosti se naskytují zejména západně od historického jádra městyse v nově zastavované lokalitě Močidla, která byla městysem kompletně zainvestována a od roku 2011 probíhá prodej pozemků. Lokalita určená zhruba pro 50 rodinných domů je postupně poměrně rychle zastavována, lze očekávat, že v době schválení tohoto Územního plánu již bude zastavěna více než z poloviny (dnes jsou dokončené nebo rozestavěné domy na zhruba třetině stavebních parcel). V případě výrazně nevyužívaných či nevhodně využívaných pozemků uvnitř zastavěného území městyse jsou na těchto místech vymezeny plochy přestavby určené pro nápravu neuspokojivého stavu.

Další rozvoj je soustředěn zejména v návaznosti na kompaktní zástavbu jádrového sídla a průmyslové zóny. Pro další rozvoj kompaktního sídla, respektive pro zvyšování standardu bydlení a zlepšení podmínek pro podnikatelské aktivity, jsou Územním plánem vymezeny plochy zastavitelné především v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, což je v případě bydlení zejména severně a jižně od jádrového sídla, v případě výroby se jedná o doplnění průmyslové zóny západně od její současné zástavby, novou rozvojovou plochu východně od ní při silnici II/150 a také o rozvojovou plochu na jižním okraji jádrového sídla určenou pro rozvoj menších místních firem.

Pro rozvoj rekreace jsou vymezeny jednak zastavitelné plochy pro sportovní vybavení a veřejnou zeleň a jednak plochy změn v krajině určené pro smíšené využití nezastavěné krajiny, které umožňují rozvoj rekreačních aktivit v nezastavěném území. Tyto jsou lokalizovány zejména severně od zástavby do území bývalého rybníka.

V případě fotovoltaické elektrárny umístěné v krajině na východním okraji řešeného území Územní plán navrhuje její zrušení a návrat pozemků do zemědělsky využívaného území.

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vzhledem k potenciálu rozvoje městyse, který vyplývá zejména z jeho současnému stavu (zejména jejího charakteru, velikosti a sociálního zázemí) a z jeho umístění v systému osídlení (včetně dopravního napojení), jsou v Územním plánu pro stavební rozvoj vymezeny především plochy určené pro bydlení (tj. plochy smíšené obytné) a plochy určené pro rozvoj podnikatelských aktivit (tj. plochy výroby a skladování). Pro rozvoj městyse je zásadní jeho umístění v rozvojové oblasti RO7 vymezené nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Jako zastavitelné jsou navrženy i plochy dalších typů, jedná se však výhradně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a sportovního vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury (hlavně dopravní a technická infrastruktura a veřejné vybavení včetně sportu) nebo souvisí s navrženým rozvojem bydlení (zejména veřejná prostranství). Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje městyse (tedy vymezení zastavitelných ploch) je tedy zásadní soustředit se na potenciál rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit.

2.1. Hlavní zásady rozvoje bydlení

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch smíšených obytných, jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Vzhledem k výhodné poloze městyse z hlediska dopravního napojení na sousední okresní město Prostějov zde lze předpokládat poptávku po bydlení v rodinných domech. Pro tento rozvoj je důležitá také existence kvalitního občanského vybavení (mateřská škola, základní škola, kulturní dům, tělocvična, sportovní areál, ordinace lékařů, pošta) a také technické infrastruktury (zejména odkanalizování sídla na ČOV a veřejný vodovod). Dobrá dopravní dostupnost do Prostějova je podpořena také existencí cyklostezky Kralice na Hané – Prostějov, která slouží zejména pro dojížděku za prací.

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869. Dosud největšího počtu obyvatel dosáhly Kralice před II. světovou válkou, v současnosti se tomuto stavu začínají znovu přibližovat (na začátku roku 2014 žilo dle údajů ČSÚ v Kralicích již 1 502 obyvatel). Počet domů od počátku sčítání stále narůstá, což dobře dokumentuje rozvojový potenciál městyse.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	1 221	1 310	1 350	1 359	1 450	1 434	1 521	1 399	1 457	1 428	1 402	1 327	1 402	1 452
počet domů	184	201	216	229	239	246	267	310	337	345	366	419	424	474

Územní plán vymezuje pro rozvoj bydlení plochy smíšené obytné určené především pro pozemky rodinných domů. Výpočet pro stanovení potřebné výměry rozvojových lokalit pro tuto funkci (návrh počítá s nárůstem rozsahu ploch smíšených obytných o cca 27 %, navrženo je celkem 13,73 ha těchto ploch, což odpovídá zhruba 140 novým rodinným domům) vychází z těchto východisek:

- rozvíjet pro bydlení především jádrové sídlo (zejména s ohledem na dobrou dostupnost kvalitního občanského vybavení) a osadu Kraličky a samotu Háj již dále nerozšiřovat;
- od roku 2001 přibylo v městyse téměř 100 nových obyvatel, což je více než 6 % původního počtu;
- rozvoj bydlení je kromě současného trendu zvyšování kvality bydlení (snižování počtu osob na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele) ovlivněn zejména blízkostí hospodářských center – okresního města Prostějova a krajského města Olomouce; městyse je součástí rozvojové oblasti RO7 vymezené v ZÚR OK;
- dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005) lze předpokládat, že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu; pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu rozvojových ploch pro jejich výstavbu);

vzhledem k tendenci zvyšování počtu obyvatel městyse v posledních letech lze i v následujících cca 20 letech počítat s dalším nárůstem počtu obyvatel, který může vzrůst až na cca 1 550 obyvatel;

	průměrný počet v bytech celkem			
	osob na byt	průměrná plocha bytu [m ²]	průměrná obytná plocha bytu [m ²]	průměrná plocha bytu na osobu [m ²]
Německo	2,2 ²	89,7 ²		40,1 ²
Rakousko	2,4 ²	93,9 ²		38,3 ²
Česká republika	2,47 ¹	86,7 ¹	65,3 ¹	35,1 ¹
Kralice na Hané	2,87 ¹	106,2 ¹	79,9 ¹	33,4 ¹

- srovnání statistických dat je uvedeno v předcházející tabulce, ze které je patrné, že byty v Kralicích mají v rámci ČR i ve srovnání s Německem a Rakouskem nadprůměrnou velikost (106,2 m²); z důvodu velkého průměrného počtu osob obývajících tento byt (2,87 osob/byt) ale vychází ve srovnání s Německem a Rakouskem nízká hodnota průměrné plochy bytu na osobu;
- zjednodušeně lze říci, že byty v Kralicích mají dostatečnou velikost, ale bydlí v nich více lidí, než v obdobných bytech v Německu a Rakousku; pokud budeme předpokládat, že počet obyvatel městyse ve výhledu 20 let naroste na 1 550 osob, a budeme podle příkladu Německa počítat, že obložnost bytu bude v té době cca 2,2 obyvatele, vychází nám, že pro tyto obyvatele bude v celém sídle potřeba 705 bytů; to je nárůst o zhruba 200 bytů oproti současnému stavu (505 obydlených bytů při sčítání v roce 2011); pokud budeme předpokládat, že bude probíhat pouze výstavba rodinných domů s jedním bytem, jde tedy o 200 rodinných domů);
- zároveň je třeba konstatovat, že pro zajištění dynamického rozvoje sídla v návrhovém období Územního plánu je vždy nutné vymezit větší množství rozvojových ploch než je reálná potřeba; tato skutečnost je dána tím, že při záměrech o využití navržených ploch může vždy dojít k problémům s jejich dostupností – např. z důvodu vlastnických vztahů, problémům se zainvestováním atd.; pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by se stát, že rozvoj městyse bude až do vyřešení situace (např. změnou Územního plánu) ochromen.

Z hlediska územního plánování se další vývoj v oblasti bydlení bude ubírat dvěma základními způsoby:

- ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí a zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz městyse byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na již zastavěné;
- v rozvojových plochách smíšených obytných bude probíhat zástavba pravděpodobně převážně rodinnými domy.

Územním plánem byly všechny stávající pozemky pro bydlení vyhodnoceny jako stabilizované plochy smíšené obytné (bez ohledu na stavebně technický stav některých rodinných domů), což také zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj (viz bod 7 výrokové části ÚP).

Územní plán vymezil pro bydlení a jeho zázemí rozvojové plochy v těchto konkrétních lokalitách:

- **lokalita „Čechůvská“** (rozvojová plocha Z01) – je vymezena severně od historického jádra městyse, jedná se o rozvojové plochy schválené již v platném ÚP 2001;
- **lokalita „Hrubčická – východ“** (rozvojová plocha Z03) – je vymezena jihovýchodně od historického jádra městyse ve vazbě na již zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; rozvojová plocha navazuje na současnou obytnou zástavbu podél ulice Hrubčické, vyplňuje segment území mezi ulicemi Hrubčickou a Biskupickou (včetně plochy pro rozvoj sportovního vybavení na místě bývalého hliníku); součástí rozvojové lokality je také plocha veřejné zeleně situovaná přibližně uprostřed, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel;
- **lokalita „Hrubčická – západ“** (rozvojová plocha Z04) – je vymezena jihovýchodně od historického jádra městyse ve vazbě na již částečně zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; rozvojová plocha navazuje na současnou obytnou zástavbu a vyplňuje území mezi ulicemi Hrubčickou a nivou bývalého mlýnského náhonu, která bude sloužit ke každodenní rekreaci

budoucích obyvatel;

- **lokality „Močidla“** (rozvojová plocha Z06) – je vymezena jihozápadně od historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; rozvojová plocha vyplňuje území mezi současnou obytnou zástavbou podél ulice Komárov a v lokalitě Na Výsluní a mezi vodním tokem;
- **lokality „U Pivovaru“** (rozvojová plocha P03) – plocha přestavby je vymezena na jižním okraji historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; nachází se v dnes málo využívaném území mezi zástavbou při ulici U Pivovaru;
- **lokality „Bedihoštská“** (rozvojová plocha P04) – plocha přestavby je vymezena jižně od historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; nachází se v dnes málo využívaném území, které je nezastavěnou součástí historického zemědělského statku při ulici Bedihoštské; uvažovaná zástavba nebude dotčena zemědělskou výrobou, leží mimo ochranné pásmo objektů živočišné výroby.

Pozn. Rozvojová plocha P01 není zahrnuta do výčtu lokalit pro rozvoj bydlení, přestože je vymezena jako plocha smíšená obytná. Jedná se o území, které nebude využito pro rozvoj bydlení, jeho vlastník zde počítá s realizací administrativní budovy.

2.2. Hlavní zásady rozvoje výroby

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch výroby a skladování, jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy smíšené výrobní se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje městyse.

Vzhledem k výhodné poloze městyse z hlediska dopravního napojení na sousední okresní město Prostějov a na rychlostní silnici R46 a vzhledem k tomu, že do západní části území městyse již dnes zasahuje Průmyslová zóna Prostějov, která je jednou z hlavních zón pro rozvoj podnikatelských aktivit v Olomouckém kraji (vyplývá z územní studie RO7), lze zde předpokládat další poptávku po plochách určených k rozvoji podnikatelských aktivit. Bude se zřejmě jednat jak o plochy pro nadmístní aktivity (ve vazbě na průmyslovou zónu), tak o zajištění ploch pro rozvoj menších místních firem, pro které není prostějovská zóna vhodná.

V současné době se na území městyse vyskytují tyto výrobní, skladovací a další podnikatelské zóny či areály:

- průmyslová zóna Prostějov, která dnes vyplňuje celou západní část řešeného území za tokem Valové, součástí tohoto území je také ČOV Kralický Háj a bývalý mlýn;
- zemědělský areál na východním okraji Kralic (bývalé zemědělské družstvo) a navazující výrobní areál společnosti zabývající se zpracováním plastů;
- zemědělský areál na jižním okraji Kralic (historický statek a jeho doplnění při ulici Bedihoštské);
- areál společnosti zabývající se zpracováním dřeva při křižovatce silnic II/150 a III/3674;
- menší podnikatelský areál v Kraličkách.

Tyto areály byly Územním plánem vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování (bez ohledu na stavebně technický stav některých z nich), což zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj (viz bod 7 výrokové části ÚP).

Menší podnikatelské aktivity, které se nacházejí v obytné zástavbě, jsou vymezeny jako jejich součástí, tj. jako plochy smíšené obytné, kde mohou za splnění určitých zákonných podmínek nadále fungovat. Jejich případná přeměna na čisté bydlení není na závadu. Proto není účelné je vymezovat jako plochy výroby a skladování.

Územní plán vymezuje pro rozvoj podnikatelských aktivit plochy výroby a skladování určené především pro výrobní a skladovací areály s potřebným zázemím (administrativa, technická infrastruktura, apod.). Rozsah rozvojových lokalit pro tuto funkci (návrh počítá s nárůstem rozsahu ploch výroby a skladování o cca 33 %, navrženo je celkem 20,5 ha těchto ploch) vychází z těchto východisek:

- vytvořit vhodné podmínky pro rozvoj různých velikostí a typů výrobních a skladovacích areálů – počítat jak s doplněním průmyslové zóny Prostějov určené pro velké areály často nadnárodních společností tak s umístěním menších areálů místních podnikatelů;

- za posledních 10 let bylo v průmyslové zóně Prostějov na území Kralic zastavěno zhruba 30 ha rozvojových ploch určených pro výrobu a skladování (z toho necelých 10 ha bylo využito pro umístění fotovoltaických elektráren); z toho je patrné, že je zde pro rozvoj výroby a skladování dobrý potenciál a lze tedy očekávat, že navržené plochy o obdobném rozsahu budou v budoucích 20 letech (čili za dvojnásobnou dobu) využity;
- při rozvoji průmyslové zóny Prostějov brát v úvahu její význam v rámci Olomouckého kraje (je jednou z nejdůležitějších průmyslových zón kraje); její rozvoj je navržen v platných ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1 a nastíněn v územní studii RO7 (Alfaprojekt; 2008); ZÚR OK vymezují pro rozvoj prostějovské průmyslové zóny rozvojové plochy nadmístního významu ozn. RO7/1,2,3, toto označení se odvolává na podrobnější územní studii RO7, která tyto plochy podrobněji umísťuje a určuje jejich výměry; do řešeného území zasahují všechny tři plochy uvedené v ZÚR OK.

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny výměry rozvojových ploch nadmístního významu a jejich zapracování do Územního plánu. Část ploch vymezených v územní studii už byla využita/zastavěna a při podrobnějším prověření členění území v novém ÚP byla na základě přesnějších podkladů také část ploch ze zastavitelného území vyňata, případně byla určena pro jiné využití (zejména pro veřejná prostranství). Toto se týká zejména části plochy RO7/03, která je zasažena nově vymezeným záplavovým územím Valové (včetně aktivní zóny). V posledním sloupci tabulky je uveden reálný rozsah zastavitelných ploch vymezených v ÚP pro rozvoj výroby a skladování v dotčeném území.

Je vidět, že v ÚS RO7 navržený rozsah ploch se při reálném zapracování do ÚP významně ztenčí, přitom část nadmístních ploch vymezených v této studii navíc nebyla využita pro realizaci podnikatelských areálů ale pouze pro parky fotovoltaických elektráren. Z tohoto ohledu je tedy vhodné navrhnout za plochy zmenšené oproti ÚS RO7 a také za plochy, jejichž využití neodpovídá původnímu poslání ploch nadmístního významu, náhradu.

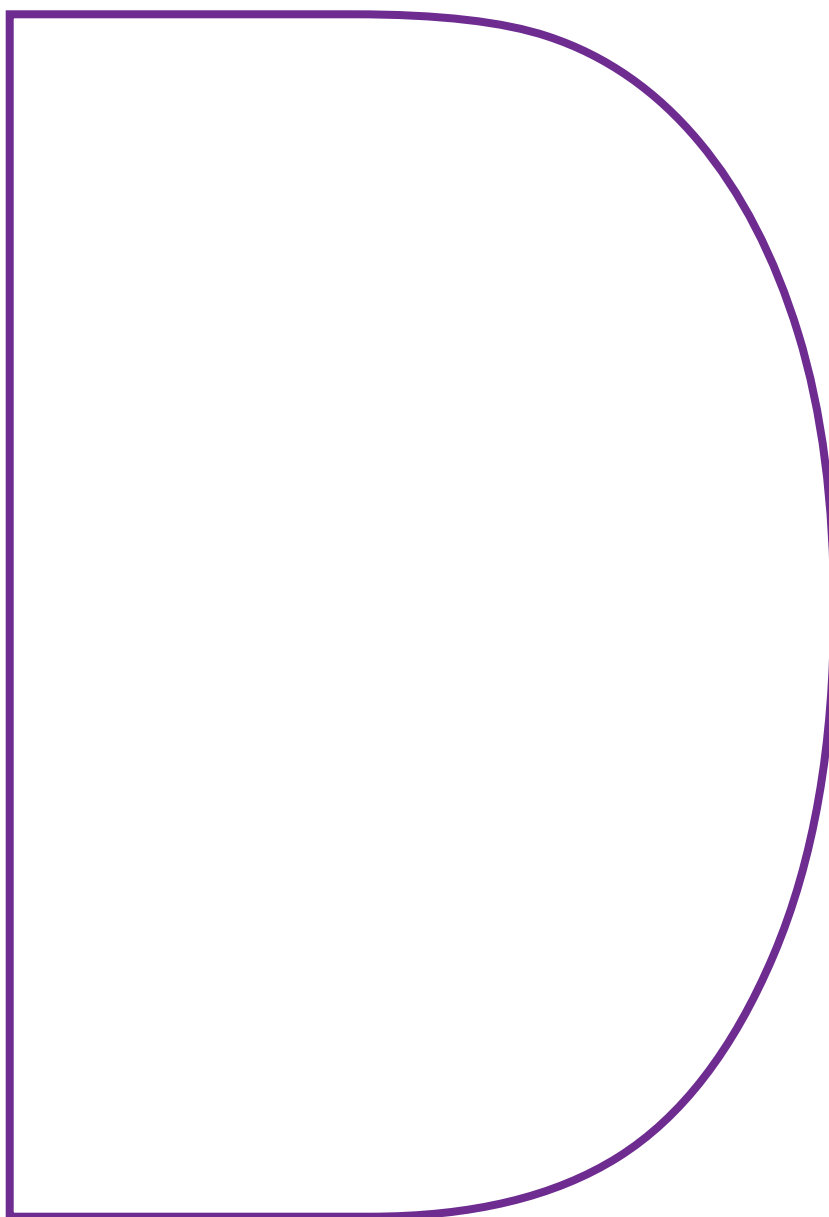
označení plochy nadmístního významu určené v ZÚR OK pro podnikatelské aktivity	výměra plochy [ha]				
	celková uvedená v ÚS RO7	z toho část v řešeném území	z toho již využitá (zastavěná) část	zbývající část k využití v řešeném území	z toho rozvojové plochy pro výrobu a skladování v ÚP
RO7/01	11,73	2,57	2,57	0,00	0,00
RO7/02	12,26	12,26	4,96	7,30	6,69
RO7/03	12,12	9,36	2,86	6,50	2,66
Celkem	36,11	24,19	10,39	13,80	11,09

- dále je nutné poznamenat, že část plochy nadmístního významu RO7/02 zůstává stále nevyužita, přestože je pro využití již dlouhodobě připravena a navržena (téměř všechny okolní pozemky již zastavěny byly); vzhledem k tomu, že je ve vlastnictví průmyslových firem, lze se domnívat, že si ji tyto společnosti drží jako rezervu pro svůj případný budoucí rozvoj; je tedy otázkou, zda takto může tato plocha uspokojivě plnit funkci pro investory dobře dostupné nadmístní rozvojové plochy, protože pro ně vlastně působí jako plocha nedostupná/již využitá.

Územní plán vymezil pro výrobu a skladování rozvojové plochy v těchto konkrétních lokalitách:

- **lokalita „U Valové“** (rozvojová plocha Z11) – je vymezena v severozápadním cípu řešeného území ve vazbě na zástavbu průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti obilních sil); její návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001 (je pouze upraven její rozsah a členění veřejných prostranství také s ohledem na nově vymezené záplavové území Valové), lokalitu ohraničuje veřejné prostranství, které by mělo sloužit pro propojení ulic Za Drahou a Kralické přes stávající železniční vlečku;
- **lokalita „Kralická“** (rozvojová plocha Z10) – je vymezena na západní hranici řešeného území ve vazbě na zástavbu průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti logistického areálu); její návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001; navrženo je veřejné prostranství podél železniční vlečky, které by mělo zajistit prostupnost průmyslové zóny směrem k ulici Průmyslové;
- **lokalita „Háj“** (rozvojová plocha P07) – je vymezena v místní části Háj uvnitř zastavěného území v sousedství ČOV Kralický Háj; její návrh je převzat z platného ÚP 2001;
- **lokalita „Za statkem“** (rozvojová plocha Z05) – je vymezena na jižním okraji zástavby Kralic ve vazbě na stávající zemědělský areál při ulici Bedihoštské; je svou velikostí určena pro rozvoj spíše menších místních společností;
- **lokalita „Tichá“** (rozvojová plocha P02) – je vymezena uvnitř zastavěného území na východním okraji historického jádra městyse ve vazbě na stávající výrobní areál společnosti zabývající se zpracováním plastů.

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ



1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Textová část Územního plánu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje dvě části:

- 1.1.1. Územní plán, respektive jeho výrokovou část (výrok).
- 1.1.2. Odůvodnění Územního plánu, které obsahuje kapitoly:
 - A. Pojmy a zkratky
 - B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
 - C. Údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu
 - D. Komplexní zdůvodnění řešení
 - E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL
 - F. Zpráva o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
 - G. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
 - H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
 - I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK

1.2. Grafická část Územního plánu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje tyto výkresy:

1.2.1.	4 výkresy výrokové část:	měřítko
I/01	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/02.1	Hlavní výkres	1 : 5 000
I/02.2	Koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
I/03	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
1.2.2.	3 výkresy Odůvodnění Územního plánu:	
II/01.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/02	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/03	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

1.2.3. Výkresy Územního plánu musí být používány pouze ve stanovených měřítkách přesto, že je grafická část zpracována digitálně a je možné výkresy zvětšovat. Zobrazené jevy ve výkresech tvoří komplex podmínek a požadavků, proto musí být používány všechny výkresy současně.

Všechny výkresy jsou stejně závazné a podmínky či požadavky z nich vyplývající se navzájem doplňují. Není-li uvedeno jinak, pak pro podmínky či požadavky jdoucí proti sobě platí podmínka či požadavek přísnější.

Koordinační výkres je souhrnem výrokové části Územního plánu, vybraných jevů z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů.

Skupiny zobrazených jevů ve výkresech a schématech výrokové části jsou rozděleny na tyto části:

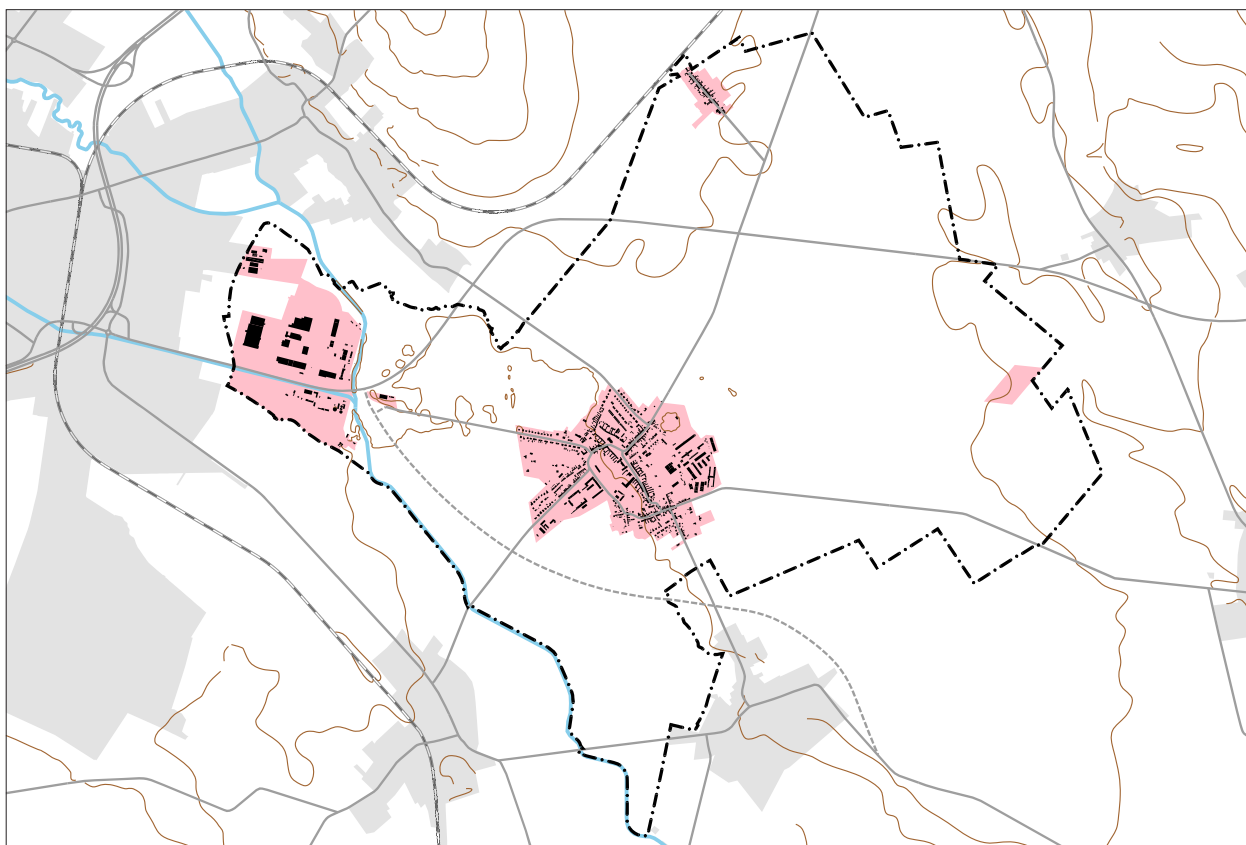
- legenda, tj. skupina jevů, která je obsahem Územního plánu, respektive jeho výrokové části, dle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- informativní část, tj. skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nachází se zejména mimo řešené území (např. železniční trať mimo řešené území);

- prvky mapového díla, tj. grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. červenci 2013 v souladu s § 58 Stavebního zákona, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou k červenci 2012 získanou od objednatele. Podrobnosti k vymezenému zastavěnému území jsou uvedeny v kapitole H 1. Odůvodnění ÚP.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I/01), v Hlavním výkrese (I/02.1), ve výkrese Koncepce technické infrastruktury (I/02.2), ve Výkrese veřejně prospěšných staveb opatření a asanací (I/03), v Koordinačním výkrese (II/01) a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).



Obr. D.001: Schéma zastavěného území

3. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

3.1. Preambule; východiska ke koncepci rozvoje území

Základní údaje

Městys Kralice na Hané leží ve střední části Moravy, v samotném srdci Hané (nadmořská výška 210-215 m n. m.). Tato poloha předurčila podobu krajiny, která je bezlesá, zemědělsky obhospodařovaná, na plochem terénu. V území nejsou funkční vodní plochy, teče tudy však několik vodotečí, z nichž nejvýznamnější je říčka Valová. Městys Kralice na Hané má dnes 1.502 obyvatel (ČSÚ 1.1.2014).

Městys má 3 místní části, Kralice na Hané a Vitonice tvoří společně jádrové sídlo, osada Kraličky leží cca 2,5 km severně od Kralic. Na západě řešeného území, cca 2 km od Kralice leží samota Háj a na ni navazující část podnikatelské zóny. Správní území městyse je složeno ze dvou katastrálních území: k.ú. Kralice na Hané (obsahující samotné Krasice, Kraličky, samotou Háj a průmyslovou zónu) a k.ú. Vitonice na Hané.

Širší vztahy

Postavení Kralic v rámci regionu je výrazně ovlivněno jeho polohou v blízkosti města Prostějova (5 km), které tak pro Kralice na Hané tvoří největší spádovou oblast. Silniční tahy v blízkosti obce (R46, II/434, II/150) zajišťují také dobrou vazbu na krajské město Olomouc (20 km) a na město Přerov (20 km). Místní část Kraličky je obsluhována také železniční tratí č. 301 Nezamyslice – Olomouc, která umožňuje železniční spojení s Prostějovem a Olomoucí.

Kralice na Hané sousedí s městem Prostějov a s obcemi Vrbátky, Hrdibořice, Biskupice, Hrubčice, Čehovice a Bedihošť. Blízkost okolních obcí umožňuje vzájemné poskytování služeb či sdílení veřejné infrastruktury. Nejvýznamnějším sousedy jsou město Prostějov a obec Bedihošť, se kterými Kralice sdílí podnikatelskou zónu, která je částečně na jejich území, stejně tak jako čistírnu odpadních vod, která je na území Kralic celá. Kralice také využívají občanské vybavení v podobě druhého stupně základní školy v Bedihošti i v Prostějově.

Historie

Historické osídlení na území dnešních Kralic na Hané se stabilizovalo v průběhu 13. až 15. století. První písemná zmínka o Kralicích (Kralich) pochází z roku 1225, jedná se o listinu markraběte Vladislava II. V polovině 13. století jsou Kralice významným sídlem na zemské stezce z Brna do Olomouce v královském majetku. Jan Lucemburský povýšil roku 1316 Kralice z trhové vsi na městečko s významnými privilegii. Kralice jakožto královský majetek byly často zastavovány zámožným šlechtickým rodům až do konce 15. století, kdy se staly majetkem šlechtického rodu Cimburků a poté dalších šlechtických rodů. Pro Kralice byly významnými majiteli Haugvicové z Biskupic, díky kterým se v roce 1599 staly centrem panství. Vznikla zde tvrz, která později vyhořela, i opevnění městečka s možností uzavření dálkové cesty Brno – Olomouc. Posledním šlechtickým rodem vlastnícím Kralice byli Sailernové, kteří nechali koncem 18. století vybudovat v místě vyhořelé tvrže zámek, který pak užívali jako své letní sídlo. V roce 1791 také vzniká osada Sajlerov, dnes Kraličky.

Dobrá kvalita zemědělského půdního fondu předurčila zemědělský vývoj obce. Zemědělská činnost byla rozvíjena na velkostatku, jehož součástí byly Vrbátky, Vrahovice a Držovice. Sídlem velkostatku byl dvůr v Kralicích, jehož komplex obsahoval hospodářské budovy a dokonce pivovar. V období mezi začátkem 19. století a začátkem 20. století byly v Kralicích vybudovány nové významné stavby, např. lázně, nová radnice či nová škola. Při první pozemkové reformě v roce 1922 se stal velkostatek majetkem státu, Kralický dvůr byl rozdělen mezi drobné zemědělce a cukrovar Vrbátky. Budova zámku byla přestavěna na sokolovnu a byty. V roce 1951 se součástí Kralic na Hané stává obec Vitonice, nejprve jako osada, později jako místní část. V druhé polovině dvacátého století je v obci kromě zemědělské činnosti (založení šlechtitelské stanice) vyvíjena aktivita společenská (zakládání kulturních a sportovních spolků, výstavba kulturního domu). V roce 2007 je obci udělen statut městyse. Díky dobré strategii je v současné době v obci nadprůměrná kvalita a úroveň veřejné infrastruktury a obec je schopná ve velké míře ovlivňovat svůj rozvoj.

Po roce 1990 je v obci postupně dostavována infrastruktura a jsou opravovány významné stavby. Od roku 1999 spolupracuje obec s okolními obcemi na výstavbě veřejné infrastruktury v rámci lokálních svazků obcí či mikroregionů.

Stavební vývoj obce

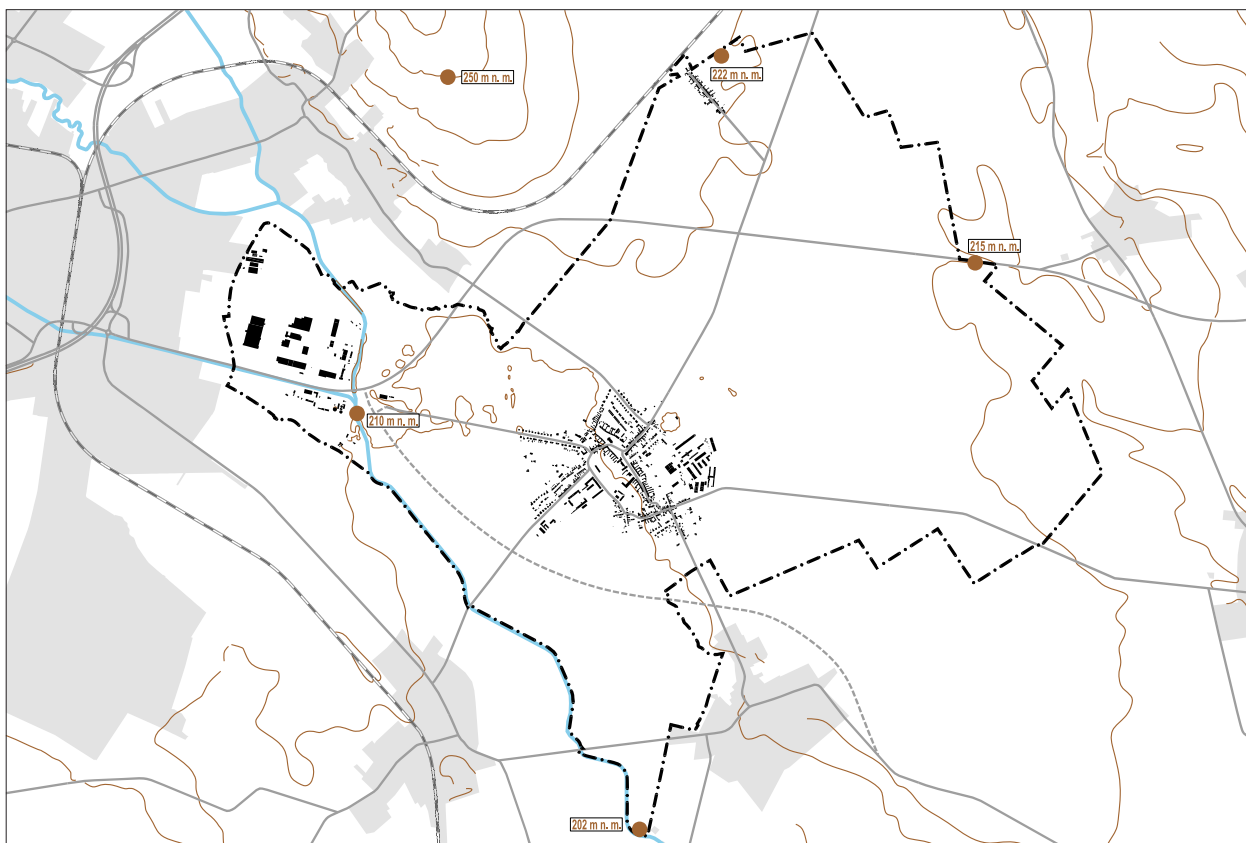
Vývoj území městyse je determinován především socioekonomickými faktory. Počáteční osídlení vznikalo zejména v souvislosti s moravskou zemskou cestou Brno–Olomouc přes nivu Valové. Tak vznikla dvě samostatná sídla s vřetenovitými návsemi, jež později vytvořila aglomeraci Kralice na Hané – Vitonice

Větší stavební rozmach nastal poté, co se počátkem 17. století stalo městečko panským sídlem (postavení tvrze, opevnění). Zásadní změny však nastaly až koncem 18. století, za Christiana Augusta Seilerna, kdy dostalo městečko pozdně barokní charakter výstavbou nových významných budov (kostel, zámek) i několika zahrad (parků). V roce 1791 také vzniká osada Sajlerov, dnes Kraličky.

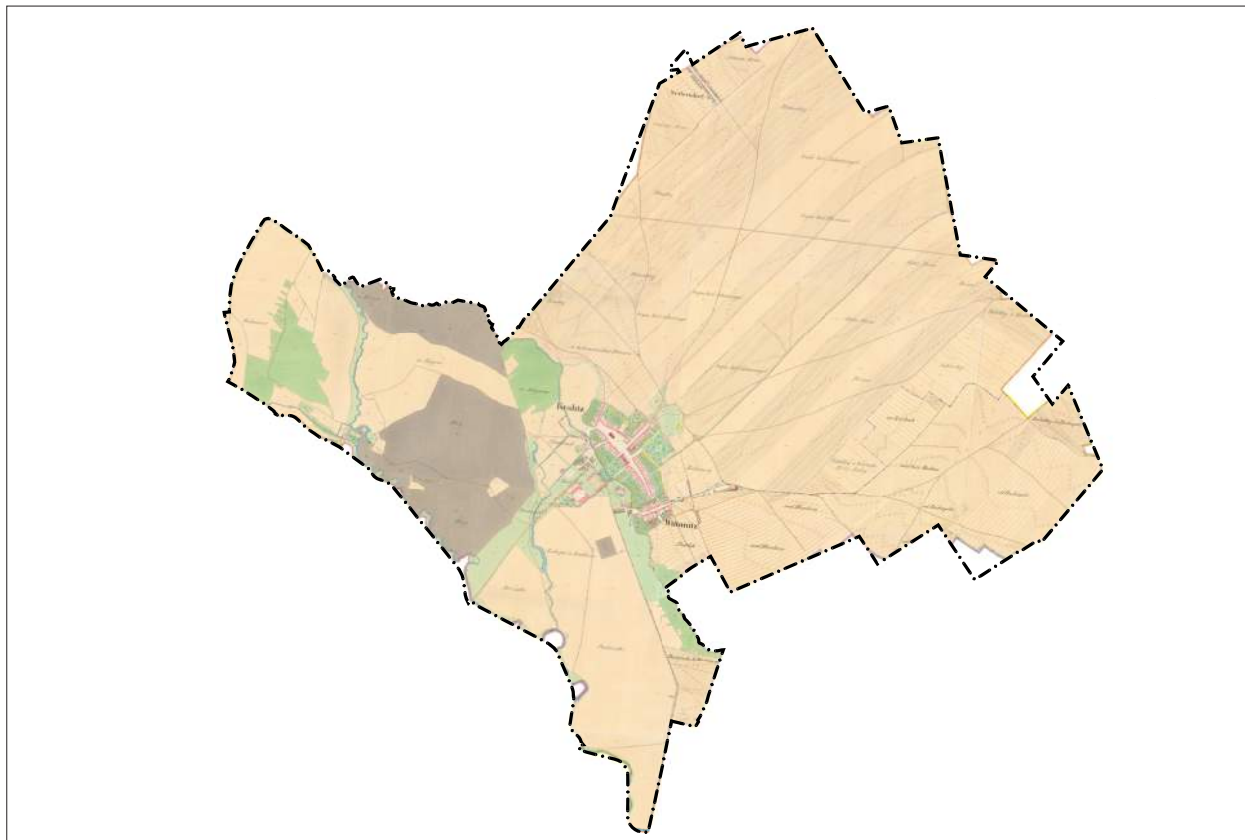
Od poloviny 19. do poloviny 20. století nebyl stavební rozvoj v Kralicích nikterak výrazný, druhá polovina 20. století přinesla nárůst obyvatel a sním spojený i rozvoj bydlení a zemědělství v obci, bohužel na úkor vybudovaných zahrad, které byly zastavěny. Takto se počet obyvatel navýšil a zástavba se zahustila uvnitř sídla. Větší stavební rozvoj mimo intravilán v podstatě nastal až v době nedávné. Iniciátorem této výstavby je samotná obec, v jejímž vlastnictví jsou pozemky největší rozvojové plochy (Močidla), která také vybavila území příslušnou veřejnou infrastrukturou a nyní má kontrolu nad rozvojem tohoto území.

Zdroje:

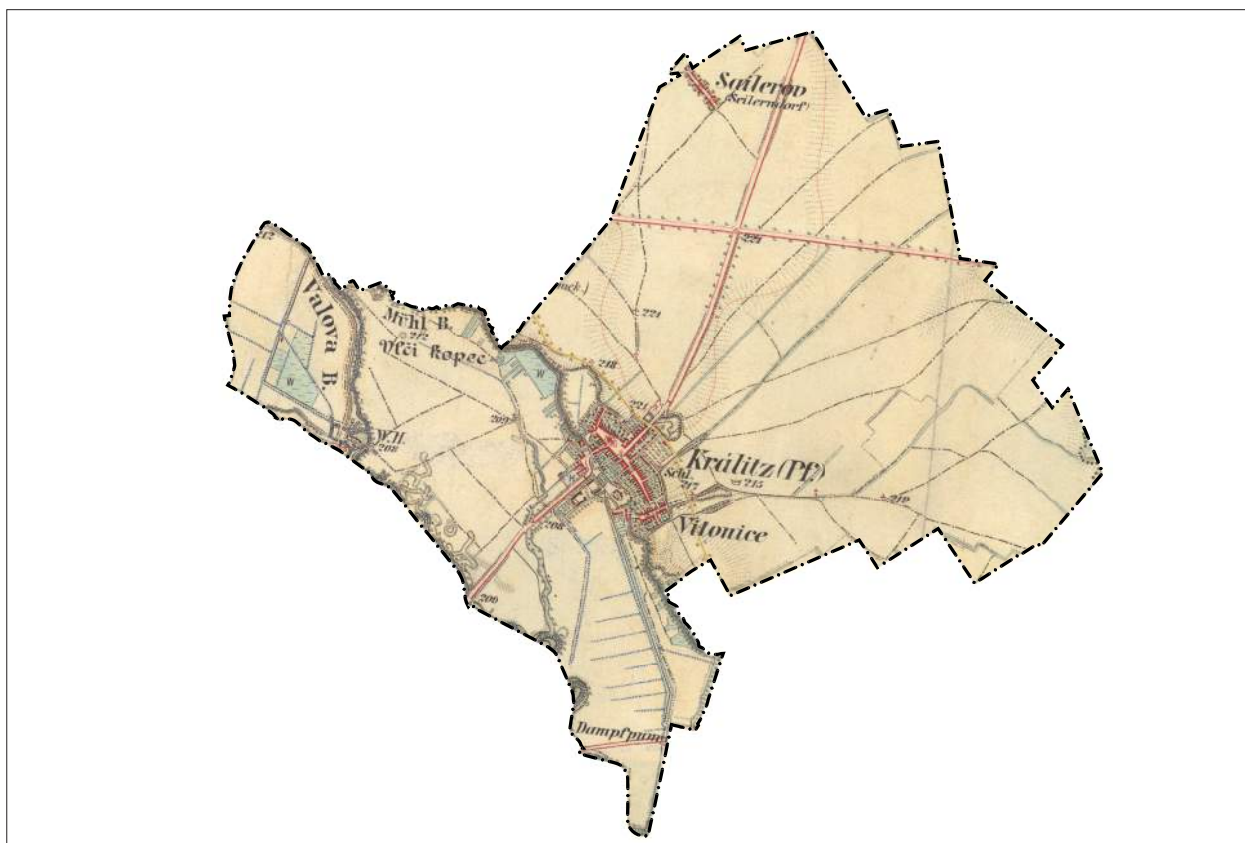
- KUČA, Karel. *Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, III. díl: Kolín-Mi*. Olomouc : Libri, 1998. ISBN80-85983-15-X
- BARTKOVÁ, Hana. *Kralice na Hané v obrazech*. Brno : F.R.Z. agency s.r.o., 2010 ISBN 978-80-87332-16-0
- *Kralice na Hané* [online]. c2013, [cit. 2013-07-17]. Dostupné z <<http://www.kralicenahane.cz/index.php?nid=2809&lid=cs&oid=332963>>



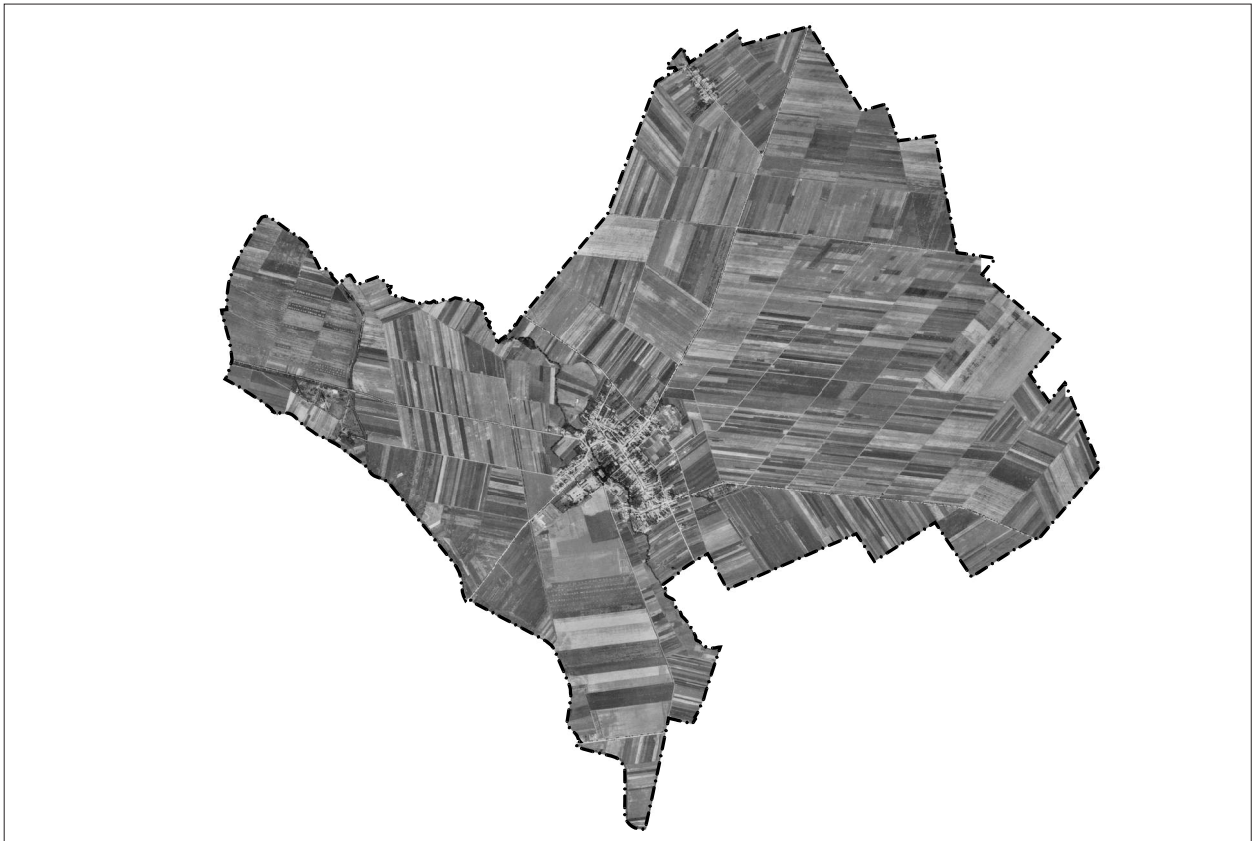
Obr. D.002: Schéma morfolgie území



Obr. D.003: Stabilní katastr (r. 1833); zdroj <http://archivnimapy.cuzk.cz>



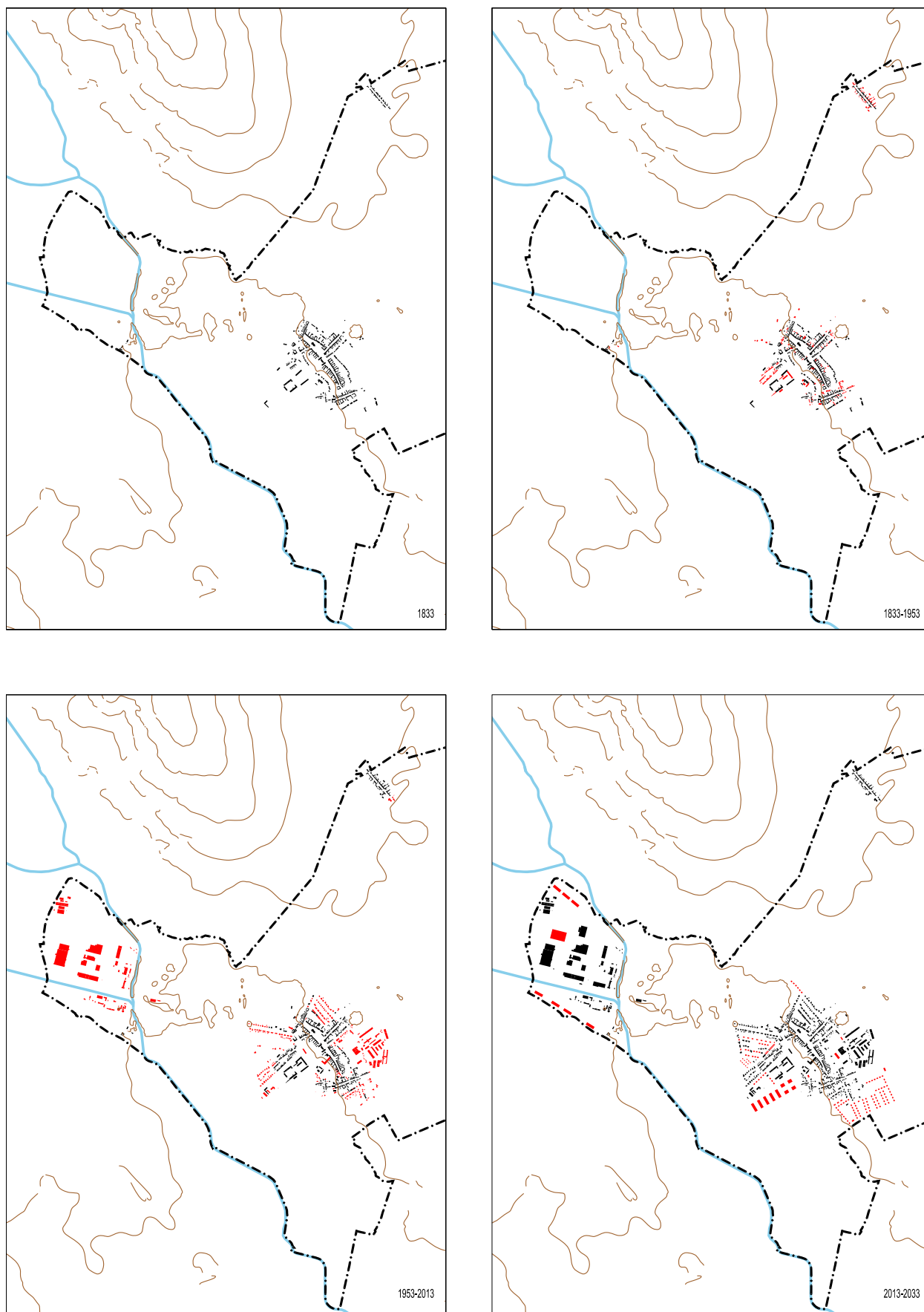
Obr. D.004: III. vojenské mapování (r. 1876); zdroj <http://oldmaps.geolab.cz>



Obr. D.005: Letecká fotografie (r. 1953); zdroj <http://kontaminace.cenia.cz>



Obr. D.006: Letecká fotografie (r. 2012); zdroj <http://www.cuzk.cz>



Obr. D.007: Schéma vývoje struktury zástavby s jeho možným budoucím doplněním

3.2. Základní koncepce rozvoje území obce

Na základě Zadání Územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací (PÚR ČR, ZÚR OK), na podkladu ÚAP SO ORP Prostějov, Doplnujících průzkumů a rozborů a dalších dokumentů a podkladů byly vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje sídla s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Sídelní struktura Kralice na Hané je tvořena dvěma sídelními jednotkami - spojenou zástavbou Kralic a Vitonic a osadou Kraličky cca 2,5 km severně. Na západě řešeného území, cca 2 km od Kralice leží samota Háj a na ni navazující část podnikatelské zóny.

Pro rozvoj obytnosti sídla a pro zvyšování standardu bydlení jsou Územním plánem vymezeny především plochy zastavitelné v bezprostřední návaznosti na zastavěné území (podrobněji viz Odůvodnění koncepce bydlení).

Pro rozvoj pracovních příležitostí v obci jsou Územním plánem vymezeny plochy výroby a skladování v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obdobného charakteru, na jihozápadě zástavby Kralic a při západní hranici s Prostějovem (podrobněji viz Odůvodnění koncepce výroby).

Pro rozvoje rekreace v sídle obklopeném zemědělskou krajinou Hané jsou vymezeny plochy (smíšené nezastavěného území), které umožňují vznik příměstské rekreační zeleně v bezprostřední návaznosti na stávající a případnou zástavbu. Tyto plochy umožňují spolu s uvažovanými záhumenními cestami a dalšími plochami určenými pro sport a veřejnou zeď vytvořit rekreační „promenádní“ okruh okolo městyse (podrobněji viz odůvodnění Koncepce veřejné zeleně – kapitola 5.1.2. Odůvodnění Územního plánu).

3.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

V průběhu dějin se působením přírody a člověka na správním území obce Pavlova vytvořily jedinečné hodnoty, které jsou v této podobě a konstelaci neopakovatelné. Tento stav je živým organismem, který se stále rozvíjí. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty dle § 18, odst. 4 Stavebního zákona a jedním z jeho úkolů, dle § 19 Stavebního zákona, je zjišťovat a posuzovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a stanovovat jeho koncepci rozvoje s ohledem na tyto hodnoty, tj. zachovávat rovnováhu mezi jednotlivými jeho složkami.

Hodnoty dle Stavebního zákona:

- přírodní (hodnoty vzniklé především bez zapříčinění člověka);
- civilizační (hodnoty vzniklé činností člověka sloužící veřejnému zájmu, např. dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení);
- kulturní (výjimečné hodnoty území, krajinných i stavebních celků a souborů poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje /M. Tunka, 2003/).

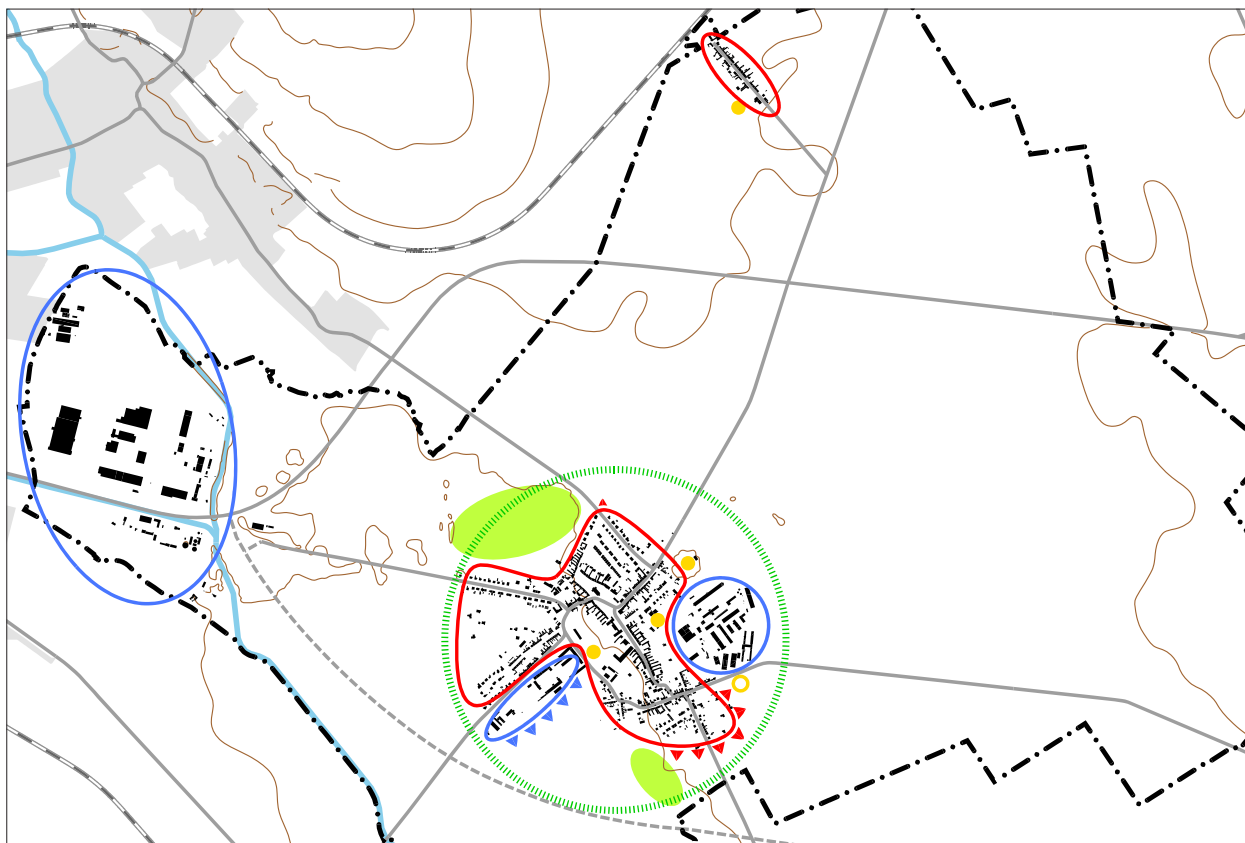
Z hlediska tvorby Územního plánu je možné od sebe odlišit dva typy hodnot:

- hodnoty, které jsou stanoveny jinými právními předpisy (např. nařízením vlády o vyhlášení národní kulturní památky) a jsou pro tvorbu Územního plánu limitem – jsou vymezeny v ÚAP a v Územním plánu jsou zahrnuty do Koordinačního výkresu; Územní plán na ně navazuje;
- hodnoty, které jsou stanoveny Územním plánem.

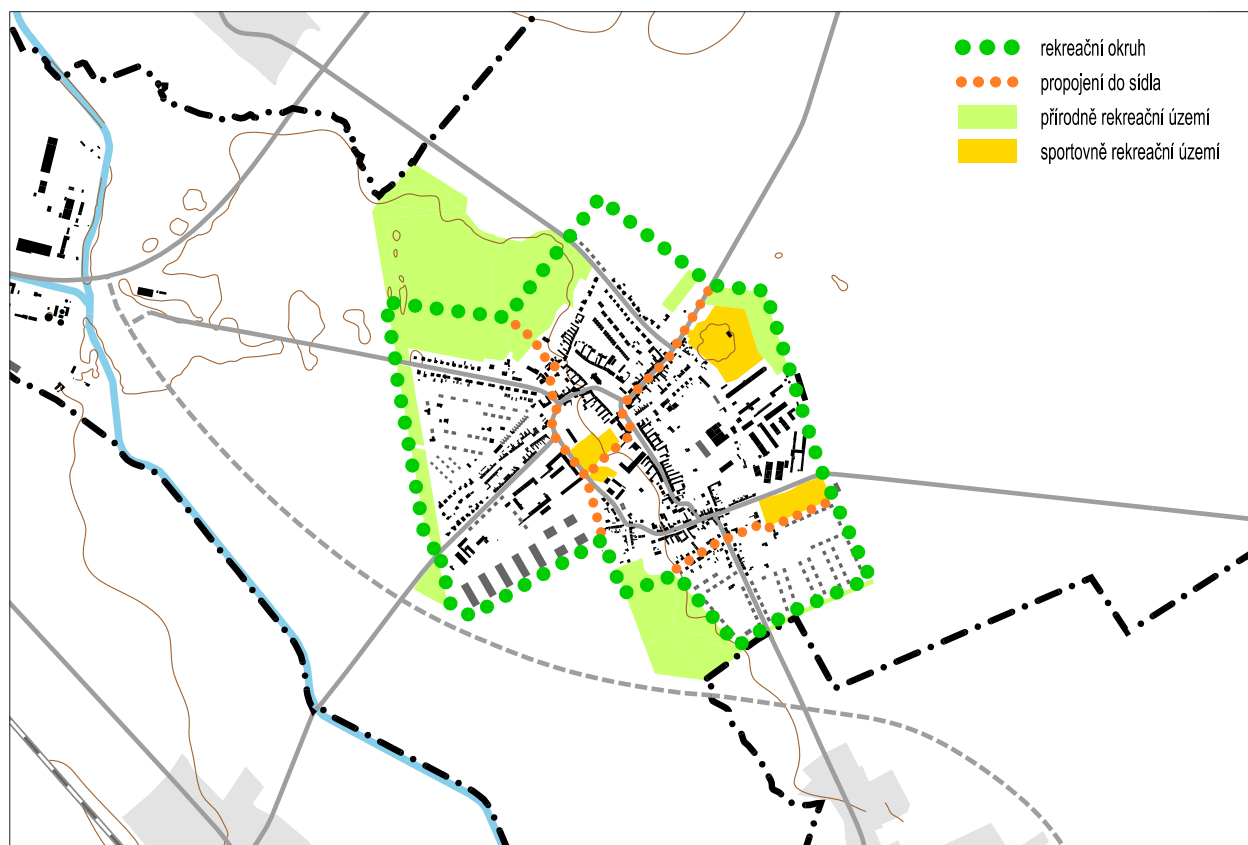
Územní plán navazuje svým konkrétním řešením na obecné požadavky na ochranu a rozvoj hodnot: zejména vymezuje plochy, kterým stanovuje takové podmínky využití, které umožňují jejich rozvoj v souladu se stanovenou ochranou hodnot území.

3.3.1. Přírodní hodnoty

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí stanovenou jinými právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení jejich podmínek využití. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zahrnuje ochranu niv vodních toků, ochranu zemědělské krajiny, ochranu vybraných území, ochranu vybraných druhů rostlin a živočichů, ochranu lesa, zejména těmito zákony:



Obr. D.008: Schéma koncepce rozvoje území



Obr. D.009: Schéma rekreačního „promenádního“ okruhu

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana a rozvoj stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb je stanovena vymezením územního systému ekologické stability (ÚSES). Biokoridory a biocentra ÚSES jsou stanoveny v bodě 6. výrokové části Územního plánu, včetně podmínek využití, a jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02.1). Podrobněji viz kapitolu D 6. Odůvodnění Územního plánu.

3.3.2. Kulturní a civilizační hodnoty

Ochrana a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí, především v urbanizovaném území, stanovenou jinými právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení jejich podmínek využití.

a) Ochrana a rozvoj hodnotného charakteru zástavby

Jedním z úkolů územního plánování je stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území dle § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona. Obecně se ochranou struktury zástavby rozumí především zachování logické návaznosti na historicky utvořené stavební čáry, měřítko staveb a charakter zástavby.

Na území obce byly v průběhu zpracování Územního plánu identifikovány urbanisticky hodnotné typy struktury zástavby. Tyto lokality byly vymezeny jako plochy stabilizované se specifickými podmínkami v případě přestaveb, nástaveb a přístaveb či řešení vzniklých proluk. Takovéto zásahy do těchto struktur by totiž mohly být potenciálním ohrožením urbanistických kvalit celého sídla.

Nejvýznamnější strukturou na území obce je zástavba okolo cetrálních prostorů Kralic, Vitonic a Kraliček. Jejich hodnota spočívá v souvislé homogenní frontě vesnických stavení obdobného měřítka a výšky. Územní plán chrání tuto hodnotu při dostavbách a přístavbách, případně zástavbě vzbiklých proluk. Nova stavba nebo její část musí „zapadnout“ do struktury této zástavby a při pohledu na celek nerušit převládající měřítko a výšku celku.

b) Ochrana a rozvoj prostupnosti území

Jedním z obecných požadavků na územní plánování je zajistit dostatečnou prostupnost územím dle § 3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ochranou prostupnosti sídla do krajiny se míní zajištění průchodnosti obzvláště obytných území skrze nově vymezené plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, bez vytváření slepých ulic. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zaručují prostupnost 24 hodin denně tak, aby nevznikaly „soukromé“ ulice za branou či se závorou.

Ochranou a obnovou historické cestní sítě se míní zajištění průchodnosti krajinou po stávajících zejména polních a lesních cestách nebo obnovování zaniklých v mapách však zdokumentovaných trasách. V případě potřeby se předpokládá úprava trasování těchto historických tras při plnohodnotném zajištění jejich propojení.

Ochrana a rozvoj prostupnosti území je zaručena Konceptí prostupnosti krajiny, která v sobě zahrnuje všechny další koncepce vztahované k veřejným prostranstvím, pěší propojením apod.

c) Územní plán respektuje další kulturní hodnoty vycházející ze zákonných předpisů, zejména kulturní památky. Na území obce se nacházejí tyto stavby, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek:

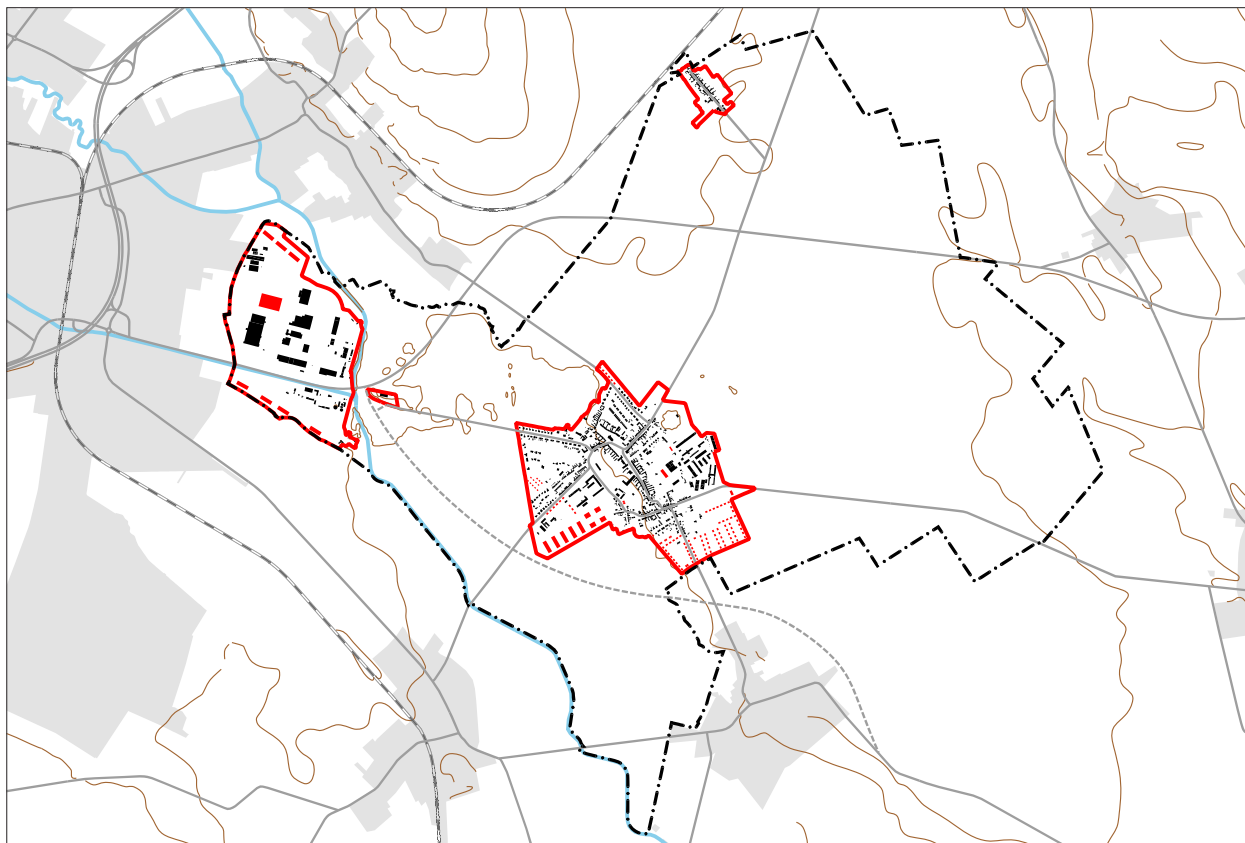
- kostel Nanebevzetí Panny Marie, kříž a sochy Archanděla Michaela, Archanděla Rafaela, sv. Petra a sv. Pavla;

- sochy sv. Anny, sv. Josefa, sv. Antonína Paduánského a sv. Judy Tadeáše;
- sousoší sv. Jana Nepomuckého;
- krucifix při silnici na Čechůvky;
- boží muka při silnici na Vrbátky naproti hřbitovu;
- krucifix–sousoší na ulici Vítově ;
- boží muka při křížení ulic Biskupické a Sportovní;
- krucifix při větvení cesty na Biskupice a pravděpodobně na Dub nad Moravou.

Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je nutné mít na paměti, že ochrana stávajících hodnot určených v Územním plánu nevyklučuje vznik hodnot nových, třeba i v bezprostředním vztahu mezi nimi (např. spolupůsobením hodnoty a na ni navazujících nových prvků).

3.4. Koncepti Územního plánu doplňují tato ustanovení:

- a) pro zajištění komfortní dostupnosti (tj. dostatečně širokého profilu uličního prostoru) zvláště v nově navrhovaných obytných územích Územní plán stanovuje pro jejich obsluhu minimální šířku 8 m tak, aby mohl být zajištěn obousměrný provoz silničních vozidel v navrhovaných plochách a koridorech veřejných prostranství a dopravní infrastruktury;
- b) kvůli omezení negativních vlivů hluku na pohodu bydlení je výstavba rodinných domů v zastavitelných plochách smíšených obytných zejména podél silnic II. a III. třídy podmíněna zpracováním hlukové studie, která prokáže nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví;
- c) zneškodňovat srážkové vody především na vlastním pozemku v souladu § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn (vsaky, zdrže apod.);



Obr. D.010: Hranice zastavitelného území (zastavěné území + zastavitelné plochy) se stávající a předpokládanou zástavbou

- d) v souladu se zadáním Územního plánu je při realizaci či rekonstrukci vodovodní sítě vhodné preferovat její zaokružování; tím vzniká systém odolnější vůči případným haváriím;
- e) v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, může obecní úřad uložit vlastníkům stavebního pozemku nebo staveb, na kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody, povinnost připojit se na kanalizaci v případech, kdy je to technicky možné; proto Územní plán stanovuje požadavek, aby po vybudování splaškové kanalizace ukončené na obecní čistírnu odpadních vod, nebyly domovní čistírny odpadních vod již povolovány;
- f) kvůli zajištění kvalitních podmínek pro odvádění odpadních vod (snižování množství odpadních vod čerpaných na ČOV, snížení obsahu balastních dešťových vod) je při realizaci či rekonstrukci staveb nutné realizovat oddílnou kanalizace, pokud je to technicky možné;
- g) územní plán stanovuje v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. požadavek umisťovat rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území pod zem.

3.5. Nástroje Územního plánu

- 3.5.1. Celé řešené území je v souladu s § 2, odst. 1, písm. g) Stavebního zákona a v souladu s § 3, odst. 2, písm. a) vyhlášky 501/2006 Sb. rozděleno beze zbytku na plochy s rozdílným způsobem využití. Graficky jsou odlišeny v Hlavním výkrese (I/02); jejich podmínky jsou stanoveny v bodě 7 výrokové části Územního plánu.

Typy ploch s rozdílným způsobem využití jsou zvoleny na základě možností uvedených v krajské metodice MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2.; 2010).

- 3.5.2. Celé řešené území je v souladu s § 2, odst. 1, písm. g) Stavebního zákona a v souladu s § 3, odst. 2, písm. b) vyhlášky 501/2006 Sb. rozděleno beze zbytku na plochy podle významu, k nimž se zpravidla vztahují podmínky prostorového uspořádání stanovené v bodě 7 výrokové části Územního plánu. Graficky jsou odlišeny ve Výkrese základního členění území (I/01).

V Hlavním výkrese (I/02) jsou plochy přestavby, plochy změn v krajině a plochy zastavitelné zahrnuté v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů MINIS do tzv. ploch rozvojových, k nimž přináležejí speciální kódy.

- 3.5.3. V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona jsou Územním plánem rovněž vymezeny plochy a koridory územních rezerv, které jsou určeny k prověření jejich budoucího využití.

- 3.5.4. Územní plán rovněž stanovuje:

- a) plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES) v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., které se vymezují stejně jako plochy a koridory územních rezerv přes plochy s rozdílným způsobem využití; jejich stanovené podmínky výrazným způsobem omezují podmínky ploch; graficky jsou vymezeny v Hlavním výkrese (I/02); jejich podmínky jsou stanoveny v bodě 6 výrokové části Územního plánu;
- b) koncepční prvky, které jsou grafickým znázorněním určitých specifických podmínek ploch stanovených v podmínkách využití ploch (tj. v bodě 7 výrokové části Územního plánu);
- c) trasy veřejné infrastruktury, které jsou grafickým vyjádřením určitých specifických požadavků zejména vedení technické infrastruktury (např. vodovodu, plynovodu, elektřiny);

- 3.5.5. Pro zajištění specifických podmínek území na budoucí hranici zástavby a krajiny se vymezuje hranice zastavitelného území, na kterou se váže požadavek osázení veřejných prostranství stromořadím, které leží v souběhu této hranice. Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak většinou ukončena koridory dopravní infrastruktury a veřejných prostranství směrem do krajiny. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

3.5.6. Pro stanovení podmínek ochrany krajinného rázu řešeného území jsou Územním plánem v souladu s Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. určeny nástroje prostorového uspořádání území a tím je zajištěna prostorová ochrana krajinného rázu území; jejich podmínky jsou pro jednotlivé plochy stanoveny v bodě 7; jsou to:

- a) maximální výšková hladina zástavby;
- b) zastavěnost;
- c) uliční charakter zástavby.

Podrobněji viz kapitolu D 7. Odůvodnění Územní plánu.

3.6. Limity využití území

Využití řešeného území nebo jeho částí je omezeno zejména níže uvedenými limity využití území vyplývajícími z právních předpisů. Členění limitů je převzato z metodiky Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz). Informace o limitech v území byly převzaty zejména z Územně analytických podkladů SO ORP Prostějov. Vybrané limity využití území jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese (II/01.1), případně v Koordinačních výkresech – výřezech (II/01.2, II/01.3).

3.6.1. Územní podmínky pro výstavbu

Tyto limity se projevují v dalších správních řízeních (zejména v územním řízení), mají charakter podrobných technických požadavků definovaných dalšími právními předpisy:

- podmínky pro vymezení stavebního pozemku (tj. požadavky na technické vlastnosti stavebního pozemku);
- podmínky prostorového uspořádání staveb (tj. technické podmínky umístování staveb, např. vzájemné odstupy staveb apod.).



Obr. D.011: Příklad záhumenní cesty

3.6.2. Limity dopravní infrastruktury

a) Ochranné pásmo silnic

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy.

b) Ochranné pásmo železnic

Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou:

- u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy;
- u dráhy celostátní, vybudované pro rychlost větší než 160 km/h, 100 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy;
- u vlečky 30 m od osy krajní koleje.

c) Ochranná pásma leteckých staveb

Ochranná pásma leteckých staveb se dělí na ochranná pásma letišť a leteckých pozemních zařízení. Ochranná pásma letišť se dělí na ochranná pásma:

- se zákazem staveb;
- s výškovým omezením staveb;
- k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly;
- s omezením staveb vzdušných vedení vysokého napětí a velmi vysokého napětí;
- hluková;
- ornitologická.

3.6.3. Limity technické infrastruktury

a) Ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok

Ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně – 1,5 m;
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m;
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

b) Ochranná pásma vedení elektrizační soustavy

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:
 - 10 m pro vodiče budované před rokem 1994;
 - 7 m pro vodiče budované mezi léty 1995 a 2001;
 - 7 m pro vodiče bez izolace vybudované po roce 2001;
 - 2 m pro vodiče s izolací základní vybudované po roce 2001;
 - 1 m pro závěsná kabelová vedení vybudovaná po roce 2001;
- u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně:
 - 12 m pro vodiče bez izolace;
 - 5 m pro vodiče s izolací základní;
- u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence – 1 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

c) Ochranná pásma elektrických stanic

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva;
- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m;
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m;
- u vestavěných elektrických stanic – 1 m od obestavění.

d) Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů

Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu. Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce – 1 m na obě strany od půdorysu;
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek – 4 m na obě strany od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení (měřeno kolmo na jeho obrys). Bezpečnostní pásmo vysokotlakých plynovodů a přípojek činí:

- 10 m pro plynovody do tlaku 40 barů do DN 100 včetně vybudované po roce 2009;
- 20 m pro plynovody do tlaku 40 barů nad DN 100 do DN 300 včetně vybudované po roce 2009;
- 30 m pro plynovody do tlaku 40 barů nad DN 300 do DN 500 včetně vybudované po roce 2009;
- 15 m pro plynovody do DN 100 vybudované před rokem 2009;
- 20 m pro plynovody do DN 250 vybudované před rokem 2009;
- 40 m pro plynovody nad DN 250 vybudované před rokem 2009.

e) Ochranná a bezpečnostní pásma technologických objektů zásobování plynem

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu. Ochranná pásma činí u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení (měřeno kolmo na jeho obrys). Bezpečnostní pásmo regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně činí 10 m.

f) Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

g) Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje

Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto

zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu rádiového zařízení a rádiového směrového spoje.

h) Vodní toky

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku.

U vodních toků lze užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku nejméně v šířce 6 m od břehové čáry.

3.6.4. Vytváření a ochrana zdravých a bezpečných životních podmínek

a) Ochrana před hlukem

Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru stanovují zvláštní předpisy.

b) Ochrana veřejných pohřebišť

Ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

c) Ochrana výrobních zařízení

Ochranné pásmo má chránit okolí stavby či zařízení nebo pozemku před jejich negativními účinky nebo chránit stavbu, zařízení či pozemek před negativními vlivy okolí.

V řešeném území se vyskytují tato ochranná pásma:

- PHO zemědělského areálu „statek Kralice na Hané“ při ulici Bedihoštské – vyhlášeno územním rozhodnutím č.j. PVMU 365/2013 61, právní moci nabylo de 12. 2. 2013.

d) Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo IIb. stupně prameniště Hrdibořice.

e) Záplavová území

Do řešeného území zasahuje vyhlášené záplavové území významného vodního toku Valová pro rozliv Q100, Q20 a Q5 včetně aktivní zóny. Rozliv Q100 zasahuje pouze malou část zastavěného území průmyslové zóny poblíž Valové (areál obilních sil), rozliv aktivní zóny zastavěného území nezasahuje.

Na toku Valové je také vyhlášeno záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem – nádrž Plumlov. Zvláštní povodně se rozumí povodeň, způsobená poruchou či havárií (protržením) vodního díla vzdouvajícího nebo akumulujícího vodu, nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle vyvolávající vznik krizové situace na území pod vodním dílem. Tato povodeň zasahuje celé území průmyslové zóny a západní část zastavěného území Kralic.

Ostatní vodní toky záplavové území vyhlášeno nemají.

V aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění

srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky.

V aktivní zóně je dále zakázáno:

- těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

f) Staré ekologické zátěže

Stará zátěž – kontaminace území, půdy, podzemních vod, případně objektů a technologií, která vykazuje vodohospodářské a hygienické závady a omezuje jejich další účelné využívání.

V řešeném území se podle databáze SEKM (systém evidence kontaminovaných míst) vyskytují tyto staré ekologické zátěže:

- **Kralice na Hané – sklad POR**, č. 7244001 (kvalitativní riziko: 4-nízké, kvantitativní riziko: 4-bodové) – v areálu statku při Bedihoštské ulici; jedná se o soubor provozních zemědělských objektů, v minulosti se zde nacházela šlechtitelská stanice a laboratoř; po ukončení jejich provozu zde zůstaly uskladněny chemikálie používané v laboratoři, celkem 342,215 kg látek různého charakteru; podle SRS v minulosti skladovány přípravky na bázi chlorovaných uhlovodíků (přípravky na ochranu rostlin – POR), u nichž lze předpokládat přetrvávající kontaminaci POPs; jako další doporučený postup je navržen průzkum kontaminace.

g) Zemědělský půdní fond (ZPF)

Ochrana, racionální využívání a zvelebování zemědělského půdního fondu, který je základním přírodním bohatstvím země, nenahraditelným výrobním prostředkem a jednou z hlavních složek životního prostředí. Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Za zábor těchto půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvozy v závislosti na kvalitě půdy (na třídě její ochrany). Přihlíží se také k tomu, jestli byla zemědělská půda zainvestována, tj. jestli na ní byl vybudován odvodňovací, případně zavlažovací systém.

Struktura a ochrana zemědělského půdního fondu jsou podrobně popsány v kapitole E. Odůvodnění Územního plánu.

h) Požární ochrana a civilní ochrana

Požadavky požární ochrany pro zajištění vhodných podmínek pro hasební zásah v případě požáru (zejména požadavky na požární vodovody a pokrytí dodávky požární vody a požadavky na provedení budov z pohledu požární bezpečnosti staveb).

Požadavky civilní ochrany zejména s ohledem na nebezpečí povodní, nebezpečí havárií v objektech či zařízeních obsahujících nebezpečné látky, ukrytí obyvatelstva v případě mimořádné události, evakuace obyvatelstva, nouzové zásobování obyvatelstva aj.

3.6.5. Ochrana přírody a krajiny

a) Významný krajinný prvek (VKP)

Ochrana cenných krajinných prvků, které nedosahují úrovně nezbytné ochrany formou kategorie zvláště chráněných území. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Jiné části přírody mohou být VKP po registraci orgánem ochrany přírody.

b) **Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

Ochrana krajinné struktury zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Vymezení ÚSES je součástí Územního plánu, viz bod 6.9. výrokové části Územního plánu a kapitoly D 6.9. Odůvodnění Územního plánu.

c) **Památné stromy**

Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji. Jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

V řešeném území se nachází jeden památný strom – Kralická lípa v Nerudově ulici.

d) **Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nelze bez povolení využít k jiným účelům. Vlastník lesa je povinen usilovat o zachování produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa a genofondu lesních dřevin. V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

3.6.6. Ochrana památek

a) **Nemovitě kulturní památky**

Zajištění zachování a údržby kulturní památky a jejího prostředí v souladu s požadavky památkové péče a zabezpečení vhodného společenského uplatnění kulturní památky. Na území obce se nacházejí tyto stavby, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek:

- kostel Nanebevzetí Panny Marie, kříž a sochy Archanděla Michaela, Archanděla Rafaela, sv. Petra a sv. Pavla (č. 33933 / 7-5605);
- sochy sv. Anny, sv. Josefa, sv. Antonína Paduánského a sv. Judy Tadeáše (č. 40926/7-5606) – před školou;
- sousoší sv. Jana Nepomuckého (č. 22893/7-5610) – střed obce;
- kříž (č. 38285/7-5618) – za obcí, u silnice k Čechůvkám;
- boží muka (č. 33420/7-5615) – za obcí, při pravé straně silnice do Vrbátek;
- kříž–sousoší (č. 32323/7-5620) – náves Vítonice, před kaplí;
- boží muka (č. 23645/7-5619) – východní okraj obce, při silnici do Biskupic;
- kříž (č. 22904/7-5617) – u silnice do Biskupic.

b) **Území s archeologickými nálezy (ÚAN)**

Území s archeologickými nálezy je základní formou ochrany archeologických nemovitých a movitých nálezů. Na tomto území je nutné dodržovat pravidla daná zákonem 20/1987Sb., a to §22., odst. 2. Tedy oznámit již v době přípravy územně příslušnému Archeologickému ústavu záměr provádět práce ohrožující archeologické nemovité a movité nálezy a umožnit mu, nebo jiné k tomu oprávněné organizaci, provedení záchranného archeologického výzkumu. Území s archeologickými nálezy jsou rozčleněna do 4 kategorií:

- UAN I. – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- UAN II. – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.);
- UAN III. – území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- UAN IV. – území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.).

Do řešeného území zasahuje zejména těchto deset území ÚAN I. kategorie:

- Kralický háj/průmyslová zóna A+B (č. 24-24-13/21);
- Kralický háj/průmyslová zóna G – páteřní komunikace (č. 24-24-13/20);
- Kralice na Hané – Háj (č. 24-24-13/7);
- Kralice na Hané – Trněnka (č. 24-24-08/8) – severně od zástavby Kralic směrem k Čechůvkám;
- Kralice na Hané – Záhony (č. 24-24-13/10) – severně od zástavby Kralic, kolem hřbitova;
- Kralice na Hané – ves, tvrz, zámek (č. 24-24-13/8) – intravilán obce;
- Kralice na Hané – areál zemědělského družstva (č. 24-24-13/9);
- Kralice na Hané – Vítonice, nad boží mukou (č. 24-24-13/12) – hliník u silnice na Biskupice;
- Kralice na Hané – Vítonice, v Padělkách (č. 24-24-13/11) – východně od Hrubčické ulice;
- Vítonice – Okroužky (č. 24-24-13/18) – jižně od zástavby Vítonic.

c) Místní památky

V řešeném území byly průzkumem vytipovány stávající památky místního významu, které jsou důležitým kulturním dědictvím a dotvářejí ráz sídel i krajiny. Jedná se hlavně o drobné církevní stavby (kostel, kaple, boží muka, kříže), případně o pomníky či památníky. Tyto památky nemají žádnou právní ochranu zakotvenou v legislativě. O jejich ochranu a údržbu se stará obec nebo místní obyvatelé. Jsou to:

- Památník obětem I. a II. světové války před zámkem;
- Památník obětem I. a II. světové války ve Vitonicích;
- Havlíkův kříž v zemědělském areálu;
- Krucifix při cestě na Bedihošť;
- Krucifix při rozcestí u Kraliček;
- Krucifix u hřiště v Kraličkách;
- Krucifix u kapličky v Kraličkách.

3.6.7. Limity vyplývající z dalších právních předpisů

a) Zájmová území Ministerstva obrany ČR

V těchto územích je nutno projednat s Vojenskou ubytovací a stavební správou (VUSS) Brno v rámci územního a stavebního řízení projektovou dokumentaci vybraných druhů staveb.

V řešeném území se vyskytuje tato zájmová území MO ČR:

- **Ochranné pásmo radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic

mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby** (dle ust. §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1997 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích; v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR, jehož jménem jedná VUSS Brno; v případě kolize může být výstavba omezena.
- **Ochranné pásmo Letiště Prostějov**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.
- **Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách** (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), které je nutno respektovat podle ust. § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání; v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, výsadbu vrostlé zeleně (větrolamů, biokoridorů apod.) venkovního vedení VN a VVN jen na základě závazného stanoviska MO ČR, jehož jménem jedná VUSS Brno; v tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána; z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.

3.6.8. Návrh řešení požadavků požární bezpečnosti a civilní ochrany k Územnímu plánu

Na základě koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020 schválené usnesením vlády č. 165 ze dne 25. února 2008 je třeba:

Z hlediska ochrany obyvatelstva je potřebné respektovat požadavky civilní ochrany k Územnímu plánu dle § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. a zapracovat návrh ploch pro potřeby:

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Ve správní oblasti ORP Prostějov se nachází jedno vodní dílo díla I. kategorie (VD Plumlov), které by mohlo ohrozit obce ležící pod vodním tokem. Je řešeno v protipovodňových plánech ORP Prostějova a Olomouckého kraje.

Územím městyse Kralice na Hané protéká významný vodní tok Valová. Na území Kralic na Hané má Valová vyhlášenou záplavovou zónu Q100, aktivní zónu a zónu zvláštní povodně pod vodním dílem (přehrada Plumlov).

Záplavová území jsou podrobněji poposána v kapitole D 3.6.4. e).

Z důvodu možného ohrožení obce Kralice na Hané zvláštní povodní bude zabezpečena evakuace a nouzové přežití obyvatel na základě Plánu ochrany území před zvláštní povodní. Doporučujeme zajistit varování obyvatel. Vhodným způsobem je využití místního rozhlasu s napojením na Obecní úřad – povodňovou komisi, která bude zajišťovat spojení na operační a informační středisko HZS Olomouckého kraje (územní odbor Prostějov).

Tento způsob doporučujeme rozšiřovat i do navrhovaných, popř. nově budovaných částí obce – navrhovaných územním plánem.

b) zón havarijního plánování

Zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle odst.1 §20 zákona č.59/2006, o prevenci závažných havárií Sb., krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí.

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS Olomouckého kraje vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území kraje, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření“.

Na území obce nejsou objekty, v nichž by byla umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, které jsou zařazeny do skupiny B dle odst.1 §20 zákona č.59/2006.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ukrytí obyvatelstva při mimořádných událostech s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb s doporučenými úpravami zamezujícími jejich proniknutí. Není tedy nutno budovat ukrytí ve sklepních prostorách stávajících nebo nových objektů. Stálé nebo improvizované úkryty v podzemních prostorách by byly využity až při hrozbě válečného konfliktu. Na území obce se stálé úkryty nevyskytují.

Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“ se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty.

IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který by byl pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů.

Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

(viz následující bod)

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané mimořádné události navrhujeme pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory zámku, základní školy, mateřské školky a kulturního domu;
- dále vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasazených mimořádnou událostí.

Hygienická a zdravotnická pomoc je zajištěna z města Prostějova, vzdáleného cca 5 km V zájmovém území není dislokován žádný centrální sklad materiálu CO MV – GR HZS ČR.

Obecní úřad vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO–prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu

ohrožení státu a válečném stavu v souladu s §17, Vyhlášky MV č.380/2002 Sb. K přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení, skladování a výdeje materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) **vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

(viz následující bod)

g) **záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

Při výhledu výstavby výrobních objektů je vždy nutno zohlednit případné vzniklé nebo užívané chemické či jinak nebezpečné látky.

Na území obce nejsou objekty, v nichž by byla umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, které jsou zařazeny do skupiny B, dle odst.1 §20 zákona č. 59/2006.

h) **ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Při výhledu výstavby výrobních objektů je vždy nutno zohlednit případné vzniklé, užívané nebo skladované chemické či jinak nebezpečné látky a vždy provést ta řešení, která povedou k ochraně před jejich vlivy.

Na území obce nejsou objekty, v nichž by byla umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, které jsou zařazeny do skupiny B, dle odst.1 §20 zákona č. 59/2006.

i) **nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

V obci je stávající vodovodní řad, na němž jsou osazeny stávající podzemní požární hydranty). V rámci rozšiřování obce bude prodloužen i vodovodní řad.

Jako nouzové zásobování by byl zajištěn dovoz balené vody.

Na území obce jsou v areálech firem HOPI a BUDERUS umístěny náhradní zdroje elektrické energie – dieselagregáty.

V obci je zaveden plyn, vodovod, kanalizace a obec je pokryta telefonní sítí a sítí mobilních operátorů .

Z hlediska požární bezpečnosti staveb je nutno zajistit ve všech rozvojových lokalitách dosažitelnost a možnost případného požárního zásahu, zejména:

a) **zajištění příjezdových komunikací**

- v souladu s požadavky požární bezpečnosti staveb zajistit dostupnost lokalit a jednotlivých objektů komunikacemi dostatečných šířek a poloměrů;
- za přístupové komunikace jsou považovány nejméně jednopruhové silniční komunikace (viz ČSN 73 6100-1) se šířkou jízdního pruhu nejméně 3,0 m.

V dalších řízeních (územních a stavebních) musí být brán zřetel i na nástupní plochy před objekty pro vedení případného protipožárního zásahu.

U jednopruhových komunikací je nutno brát zřetel i na řešení zajištění zákazu odstavení a parkování vozidel. Rovněž je nutno brát zřetel na rozšíření jednopruhových komunikací

v místech požárních hydrantů tak, aby bylo umožněno odstavení požárních vozidel mimo jízdní pruh.

Obec má velmi dobrou dopravní obslužnost. Je přístupná od Prostějova po silnici II/150 (po křižovatku u ČOV) a dále po silnici III/3674. Vzdálenost od Prostějova je 5 km.

Pravidelné dopravní spojení je zajištěno autobusovou dopravou z Prostějova do Přerova vedené přes obec v obou směrech. V místní části Kraličky je využívána železniční doprava – nachází se zde zastávka na trati Olomouc – Prostějov s hustou frekvencí osobní přepravy v obou směrech.

Doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2) / 2 + 6$ m, kde v_1 a v_2 jsou výšky budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

b) zajištění dostatečného množství vody pro případný požární zásah

Voda pro případný požární zásah musí být zajištěna v množství, které odpovídá:

- u rodinných domů dle ČSN 73 0873 – vodovodní řad min. DN 80 až DN 100 mm;
- nevýrobních objektů (občanské výstavby) dle požadavků ČSN 73 0802 a dále dle ČSN 73 0873 – vodovodní řad min. DN 100 mm;
- u výrobních objektů dle požadavků ČSN 73 0804 a dále dle ČSN 73 0873 – vodovodní řad min. DN 125 mm.

Dle požadavku ČSN 73 0873 je doporučeno budovat na vodovodních řadech přednostně nadzemní požární hydranty.

V obci je veřejný vodovod, Kralice mají vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku i správě společnosti VaK Prostějov, a.s.. Vodovod je součástí SV Ivaň a současně je propojen přes průmyslovou zónu na SV Prostějov. Z VDJ Ivaň 2 x 100 m³ je zásobovacím řadem PVC DN 150, délky 5 911 m přivedena voda do rozvodné sítě v obci Kralice na Hané. Tato rozvodná síť je propojena na SV Prostějov propojovacím řadem PVC DN 150, délky 1 622 m. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80 – 150, celková délka rozvodné sítě je 6 167 m. Je provedena jako zaokružována s koncovými větvemi.

V Kraličkách je také vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku i správě společnosti VaK Prostějov, a.s.. Zásobovací řad pro tuto osadu je napojen na SV Prostějov, přivaděč vody vedoucí z obce Hrdibořice do obce Držovice – výtlačném řadu OC DN 300 z ÚV a ČS Hrdibořice. Ve vodoměrné šachtě umístěné na tomto přivaděči je napojen zásobovací řad LT DN 100, délky 275 m vedoucí do rozvodné sítě v obci. Tato rozvodná síť je z LT DN 80 – 100 o celkové délce 291 m.

Dimenze řadů (DN 80-150) a tlakové poměry jsou všude dostatečné i jako zdroj požární vody v souladu s požárními normami.

Kromě veřejného vodovodu má většina starších objektů i vlastní studny, které mohou sloužit jako zdroj užitkové vody, nebo při nouzovém zásobení vodou.

V případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren a balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 0,5 m³/den a na další dny je to 1,5 m³/den.

Současný stav a rozvoj systému zásobování vodou je popsán v kapitole D 5.4.3. Odůvodnění Územního plánu.

4. URBANISTICKÁ KONCEPCE

4.1. Koncepce bydlení

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESSL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Vzhledem k výhodné poloze městyse z hlediska dopravního napojení na sousední okresní město Prostějov zde lze předpokládat poptávku po bydlení v rodinných domech. Pro tento rozvoj je důležitá také existence kvalitního občanského vybavení (mateřská škola, základní škola, kulturní dům, tělocvična, sportovní areál, ordinace lékařů, pošta) a také technické infrastruktury (zejména odkanalizování sídla na ČOV a veřejný vodovod). Dobrá dopravní dostupnost do Prostějova je podpořena také existencí cyklostezky Kralice na Hané – Prostějov, která slouží zejména pro dojížděku za prací.

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869. Dosud největšího počtu obyvatel dosáhly Kralice před II. světovou válkou, v současnosti se tomuto stavu začínají znovu přibližovat (na konci roku 2012 žilo dle údajů ČSÚ v Kralicích již 1 488 obyvatel). Počet domů od počátku sčítání stále narůstá, což dobře dokumentuje rozvojový potenciál městyse.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	1 221	1 310	1 350	1 359	1 450	1 434	1 521	1 399	1 457	1 428	1 402	1 327	1 402	1 452
počet domů	184	201	216	229	239	246	267	310	337	345	366	419	424	474

Obr. D.012: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel a domů (Český statistický úřad)

c) Odůvodnění řešení

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch smíšených obytných, jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Územním plánem byly všechny stávající pozemky pro bydlení vyhodnoceny jako stabilizované plochy smíšené obytné (bez ohledu na stavebně technický stav některých rodinných domů), což také zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj (viz bod 7 výrokové části ÚP).

Územní plán vymezil pro bydlení a jeho zázemí rozvojové plochy v těchto konkrétních lokalitách:

- **lokality „Čechůvská“** (rozvojová plocha Z01) – je vymezena severně od historického jádra městyse ve vazbě na rozvojové plochy schválené již v platném ÚP 2001; rozvojová plocha navazuje na současnou obytnou zástavbu podél ulice Čechůvské;
- **lokality „Hrubčická – východ“** (rozvojová plocha Z03) – je vymezena jihovýchodně od historického jádra městyse ve vazbě na již zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; rozvojová plocha navazuje na současnou obytnou zástavbu podél ulice Hrubčické, vyplňuje segment území mezi ulicemi Hrubčickou a Biskupickou (včetně plochy pro rozvoj

sportovního vybavení a sběrného dvora na místě bývalého hliníku); součástí rozvojové lokality je také plocha veřejné zeleně situovaná přibližně uprostřed, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel;

- **lokality „Hrubčická – západ“** (rozvojová plocha Z04) – je vymezena jihovýchodně od historického jádra městyse ve vazbě na již částečně zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; rozvojová plocha navazuje na současnou obytnou zástavbu a vyplňuje území mezi ulicemi Hrubčickou a nivou bývalého mlýnského náhonu, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel;
- **lokality „Močidla“** (rozvojová plocha Z06) – je vymezena jihozápadně od historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; rozvojová plocha vyplňuje území mezi současnou obytnou zástavbou podél ulice Komárov a v lokalitě Na Výsluní a mezi vodním tokem;
- **lokality „U Pivovaru“** (rozvojová plocha P03) – plocha přestavby je vymezena na jižním okraji historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; nachází se v dnes málo využívaném území mezi zástavbou při ulici U Pivovaru;
- **lokality „Bedihoštská“** (rozvojová plocha P04) – plocha přestavby je vymezena jižně od historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; nachází se v dnes málo využívaném území, které je nezastavěnou součástí historického zemědělského statku při ulici Bedihoštské; uvažovaná zástavba nebude dotčena zemědělskou výrobou, leží mimo ochranné pásmo objektů živočišné výroby.

Pozn. Rozvojová plocha P01 není zahrnuta do výčtu lokalit pro rozvoj bydlení, přestože je vymezena jako plocha smíšená obytná. Jedná se o území, které nebude využito pro rozvoj bydlení, jeho vlastník zde počítá s realizací administrativní budovy.

Územní plán vymezuje pro rozvoj bydlení plochy smíšené obytné určené především pro pozemky rodinných domů. Výpočet pro stanovení potřebné výměry rozvojových lokalit pro tuto funkci (návrh počítá s nárůstem rozsahu ploch smíšených obytných o cca 36 %, navrženo je celkem 18,46 ha těchto ploch, což odpovídá zhruba 180 novým rodinným domům) vychází z těchto východisek:

- rozvíjet pro bydlení především jádrové sídlo (zejména s ohledem na dobrou dostupnost kvalitního občanského vybavení) a osadu Kraličky a samotou Háj již dále nerozšiřovat;
- od roku 2001 přibýlo v městyse téměř 90 nových obyvatel, což je více než 6 % původního počtu;
- rozvoj bydlení je kromě současného trendu zvyšování kvality bydlení (snižování počtu osob na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele) ovlivněn zejména blízkostí hospodářských center – okresního města Prostějova a krajského města Olomouce; městyse je součástí rozvojové oblasti RO7 vymezené v ZÚR OK;
- dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005) lze předpokládat, že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu; pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu rozvojových ploch pro jejich výstavbu); vzhledem k tendenci zvyšování počtu obyvatel městyse v posledních letech lze i v následujících cca 20 letech počítat s dalším nárůstem počtu obyvatel, který může vzrůst až na cca 1 550 obyvatel;
- srovnání statistických dat je uvedeno v následující tabulce, ze které je patrné, že byty v Kralicích mají v rámci ČR i ve srovnání s Německem a Rakouskem nadprůměrnou velikost (106,2 m²); z důvodu velkého průměrného počtu osob obývajících tento byt (2,87 osob/byt) ale vychází ve srovnání s Německem a Rakouskem nízká hodnota průměrné plochy bytu na osobu;

	průměrný počet v bytech celkem			
	osob na byt	průměrná plocha bytu [m ²]	průměrná obytná plocha bytu [m ²]	průměrná plocha bytu na osobu [m ²]
Německo	2,2 ²	89,7 ²		40,1 ²
Rakousko	2,4 ²	93,9 ²		38,3 ²
Česká republika	2,47 ¹	86,7 ¹	65,3 ¹	35,1 ¹
Kralice na Hané	2,87 ¹	106,2 ¹	79,9 ¹	33,4 ¹

Obr. D.013: Tabulka hodnot charakterizujících úroveň bytového fondu (¹ Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Český statistický úřad, 2013; ² Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005)

- zjednodušeně lze říci, že byty v Kralicích mají dostatečnou velikost, ale bydlí v nich více lidí, než v obdobných bytech v Německu a Rakousku; pokud budeme předpokládat, že počet obyvatel městyse ve výhledu 20 let naroste na 1 550 osob, a budeme podle příkladu Německa počítat, že obložnost bytu bude v té době cca 2,2 obyvatele, vychází nám, že pro tyto obyvatele bude v celém sídle potřeba 705 bytů; to je nárůst o zhruba 200 bytů oproti současnému stavu (505 obydlených bytů při sčítání v roce 2011); pokud budeme předpokládat, že bude probíhat pouze výstavba rodinných domů s jedním bytem, jde tedy o 200 rodinných domů);
- zároveň je třeba konstatovat, že pro zajištění dynamického rozvoje sídla v návrhovém období Územního plánu je vždy nutné vymezit větší množství rozvojových ploch než je reálná potřeba; tato skutečnost je dána tím, že při záměrech o využití navržených ploch může vždy dojít k problémům s jejich dostupností – např. z důvodu vlastnických vztahů, problémům se zainvestováním atd.; pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by se stát, že rozvoj městyse bude až do vyřešení situace (např. změnou Územního plánu) ochromen.

Z hlediska územního plánování se další vývoj v oblasti bydlení bude ubírat dvěma základními způsoby:

- ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí a zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz městyse byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavené pozemky v bezprostřední návaznosti na již zastavěné;
- v rozvojových plochách smíšených obytných bude probíhat zástavba pravděpodobně převážně rodinnými domy.

4.2. Koncepce občanského vybavení

4.2.1. Koncepce veřejného vybavení (občanského vybavení veřejné infrastruktury)

Viz kapitolu D 5.2. Odůvodnění Územního plánu.

4.2.2. Koncepce sportovního vybavení

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);

- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Sportovní vybavení je v řešeném území zastoupeno zejména těmito zařízeními:

- areál TJ Sokol – sokolovna v budově zámku a přilehlá venkovní sportoviště a vyletiště při ulici U Pivovaru;
- areál FC Kralice na Hané – fotbalová hřiště na severovýchodním okraji zástavby (ulice Sportovní)
- víceúčelové hřiště za mateřskou školou (ulice Tichá);
- sportoviště v Kraličkách za rybníčkem (v současnosti příliš neudržované).

Menší sportovní hřiště bude v budoucnu vybudováno i uprostřed nové obytné čtvrti Na Výsluní. Sportovišť jsou kromě areálu TJ Sokol v majetku městyse. Současný stav je vyhovující, ale s ohledem na zvyšující se počet obyvatel a rostoucí význam sportu při trávení volného času by bylo vhodné vytvořit podmínky pro možný rozvoj sportovního vybavení.

c) Odůvodnění řešení

Sport a rekreace jsou jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro sport a tělovýchovu, případně rekreaci obyvatel. To zaručuje udržení a rozvoj přívítivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Jako stabilizované plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení byly vymezeny areál fotbalových hřišť na severovýchodním okraji Kralic (085-OS) a sportoviště v Kraličkách (228-OS). Ostatní stávající sportoviště byla zahrnuta do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), neboť sousedila či navazovala na zařízení veřejného vybavení (areál TJ Sokol navazuje na zámek s parkem a kulturní dům, víceúčelové hřiště navazuje na mateřskou školu). Využití pro pozemky sportovního vybavení je v těchto plochách přípustné, zároveň toto vymezení koresponduje s veřejnou prospěšností a významem sportovišť v sídle.

Pro rozvoj sportovního vybavení je navržena rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení 096-OS na východním okraji Kralic v místě bývalého hliníku a pozdější skládky při ulici Biskupické. Toto území je pro sportovní využití kvůli své historii velmi vhodné, naopak se příliš nehodí pro intenzivní zastavění. Zároveň je součástí rekreačního okruhu kolem městyse (viz Koncepce veřejné zeleně). Další sportoviště lze případně realizovat v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, ve kterých je to přípustné (zejména plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, sportoviště charakteru veřejných prostranství pak i v plochách veřejných prostranství a plochách veřejných prostranství – veřejná zeleně).

4.2.3. Koncepce komerčního vybavení

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Komerční vybavení je v řešeném území zastoupeno zejména areálem nákupního střediska (samoobsluha, textil – obuv) a navazující velkokuchyně s jídelnou na Hlavní třídě poblíž zámku. V blízkém zámku se pak nachází restaurace a obchod se smíšeným zbožím. V bývalých lázních v ulici U Lázní se nachází restaurace s ubytováním, v současné době je však tento objekt ve špatném stavu a je na prodej. Dále lze do kategorie komerčního vybavení zahrnout areál bývalého mlýna v ulici U Mlýna, ve kterém se nachází provozovna společnosti zabývající se pracemi zemními stroji, autodopravou a elektroinstalacemi. Menší objekt komerčního vybavení se nachází také ve Vítovicích na křižovatce ulic Vítova a Tichá, ale v současnosti je nevyužitý.

c) Odůvodnění řešení

Komerční vybavení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obchod, administrativu, stravování, ubytování a služby a případně lehčí výrobní služby nerušivého charakteru. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Pro zajištění ochrany a rozvoje vybraných stávajících pozemků a staveb komerčního vybavení Územní plán vymezuje stabilizované plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední 286-OM (nákupní středisko, velkokuchyně) a 058-OM (bývalý mlýn). Ostatní stávající zařízení komerčního vybavení jsou ochráněna v rámci ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (zámek) nebo jsou, v případě jejich nižší významnosti, zahrnuta do ploch smíšených obytných (bývalé lázně a další menší komerční objekty v zástavbě).

Pro rozvoj komerčního vybavení Územní plán nevymezuje samostatné rozvojové plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, protože stávající stav je uspokojivý. Územní plán však umožňuje komerční využití v rámci podmínek ploch smíšených obytných, tudíž lze drobné provozovny obchodů, stravování či ubytování realizovat ve stávajících i nově navrhovaných obytných územích. Taktéž lze takovou činnost realizovat v plochách výroby a skladování či v jiných plochách, kde je to dle podmínek jejich využití možné.

4.3. Koncepce výroby**a) Podklady:**

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO7 Prostějov (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2008).

b) Současný stav a východiska řešení

Vzhledem k výhodné poloze městyse z hlediska dopravního napojení na sousední okresní město Prostějov a na rychlostní silnici R46 a vzhledem k tomu, že do západní části území městyse již dnes zasahuje Průmyslová zóna Prostějov, která je jednou z hlavních zón pro rozvoj podnikatelských aktivit v Olomouckém kraji (vyplývá z územní studie RO7), lze zde předpokládat další poptávku po plochách určených k rozvoji podnikatelských aktivit. Bude se zřejmě jednat jak o plochy pro nadmístní aktivity (ve vazbě na průmyslovou zónu), tak o zajištění ploch pro rozvoj menších místních firem, pro které není prostějovská zóna vhodná.

V současné době se na území městyse vyskytují tyto výrobní, skladovací a další podnikatelské zóny či areály:

- průmyslová zóna Prostějov, která dnes vyplňuje celou západní část řešeného území za tokem Valové, součástí tohoto území je také ČOV Kralický Háj a bývalý mlýn;
- zemědělský areál na východním okraji Kralic (bývalé zemědělské družstvo) a navazující výrobní areál společnosti zabývající se zpracováním plastů;
- zemědělský areál na jižním okraji Kralic (historický statek a jeho doplnění při ulici Bedihoštské);
- areál společnosti zabývající se zpracováním dřeva při křižovatce silnic II/150 a III/3674;
- menší podnikatelský areál v Kraličkách.

c) Odůvodnění řešení

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch výroby a skladování, jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy smíšené výrobní se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje městyse.

Výše uvedené stávající výrobní areály a zóny byly Územním plánem vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování (bez ohledu na stavebně technický stav některých z nich), což zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj (viz bod 7 výrokové části ÚP).

Menší podnikatelské aktivity, které se nacházejí v obytné zástavbě, jsou vymezeny jako jejich součástí, tj. jako plochy smíšené obytné, kde mohou za splnění určitých zákonných podmínek nadále fungovat. Jejich případná přeměna na čisté bydlení není na závalu. Proto není účelné je vymezovat jako plochy výroby a skladování.

Územní plán vymezil pro výrobu a skladování rozvojové plochy v těchto konkrétních lokalitách:

- **lokalita „U Valové“** (rozvojová plocha Z11) – je vymezena v severozápadním cípu řešeného území ve vazbě na zástavbu průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti obilních sil); její návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001 (je pouze upraven její rozsah a členění veřejných prostranství také s ohledem na nově vymezené záplavové území Valové), lokalitu ohraničuje veřejné prostranství, které by mělo sloužit pro propojení ulic Za Drahou a Kralické přes stávající železniční vlečku;
- **lokalita „Kralická“** (rozvojová plocha Z10) – je vymezena na západní hranici řešeného území ve vazbě na zástavbu průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti logistického areálu); její návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001; navrženo je veřejné prostranství podél železniční vlečky, které by mělo zajistit prostupnost průmyslové zóny směrem k ulici Průmyslové;
- **lokalita „Háj“** (rozvojová plocha P07) – je vymezena v místní části Háj uvnitř zastavěného území v sousedství ČOV Kralický Háj; její návrh je převzat z platného ÚP 2001;
- **lokalita „Za statkem“** (rozvojová plocha Z05) – je vymezena na jižním okraji zástavby Kralic ve vazbě na stávající zemědělský areál při ulici Bedihoštské; je svou velikostí určena pro rozvoj spíše menších místních společností;
- **lokalita „Tichá“** (rozvojová plocha P02) – je vymezena uvnitř zastavěného území na východním okraji historického jádra městyse ve vazbě na stávající výrobní areál společnosti zabývající se zpracováním plastů.

Územní plán vymezuje pro rozvoj podnikatelských aktivit plochy výroby a skladování určené především pro výrobní a skladovací areály s potřebným zázemím (administrativa, technická infrastruktura, apod.). Rozsah rozvojových lokalit pro tuto funkci (návrh počítá s nárůstem rozsahu ploch výroby a skladování o cca 33 %, navrženo je celkem 19,7 ha těchto ploch) vychází z těchto východisek:

- vytvořit vhodné podmínky pro rozvoj různých velikostí a typů výrobních a skladovacích areálů – počítat jak s doplněním průmyslové zóny Prostějov určené pro velké areály často nadnárodních společností, tak s umístěním menších areálů místních podnikatelů;
- za posledních 10 let bylo v průmyslové zóně Prostějov na území Kralic zastavěno zhruba 30 ha rozvojových ploch určených pro výrobu a skladování (z toho necelých 10 ha bylo využito pro umístění fotovoltaických elektráren); z toho je patrné, že je zde pro rozvoj výroby a skladování

dobry potenciál a lze tedy očekávat, že navržené plochy o obdobném rozsahu budou v budoucích 20 letech (čili za dvojnásobnou dobu) využity;

- při rozvoji průmyslové zóny Prostějov brát v úvahu její význam v rámci Olomouckého kraje (je jednou z nejdůležitějších průmyslových zón kraje); její rozvoj je navržen v platných ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1 a nastíněn v územní studii RO7 (Alfaprojekt; 2008); ZÚR OK vymezují pro rozvoj prostějovské průmyslové zóny rozvojové plochy nadmístního významu ozn. RO7/1,2,3, toto označení se odvolává na podrobnější územní studii RO7, která tyto plochy podrobněji umísťuje a určuje jejich výměry; do řešeného území zasahují všechny tři plochy uvedené v ZÚR OK.

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny výměry rozvojových ploch nadmístního významu a jejich zapracování do Územního plánu. Část ploch vymezených v územní studii už byla využita/zastavěna a při podrobnějším prověření členění území v novém ÚP byla na základě přesnějších podkladů také část ploch ze zastavitelného území vyňata, případně byla určena pro jiné využití (zejména pro veřejná prostranství). Toto se týká zejména části plochy RO7/03, která je zasažena nově vymezeným záplavovým územím Valové (včetně aktivní zóny). V posledním sloupci tabulky je uveden reálný rozsah zastavitelných ploch vymezených v ÚP pro rozvoj výroby a skladování v dotčeném území.

Je vidět, že v ÚS RO7 navržený rozsah ploch se při reálném zapracování do ÚP významně ztenčí, přitom část nadmístních ploch vymezených v této studii navíc nebyla využita pro realizaci podnikatelských areálů ale pouze pro parky fotovoltaických elektráren. Z tohoto ohledu je tedy vhodné navrhnout za plochy zmenšené oproti ÚS RO7 a také za plochy, jejichž využití neodpovídá původnímu poslání ploch nadmístního významu, náhradu.

označení plochy nadmístního významu určené v ZÚR OK pro podnikatelské aktivity	výměra plochy [ha]				
	celková uvedená v ÚS RO7	z toho část v řešeném území	z toho již využitá (zastavěná) část	zbývající část k využití v řešeném území	z toho rozvojové plochy pro výrobu a skladování v ÚP
RO7/01	11,73	2,57	2,57	0,00	0,00
RO7/02	12,26	12,26	4,96	7,30	6,69
RO7/03	12,12	9,36	2,86	6,50	2,66
Celkem	36,11	24,19	10,39	13,80	11,09

Obr. D.014: Tabulka rozvojových ploch nadmístního významu určených pro podnikatelské aktivity vymezených v ZÚR OK

- dále je nutné poznamenat, že část plochy nadmístního významu RO7/02 zůstává stále nevyužita, přestože je pro využití již dlouhodobě připravena a navržena (téměř všechny okolní pozemky již zastavěny byly); vzhledem k tomu, že je ve vlastnictví průmyslových firem, lze se domnívat, že si ji tyto společnosti drží jako rezervu pro svůj případný budoucí rozvoj; je tedy otázkou, zda takto může tato plocha uspokojivě plnit funkci pro investory dobře dostupné nadmístní rozvojové plochy, protože pro ně vlastně působí jako plocha nedostupná/již využitá.

4.4. Koncepce sídelní zeleně viz bod 5.1.2.

5. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

5.1. Koncepce veřejných prostranství

5.1.1. Koncepce prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návsi)

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Síť veřejných prostranství, tj. návsi a ulic, je v obci stabilizována a její parametry odpovídají historickému vývoji a pro obsluhu zastavěného území postačují.

Hlavními veřejnými prostranstvími v městysi jsou kralická náves s kostelem Nanebevzetí Panny Marie (ulice Zákostelí) zužující se od radnice a zámku do ulicovky směrem k Vítonicím (Masarykovo náměstí, Hlavní třída), dále vítonická ulicovka s kaplí sv. Víta (ulice Vítova) a ulicovka v Kraličkách s kaplí sv. Jana Nepomuckého. V zástavbě se toho nachází i další menší prostranství s veřejnou zelení, a to např. při ulicích Nerudova/Tyršova, U Mlýna/Prostějovská, U Lázní, Komárov, U Pivovaru, Olomoucká (u hřbitova), apod.

Řešeným územím prochází tyto krajské silnice:

- I/150 Votice – Havlíčkův Brod – Sebranice – Prostějov – Valašské Meziříčí,
- II/150H Prostějov – Kraličky,
- II/434 Bedihošť – Přerov – Lipník nad Bečvou,
- III/3674 Prostějov – Kralice na Hané,
- III/3677 Bedihošť – Kralice na Hané, Vrbátky,
- III/3679 Čechůvky – Kralice na Hané,
- III/36710 Kraličky – spojovací,
- III/4342 Hrubčice – Kralice na Hané,
- III/4343 Kralice na Hané – Biskupice.

Vymezení ploch, respektive koridorů veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury – silniční (DS) nastavuje základní komunikační strukturu v území. Síť koridorů je uspořádána tak, aby plochy ohraničené veřejnými prostranstvími byly takového rozměru, které by na jednu stranu vyhovovaly standardním rozměrům parcel a struktuře vznikající zástavby a na straně druhé zajišťovaly návaznost na starou strukturu zástavby a racionální uspořádání nové zástavby, včetně její prostupnosti. Návaznosti koridorů jsou nastaveny na základě těchto zásad. Územní plán však nepředjímá konkrétní dopravní řešení; např. křížení koridorů nepředjímá všesměrnou křižovatkou; konkrétní dopravní řešení bude výsledkem až navazujících správních řízení.

c) Odůvodnění řešení

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsi, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Tato složka je Územním plánem zajištěna vymezením tzv.

ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – silniční, jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návsi apod. Plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury – silniční se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území (také viz Koncepti silniční dopravy).

Sítě ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury – silniční je zajištěna základní provázanost jednotlivých sídel i prostupnost do krajiny. Pozemky krajských silnic jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) tak, aby bylo zaručeno dopravní spojení obce s okolím. Zbytek uliční sítě a navazujících prostranství je vymezen jako plochy veřejných prostranství (PV). Územní plán vymezuje rozvojové plochy veřejných prostranství pro zajištění obsluhy nově navržených ploch zejména ploch smíšených obytných a ploch výroby a skladování.

Dle požadavku ZÚR OK vymezuje Územní plán rozvojové plochy pro přeložku silnice II/434 jihozápadně od zástavby Kralic, která sníží dopravní zatížení zastavěných území obcí Hrubčice a Bedihošť.

Pro zajištění pěších průchodů, respektive provázanosti území zejména přes velké bloky zástavby, kde není nutné zajišťovat prostupnost pro automobilovou dopravu, vymezuje Územní plán tzv. pěší propojení (podrobněji viz Koncepti pěší dopravy).

5.1.2. Koncepte veřejné zeleně (koncepte parků)

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESSL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

V současné době existují na území městyse zejména tyto významnější plochy zeleně, které naplňují funkci veřejně přístupného prostranství:

- náves v Kralicích (hlavně kolem kostela);
- park za zámkem;
- území kolem rybníčku v Kraličkách;
- jádro nové čtvrti Na Výsluní;
- zeleň a dětské hřiště při ulici U Pivovaru;
- zeleň při ulici Komárov.

Územním plánem je naplněno ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, když jsou vymezeny plochy veřejné zeleně, které zajišťují podmínky pro pozemky veřejných prostranství. Další zajištění těchto ploch s charakterem veřejných prostranství v následných územně plánovacích dokumentacích nebo podkladech není tudíž zapotřebí.

c) Odůvodnění řešení

Zeleň je jednou ze základních urbanistických složek v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň, jejichž podmínky obecně umožňují ozelenění, a je doplněna o trasy stromořadí, které vymezují prostory v sídle i krajíně pro výsadbu stromořadí, alejí a remízů. Tyto plošné a liniové prvky zaručují

fungování systému sídelní zeleně. Hlavním účelem navrženého systému sídelní zeleně je zajištění dostatku hodnotné zeleně uvnitř sídla pro odpočinek a relaxaci obyvatel, případně i návštěvníků obce, zaručení dobrých klimatických podmínek obce a estetické působení zeleně v obraze obce.

Územní plán vymezuje stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) v jádru nové čtvrti Na Výsluní a při ulici U Pivovaru. Ostatní plochy veřejně přístupné zeleně jsou zahrnuty zejména do ploch veřejných prostranství (PV), ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) a případně ploch občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS).

Územní plán vymezuje rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) pro nové plochy veřejně přístupné zeleně:

- na severním okraji Kralic (u hřbitova) a v rozvojovém obytném území na jihovýchodním okraji Kralic; plochy 079-ZV a 104-ZV jsou určeny pro lokální parky, které zabezpečí každodenní rekreaci místních obyvatel.

Územní plán vytváří podmínky pro kvalitní fungování rekreačního zázemí jádrového sídla městyse, a to mimo jiné formou tzv. rekreačního „promenádního“ okruhu. Ten obemyká zejména obytnou část Kralic a skládá se z několika typů ploch s rozdílným způsobem využití, které mají primárně sportovní či rekreační využití (plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení, plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, plochy smíšené nezastavěného území). Tyto plochy jsou pak do celku propojeny plochami veřejných prostranství (stávajícími či uvažovanými účelovými či místními komunikacemi), které jsou doplněny o aleje či stromořadí. Celý systém je doplněn pěšími propojeními v místech, kde nebylo nezbytné plochy veřejných prostranství vymezovat (hlavně napříč plochami nezastavěného území). Jak již z názvu tohoto okruhu vyplývá, je určen pro každodenní procházky obyvatel městyse; jeho přibližná délka je 5,2 km, což při klidné chůzi představuje přibližně 1,5 hodiny. Délku procházky lze ale na různých místech zkrátit, takže se jedná spíše o maximální možnou hodnotu. „Zkratkami“ je přitom okruh napojen na centrum sídla a sportovně rekreační zázemí uvnitř zástavby (sportovní areál s dětským hřištěm a park za zámkem) – viz obr. D.009.

Jak již bylo zmíněno výše, váže se na hranici zastavitelného území (neboli zjednodušeně hranice sídla a krajiny) princip osázení koridorů dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, které leží v souběhu s touto hranicí, po celé jejich délce stromořadím. Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak většinou ukončena koridory dopravní infrastruktury a veřejných prostranství směrem do krajiny. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

5.2. Koncepce veřejného vybavení (občanského vybavení veřejné infrastruktury)

5.2.1. Koncepce veřejného vybavení

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozbor k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);

- webové stránky městyse Kralice na Hané (www.kralicenahane.cz).

b) **Současný stav a východiska řešení**

Veřejné vybavení je v řešeném území zastoupeno poměrně kvalitně, a to těmito zařízeními:

- radnice městyse s knihovnou, hasičskou zbrojnicí a poštou (Masarykovo náměstí, Olomoucká ulice);
- základní škola – 1. stupeň a školní družina (Zákostelí);
- mateřská škola (Zátiší);
- zámek se sokolovnou (Masarykovo náměstí),
- kulturní dům (U Pivovaru);
- kostel Nanebevzetí Panny Marie a farní úřad (Zákostelí);
- kaple sv. Víta ve Vítonicích;
- kaple sv. Jana Nepomuckého v Kraličkách;
- 2 ordinace praktických lékařů (Masarykovo náměstí 41, Olomoucká 164);
- ordinace zubního lékaře (Zákostelí 209).

Zařízení veřejného vybavení vyšší úrovně se nachází v sousedním Prostějově (střední školy, nemocnice, zařízení sociální péče, úřady, apod.). 2. stupeň základní školy navštěvují žáci Kralic v sousední Bedihošti.

Současný stav je vyhovující, do budoucna by bylo vhodné uvažovat s rekonstrukcí a rozšířením kulturního domu a s realizací zařízení pro sociální péči o seniory (dům s pečovatelskou službou).

c) **Odůvodnění řešení**

Veřejné vybavení (dle Stavebního zákona občanské vybavení veřejné infrastruktury) je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) pro stavby a zařízení užívané ve prospěch vzdělávání a výchovy, veřejné správy, bezpečnosti obyvatel, sociálních služeb, kultury apod.

Jako stabilizované plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura vymezuje Územní plán pozemky radnice s hasičskou zbrojnicí, knihovnou a ordinací lékaře, pozemky zámku se sokolovnou, přilehlým parkem a sportovišti, pozemky kulturního domu s okolím, pozemky základní a mateřské školy včetně navazujícího víceúčelového hřiště a pozemky kostela a farního úřadu. Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení. Ostatní zařízení veřejného vybavení jsou zejména s ohledem na jejich malou velikost zahrnuty do jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití, a to do ploch smíšených obytných (ordinace lékařů), ploch dopravní infrastruktury – silniční (kaple v Kraličkách) a ploch veřejných prostranství (kaple ve Vítonicích).

Územní plán nevymezuje pro veřejné vybavení rozvojové plochy, a to z toho důvodu, že předpokládaný rozvoj veřejného vybavení může být realizován na dostatečně rozsáhlých stabilizovaných plochách (např. DPS může být umístěn v budově zámku, kulturní dům bude rozšířen nasousední pozemky, apod.).

5.2.2. Koncepce veřejných pohřebišť

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozbor k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Hřbitov se nachází na severním okraji zástavby Kralic při silnici do Vrbátek (Olomoucká ulice). V současnosti je poměrně dost zaplněn, a proto je nutné uvažovat s jeho rozšířením. Městys má již pro jeho rozvoj ve vlastnictví sousední pozemek.

c) Odůvodnění řešení

Pro zajištění podmínek pro fungování veřejných pohřebišť Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH).

Stávající hřbitov je vymezen jako stabilizovaná plocha občanského vybavení – hřbitovy (080-OH), pro jeho rozvoj je určena rozvojová plocha 081-OH v jeho sousedství.

5.3. Koncepce dopravní infrastruktury

5.3.1. Koncepce pěší dopravy

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozbor k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Turistická mapa (www.mapy.cz).

b) Současný stav a východiska řešení

Pěší pohyb je v zastavěném území zajištěn zejména po chodnících, které jsou realizovány podél silnic a velké části místních komunikací. V ostatních obvykle méně frekventovaných ulicích se pro chůzi využívá přímo vozovka.

Územím městyse neprochází žádná turistická trasa.

V nezastavěném území slouží pro pěší pohyb především silnice a účelové komunikace.

c) Odůvodnění řešení

Pěší doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návší) a je doplněna o trasy pěších propojení, které vymezují prostory v sídle pro pěší průchody. Tyto plošné

a liniové prvky zaručují fungování pěší dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb pěších v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívítivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

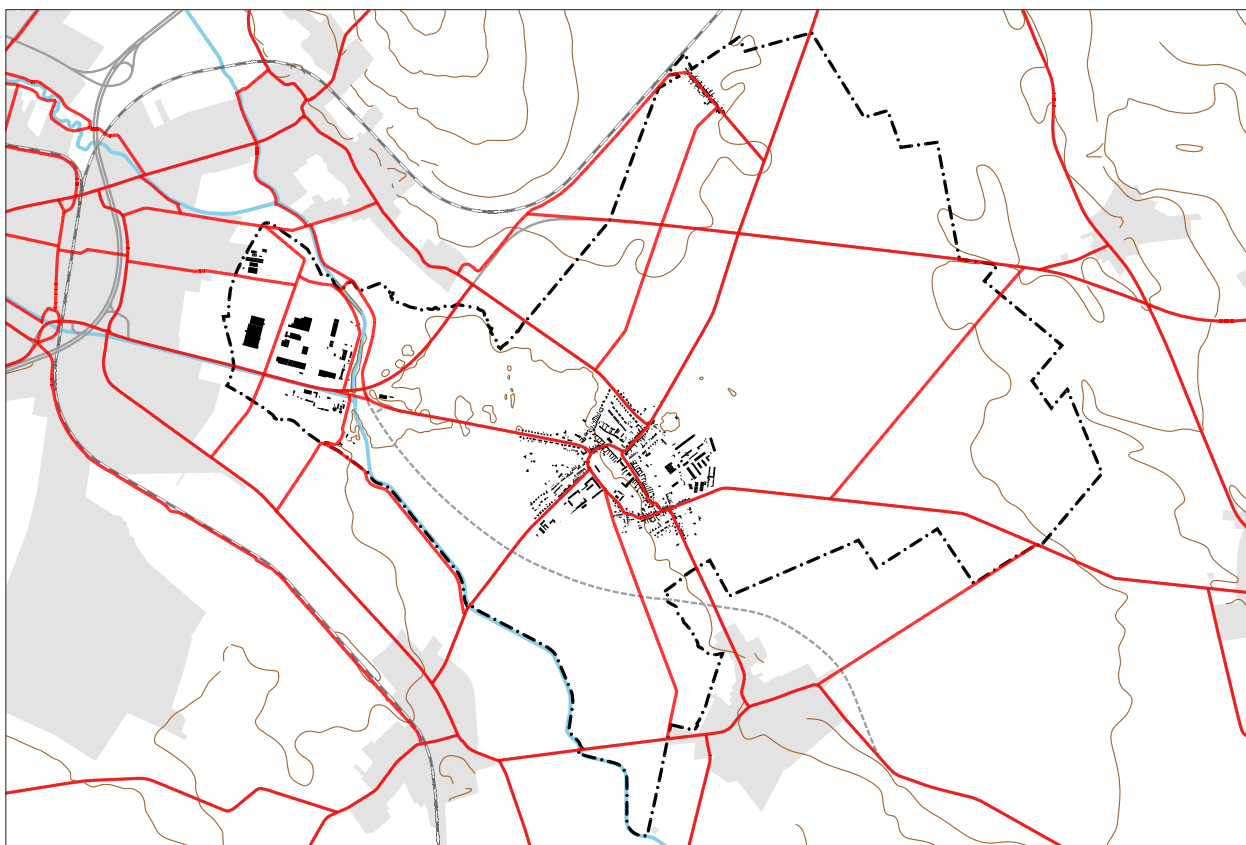
Pěší propojení jsou navržena v místech, kde není potřeba zajišťovat automobilové propojení, avšak je potřeba zajistit průchod zástavbou z důvodu jinak velké docházkové vzdálenosti vymykající se místním poměrům nebo zajistit prostupnost podél nebo kolmo na liniové bariéry v území (např. vodní tok).

Může se jednat o stávající nebo navržené pěší průchody (v grafice Územního plánu není rozlišeno). V případě stávajících jde většinou o veřejně přístupné pozemky malé šířky, které není vzhledem k podrobnosti a měřítku Územního plánu možné vymezit jako samostatné plochy veřejných prostranství. Navržená pěší propojení mají zajistit obvykle v nové zástavbě (ale někdy také v zástavbě stávající) ponechání vhodného koridoru s minimální šířkou pro veřejný průchod, přičemž jeho konkrétní umístění není určeno a bude prověřeno v rámci podrobnější dokumentace. Vždy se jedná o trasy, které jsou nebo mohou být důležité pro současný nebo uvažovaný pohyb chodců (prostupnost do krajiny, k veřejné zeleni, k rekreačním plochám, k veřejnému vybavení, apod.) a jsou vymezeny tak, aby nebyli chodci nuceni obcházet velké neprostopné bloky zástavby.

5.3.2. Koncepce cyklistické dopravy

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);



Obr. D.015: Schéma cyklistické dopravy

- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Turistická mapa (www.mapy.cz).

b) Současný stav a východiska řešení

Řešeným územím prochází několik cyklistických stezek. Jedná se hlavně o stezku podél silnice III/3674 Kralice – Prostějov a dále o části stezek bez vazby na obytné území Kralic: stezka Bedihošť – Hrubčice (podél silnice II/434) a stezka v průmyslové zóně (podél ulice Rovné).

Územím prochází značená cyklotrasa č. 5042 (Prostějov – Držovice – Vrahovice – Čechůvky – Kralice – Biskupice – Věrovany – Přerov), která zde prochází po krajských silnicích III. třídy a po místních komunikacích (v zástavbě Kralic).

Díky rovinatosti terénu, poměrně vysoké hustotě osídlení území (Prostějov, Kralice, Bedihošť, Hrubčice) a díky přibývajícimu zájmu o cyklistickou dopravu lze předpokládat další rozvoj komunikací určených pro cyklisty, kdy půjde o vytvoření kvalitní sítě tras, které budou moci cyklisté bezpečně užívat při každodenní dojíždě do škol či za prací a také pro rekreaci. Tyto trasy by měly být ideálně vedeny mimo frekventované silnice, případně po nich ale v samostatných cyklopruzích.

c) Odůvodnění řešení

Cyklistická doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepte ulic a návší) a případně koncepcí silniční dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb cyklistů v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Plochy veřejných prostranství a případně i dopravní infrastruktury zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy formou cyklotras, případně cyklostezek vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (respektive na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství).

Ve vazbě na záměr městyse a na platný ÚP 2001 (na změnu č. 4 schválenou v roce 2013) Územní plán vymezuje rozvojovou plochu pro silniční dopravu v souběhu se silnicí III/3677 určenou pro realizaci cyklostezky Kralice – Bedihošť.

Pro realizaci dalších cyklostezek vytváří Územní plán vhodné podmínky prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství, ale i dalších typů) a stanovením podmínek jejich využití. Přiložené schéma cyklistické dopravy pak ukazuje trasy, které by bylo vhodné při rozvoji sítě cyklistických komunikací sledovat.

5.3.3. Koncepce železniční dopravy

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);

- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Technicko–ekonomická studie zvýšení výkonnosti a zkapacitnění trati Nezamyslice – Olomouc s vazbou na modernizaci tratě Brno – Přerov (MORAVIA CONSULT a.s. Olomouc, 2007).

b) **Současný stav a východiska řešení**

Jádrové sídlo není napojeno na železniční síť. Těsně za hranicí řešeného území prochází poblíž osady Kraličky celostátní železniční trať č. 301 Nezamyslice – Olomouc. Jedná se o jednokolejnou elektrifikovanou trať. Železniční stanice Kraličky se nachází již za hranicí řešeného území v k.ú. Čechůvky (součást Prostějova).

Do průmyslové zóny Prostějov je z prostějovského nádraží zavedena železniční vlečka, která obsluhuje některé areály ležící v k.ú. Kralice na Hané (areál obilních sil a areál skladů průmyslových hnojiv a pesticidů).

c) **Odůvodnění řešení**

Železniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury – železniční. Plochy dopravní infrastruktury – železniční se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a přístupnost území železniční dopravou.

Pro zachování funkce železniční vlečky v průmyslové zóně Prostějov vymezuje Územní plán její pozemky jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – železniční.

V souladu se ZÚR OK a na základě podrobnější technické studie vymezuje Územní plán rozvojovou plochu pro úpravu a zkapacitnění železniční tratě č. 301 Nezamyslice – Olomouc.

5.3.4. **Koncepce silniční dopravy**

a) **Podklady:**

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Územní generel dopravy, silnic II. a III. tř. na území Olomouckého kraje (UDI MORAVA, 2004).

b) **Současný stav a východiska řešení**

Silniční síť zajišťuje napojení městyse na okolí a propojení jednotlivých částí městyse (Kralice, Vítonice, Kraličky, Kralický Háje). Řešeným územím prochází tyto krajské silnice:

- II/150 Votice – Havlíčkův Brod – Sebranice – Prostějov – Valašské Meziříčí,
- II/150H Prostějov – Kraličky,
- II/434 Bedihošť – Přerov – Lipník nad Bečvou,
- III/3674 Prostějov – Kralice na Hané,
- III/3677 Bedihošť – Kralice na Hané, Vrbátky,
- III/3679 Čechůvky – Kralice na Hané,
- III/36710 Kraličky – spojovací,

- III/4342 Hrubčice – Kralice na Hané,
- III/4343 Kralice na Hané – Biskupice.

Dopravní páteří území je zejména silnice III/3674, která spojuje Kralice s Prostějovem přes průmyslovou zónu a napojuje tak území na celostátní silniční síť (silnice R46). Silnice II. třídy procházejí mimo zastavěná území a nemají pro obsluhu jádrového sídla zásadní význam.

ZÚR OK předpokládají na území městyse realizaci přeložky silnice II/434, která by tak minula zastavěná území obcí Hrubčice a Bedihošť a nově by se napojila u ČOV Kralický Háj na silnici III/3674 směrem do Prostějova.

V současné době jsou trasy silničních komunikací stabilizované. Předpokládat lze hlavně drobné úpravy ve stávajících trasách (např. úpravy směrových oblouků, rozšíření komunikací, apod.).

c) Odůvodnění řešení

Silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury – silniční a ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravní infrastruktury – silniční, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.

Územní plán stabilizuje současnou silniční síť na území obce vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury – silniční. Zbytek komunikací (místní a vybrané účelové komunikace) je vymezen jako stabilizované plochy veřejných prostranství.

Dle návrhu ZÚR OK vymezuje Územní plán rozvojové plochy pro přeložku silnice II/434 – původní koridor o celkové šířce 400 m navržený v ZÚROK zužuje/zpřesňuje na koridor o šířce 100 m. Ten je vymezen s ohledem na rozvoj zástavby na jihu obce a také na existenci záplavového území Q100 významného vodního toku Valová. Částečně do vyhlášeného záplavového území Q100 zasahuje, ale celková plocha území, které bude mezi tokem Valové a tělesem budoucí silnice při povodni zaplaveno respektuje (čili maximálně zachovává) výměru záplavy Q100. Těleso silnice bude v tomto území tvořit zároveň protipovodňovou hráz.

Pro vnitřní obsluhu obce Územní plán vymezuje stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství, které slouží k obsluze stávajících i navrhovaných lokalit se zástavbou.

5.3.5. Koncepce statické dopravy

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území se odstavování a parkování vozidel v převážné míře odehrává na pozemcích rodinných domů. Nedochozí tak k obsazování veřejných prostranství vozidly rezidentů a jejich návštěvníků v míře přesahující únosnou míru.

Parkování pro potřeby občanského vybavení (úřad městyse, zámek, kulturní dům, obchod, sportovní areál, hřbitov apod.) se odehrává na samostatných parkovištích o potřebné kapacitě nebo na blízkých komunikacích. Rovněž tak nedochází k obsazování veřejných prostranství v míře přesahující únosnou míru.

Parkování pro potřeby podnikatelských areálů se odehrává obvykle uvnitř těchto areálů a nezatěžuje tak okolní veřejná prostranství.

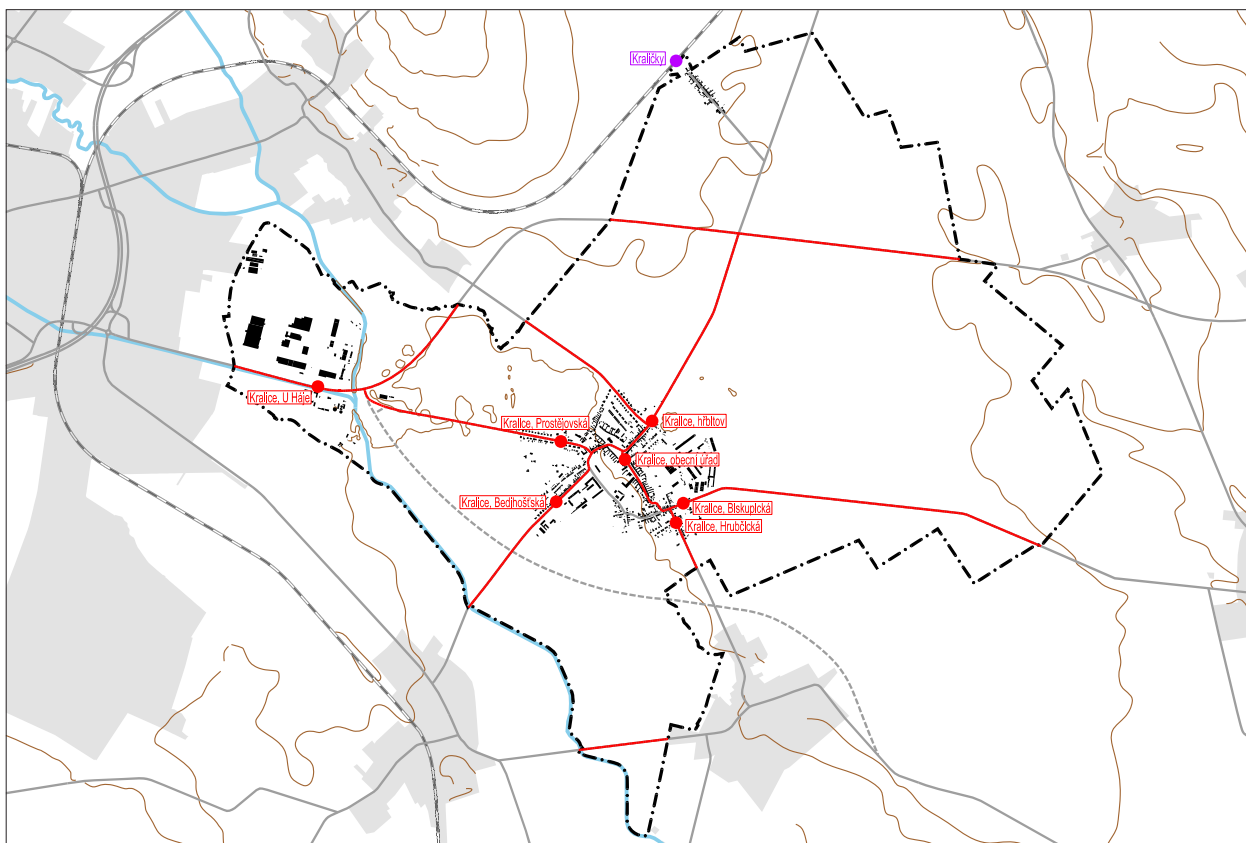
Zajištění odstavování a parkování vozidel na stavebních pozemcích je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb., která se odkazuje na příslušné české technické normy.

c) Odůvodnění řešení

Parkování či odstavování vozidel je jednou z důležitých urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury a případně ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Parkování či odstavování umožňují i některé další plochy s rozdílným způsobem využití; tato stání však slouží především pro zajištění obsluhy pozemků, staveb či zařízení dané plochy (např. parkování u výrobního areálu, u sportoviště, apod.) nebo jsou přímo vyžadovány zákonnými předpisy (např. parkování na pozemcích rodinných domů).

Územní plán vymezuje speciální plochy dopravní infrastruktury či veřejných prostranství pro zajištění parkovacích ploch či objektů pouze výjimečně (např. parkování mezi hřbitovem a sportovním areálem). Vychází z toho, že rezidenti odstavují své vozy na svých pozemcích, případně na veřejných prostranstvích při komunikacích. Míra četnosti takto odstavených vozidel byla shledána jako přiměřená podmínkám obce, tj. nezatěžující její obsluhu, nesnižující její hodnoty a kvalitu bydlení.

Parkování a odstavování vozidel obsluhujících stávající nebo uvažované podnikatelské areály na plochách smíšených výrobních se předpokládá v rámci těchto ploch. Tudíž není nutné vymezovat speciální plochy dopravní infrastruktury či veřejných prostranství v doteku s nimi.



Obr. D.016: Schéma hromadné dopravy

5.3.6. Koncepce hromadné dopravy

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozbor k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- <http://www.kidsok.cz> (Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje).

b) Současný stav a východiska řešení

Obsluha Kralic veřejnou hromadnou je zajištěna šesti autobusovými zastávkami. Kromě zastávky umístěné v centru (Kralice na hané, Obecní úřad) jsou to zastávky v ulicích Prostějovská, Bedihoštská, Biskupická, Hrubčická a Olomoucká (u hřbitova). Obsluha Háje a průmyslové zóny je zajištěna autobusovou zastávkou U Háje.

Území městyse obsluhují tyto autobusové linky Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje:

- č. 780652 (Vícov – Plumlov – Prostějov – Kralice na Hané – Hrubčice, Otonovice);
- č. 780660 (Prostějov – Kralice na Hané – Tovačov – Oplocany – Přerov);
- č. 780661 (Prostějov – Dub nad Moravou – Přerov);
- č. 780662 (Prostějov – Bedihošť – Kralice na Hané – Hrubčice – Skalka);
- č. 920010 (Přerov – Dub nad Moravou – Prostějov).

Osada Kraličky obsluhována autobusovou dopravou není, na rozdíl od Kralic a Háje je však obsluhována železniční dopravou. Tuto obsluhu zajišťuje železniční stanice Kraličky na celostátní železniční trati č. 301 Nezamyslice – Prostějov – Olomouc. Na základě požadavku ZÚR OK na úpravu a zkapacitnění této tratě je v Územním plánu navržena na území městyse plocha umožňující rozšíření železničního koridoru.

c) Odůvodnění řešení

Hromadná doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna koncepcí silniční dopravy a částečně také koncepcí železniční dopravy. Plochy dopravní infrastruktury – silniční a případně plochy veřejných prostranství, které především zaručují územní podmínky pro tento druh dopravy, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro přístupnost, případně obsluhu území autobusovou dopravou.

Pro zajištění územních podmínek pro kvalitní spojení sídla s okolím veřejnou hromadnou dopravu, respektive autobusovou dopravou, se vymezují plochy dopravní infrastruktury – silniční zahrnující silnice II. a III. třídy. Autobusové zastávky jsou zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury – silniční či do ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky v nich toto dopravní zařízení umožňují umístit. Posunutou železniční stanicí Kraličky lze umístit v ploše dopravní infrastruktury – železniční.

5.4. Koncepce technické infrastruktury

Územní plán stanovuje koncepci technické infrastruktury na území městyse. Do jednotlivých oborových podkonceptů jsou zahrnuty zpravidla pouze významné jevy daného druhu technické infrastruktury.

Některé stávající (tj. existující) jevy, které nejsou v Územním plánu zobrazeny (např. méně významná vedení sítí TI či objekty TI nebo domovní přípojky) nemusí být součástí koncepce Územního plánu a jejich další využívání závisí na podmínkách ploch, ve kterých se nacházejí.

Např. vodovodní řád DN 80, který se nachází v koncové ulici, není do koncepce zásobování vodou zařazen, protože z pohledu zásobování celé obce se nejedná o důležitou součást vodovodního systému; jeho další fungování a případné úpravy či rekonstrukce tím nejsou dotčeny, jeho případné prodloužení závisí na podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (v tomto případě ploch veřejných prostranství, ve kterých je realizace sítí TI přípustná). Dalším příkladem je přípojka vodovodu, která je související technickou infrastrukturou pozemku rodinného domu, který lze takto využívat v plochách smíšených obytných; proto nejsou v Územním plánu přípojky zobrazeny.

Stávající stav sítí technické infrastruktury je zachycen v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností správního území ORP a v dalších oborových podkladech.

Jednotlivé oborové podkoncepce TI se v Územním plánu vymezují těmito nástroji:

- **plochy s rozdílným způsobem využití**, které jsou v ÚP obvykle určeny pro realizaci staveb či areálů technického vybavení většího rozsahu, např. ČOV, sběrný dvůr, apod.); pro objekty technického vybavení menšího rozsahu (např. trafostanice, regulační stanice plynu, čerpací stanice vody) se samostatné plochy s rozdílným způsobem využití nevymezují; podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v bodě 7. výrokové části ÚP;
- **trasy technické infrastruktury**, které v ÚP určují vedení liniových sítí technické infrastruktury (podpovrchové či nadzemní), pro jejichž výstavbu nejsou třeba vlastní pozemky, ale zřizují se pouze věcná břemena; podmínky využití (charakteristiky) jednotlivých tras jsou uvedeny v jednotlivých oborových podkonceptech technické infrastruktury; pro nově navrhované trasy, případně trasy určené k rekonstrukci, mohou být ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03) vymezeny koridory, které zahrnují území k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel, včetně nezbytně souvisejících staveb a zařízení;
- **koncepční prvky**, které v ÚP doplňují zobrazení jednotlivých oborových podkonceptů technické infrastruktury a slouží pro jejich přehledné znázornění; pokud jsou vymezeny jako rozvojové, pak je obvykle území k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel určeno prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití nebo prostřednictvím koridorů tras technické infrastruktury ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03).

Specifické požadavky jednotlivých podkonceptů TI (např. pro likvidaci dešťových vod na pozemku, pro realizaci domovní ČOV) jsou souhrnně uvedeny v bodě 3.6. výrokové části ÚP.

5.4.1. Koncepce vodních toků a ploch

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Základní vodohospodářská mapa ČR 1:50 000.

b) Současný stav a východiska řešení

Z celkové výměry 1 267 ha správního území městyse zabírají vodní plochy 5,2 ha, což je 0,4 % (ČSÚ, 2011).

Správním územím městyse Kralice na Hané protéká od severu k jihu říčka Valová (hlavní p.č. 4-12-01-060, malá západní část nezastavěná v p.č. 4-12-01-058) a tvoří také větší část

západní hranice řešeného území. Patří mezi významné toky a ústí do řeky Moravy. Tok je upraven většinou na průtok Q100, záplavové území Q100 nezasahuje zastavěné území (s výjimkou malé části průmyslové zóny). Západní část zástavby Kralic zasahuje jen tzv. Q1000 (území zvláštní povodně pod vodním dílem Plumlov), plocha záplavy se ale může výhledově zmenšit po vybudování komunikačního obchvatu (přeložky silnice II/434) v nivě Valové. Nové rozvojové plochy jsou navrženy mimo záplavové území Q100 i mimo aktivní zónu záplavy. Znečištění vody způsobují horní přítoky (říčka Romza a Hloučela). Ke splachům z polí v tomto rovinatém terénu nedochází při vhodné volbě velikosti osázených ploch plodinami, které zhoršují jímací schopnost půdy (kukuřice, řepa, řepka ap.) a správné orbě (po vrstevnicích) ap.

Levostrannými přítoky Valové jsou dva meliorační odpady. Západní začíná nad zástavbou a tvoří prakticky západní hranici zastavěného území, druhý začíná na jihu pod zástavbou. Oba jsou upravené, ale je do nich zaústěna dešťová kanalizace ze západní části zástavby resp. odlehčení z jednotné kanalizace převážně z východní části zástavby.

Místní část Kraličky patří do povodí říčky Blaty (4-12-01-023) stejně jako východní (nezastavěná) část katastru (4-12-01-024/1). Zástavba Kraliček není rozlivy dotčena. V Kraličkách je malý obecní rybník, který po rekonstrukci může být využit jako biologický rybník pod kořenovou čistírnou.

Vodní toky mají ochranné pásmo dle zákona č. 254/2001 Sb. v pozdějším znění min. 6 m od břehu, které je nutné pro údržbu toků (manipulační pásmo). Východní část katastru patří do PHO IIb. vodních zdrojů pitné vody Hrdibořice.

c) Odůvodnění řešení

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu chápány jako součást koncepce technické infrastruktury, protože se jejich prostřednictvím reguluje odtok dešťových vod z území (zajišťují odvádění či zadržení dešťových vod). Zároveň jsou ale také součástí koncepce uspořádání krajiny, protože plní významnou krajinotvornou funkci. Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu zajištěny vymezením tzv. ploch vodních a vodohospodářských (slouží pro znázornění významných vodních ploch a vodních toků) a vymezením tras vodotečí (slouží pro znázornění tras všech vodotečí – i těch, které nejsou vymezeny prostřednictvím ploch vodních a vodohospodářských).

Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek, případně i hospodářský rozvoj obce.

Územní plán vymezuje stabilizované plochy vodní a vodohospodářské pro vodní plochy (rybník v Kraličkách) a pro významnější vodní toky (Valová, mlýnský náhon z Prostějova). Ostatní vodní toky v řešeném území jsou málo významné a jejich malá šířka neumožňuje je v Územním plánu jako samostatné plochy vodní a vodohospodářské přehledně zobrazit. Stávající vodoteče (znázorněné prostřednictvím tras vodotečí) zahrnul Územní plán do ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny rovněž příznivé podmínky pro jejich další případný rozvoj, rekultivaci, revitalizaci apod. Například přípustné využití ploch smíšených nezastavěného území umožňuje danou plochu, skrze kterou protéká vodoteč, využít ve prospěch pozemků vodních toků a ploch. Tak je zaručena flexibilita Územního plánu: případná změna trasování vodoteče je nezávislá na změně Územního plánu.

Územní plán nevymezuje rozvojové plochy vodní a vodohospodářské.

5.4.2. Koncepce protipovodňové ochrany

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);

- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Veřejná vyhláška Opatření obecné povahy – Stanovení záplavového území včetně vymezení aktivních zón významného vodního toku Valová v úseku km 0,000 – 17,567 (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství; č.j.: KUOK 100767/2011).

b) Současný stav a východiska řešení

Řešené území se z části rozkládá v široké ploché nivě významného vodního toku Valová, jejíž východní hranu v minulosti tvořil mlýnský náhon, jehož pozůstatky jsou v krajině patrné dodnes. V nivě bylo také v minulosti vybudováno několik rybníků, které ale již v 18. století neexistovaly. Tok Valové byl ve 20. století regulován, mlýnský náhon byl zrušen a pro odvodnění krajiny byly vybudovány dva meliorační kanály (západně a jižně od zástavby).

Na toku Valové bylo v roce 2011 Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství, vyhlášeno záplavové území pro rozliv Q100, Q20 a Q5 a aktivní zóna záplavového území. Aktivní zóna ani rozliv Q100 nezasahují stávající zástavbu na území městyse s výjimkou severní části území průmyslové zóny Prostějov (rozliv Q100 zde zasahuje areál obilních sil).

Do řešeného území zasahuje také záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem – nádrž Plumlov. Zvláštní povodně se rozumí povodeň, způsobená poruchou či havárií (protržením) vodního díla vzdouvajícího nebo akumulujícího vodu, nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle vyvolávající vznik krizové situace na území pod vodním dílem. Tato povodeň zasahuje celé území průmyslové zóny a západní část zastavěného území Kralic.

Ostatní vodní toky záplavové území vyhlášeno nemají.

c) Odůvodnění řešení

Protipovodňová ochrana je jedním ze základních prvků územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením koncepčních prvků liniová protipovodňová ochrana a ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury – silniční.

Vzhledem k tomu, že záplavou na úrovni Q100 jsou částečně dotčena zastavěná území městyse (malá část průmyslové zóny – areál obilních sil) a že Územní plán počítá ve vazbě na stávající průmyslové areály s doplněním zastavitelných ploch pro podnikatelské aktivity, které jsou z části vymezeny v území rozlivu Q100 (ale vždy mimo aktivní zónu záplavy), vytváří Územní plán podmínky pro realizaci protipovodňových opatření, které budoucí zástavbu v těchto plochách ochrání.

Pro umístění protipovodňových hrází jsou určeny zejména vybrané plochy veřejných prostranství (ozn. 189-PV, 119-PV, 188-PV, 185-PV, 184-PV) navržené podél toku Valové, na kterých budou realizovány také komunikace, nabízí se zde tedy společná realizace (komunikace na náspu). Funkci protipovodňové hráze bude plnit také přeložka silnice II/434 (na ploše dopravní infrastruktury – silniční ozn. 137-DS), která oddělí zaplavované území podél Valové od zbytku zemědělsky využívaných pozemků směrem k zástavbě Kralic.

K tomu je ale dále nutné poznamenat, že vzhledem k tomu, že území dotčené záplavou leží v severní části řešeného území, které navazuje na území města Prostějova, odkud záplavové území Valové přichází, je pro dosažení požadovaného výsledku nutná koordinace řešení protipovodňové ochrany i v tomto území.

Pokud budou protipovodňová opatření realizována, zmenší se v území ve vazbě na průmyslovou zónu rozsah rozlivu záplavy Q100 a lze tedy očekávat, že se tato voda rozlije v obdobném rozsahu na jiném místě. Uvažovat lze nejlépe s územím jižně od Kralic mezi přeložkou silnice II/434 a melioračním kanálem západně od Hrubčic.

5.4.3. Koncepce zásobování vodou

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (Voding Hranice, s. r. o., 2006).

b) Současný stav a východiska řešení

Městys včetně místní části Kraličky je zásoben pitnou vodou ze skupinových vodovodů Ivaň a Prostějov. Zdrojem vlastního městyse je jímací území Ivaň o vydatnosti 2x6 l/s, ze kterého je výtlač do věžového vodojemu (200 m³, 249,22/243,22 m n.m.). Jímací území slouží i pro zásobování dalších obcí (Hrubčice, Otonovice, Čehovice) a jeho vydatnost kolísá. Gravitační přírodní řad z vodojemu do Kralic je DN 150 (jeho případná přeložka v nové zástavbě bude upřesněna v podrobnější dokumentaci). Na jeho propojení DN 150 s vodovodními řadami v Prostějově je napojena zejména průmyslová zóna na západě katastru s řídicím vodojemem Stráž (5400 m³, 287,0/283,0 m n.m.). Tlakové poměry v této průmyslové zóně na kótě 210–212 m n.m. (0,71–0,77 MPa) jsou redukovány až na každé přípojce. Vyrovnání tlaků pro městyse je regulováno v redukční šachtě před obcí. Zástavba je na kótě 208–216 m n.m. a tlakové poměry v rozmezí 0,41–0,27 MPa. Pro rozvojové plochy postačí rozšířit stávající řady DN 80–100. Průmyslové objekty na severovýchodě zástavby (areál bývalého zemědělského družstva) mají vlastní zdroj s kolísavou vydatností max 5,5 l/s. Voda je čerpaná do věžového vodojemu 200 m³ na okraji zástavby.

Místní část Kraličky je zásobena z výtlačného řadu DN 300 (350) z prameniště Hrdibořice do vodojemu Stráž. Tento výtlač vede poblíž zástavby Kraliček. Tlakové poměry pro tuto zástavbu na kótě 220 m n.m. jsou upraveny v redukční šachtě na přípojce DN 100 z výtlačku na max. 0,6 MPa.

Severní a východní část převážně nezastavěného území leží v PHO IIb. zdroje pitné vody Hrdibořice. Podmínky pro zástavbu v tomto území stanoví vodoprávní úřad. Ochranné pásmo vodovodních řadů do DN 500 je 1,5 m od okraje potrubí.

c) Odůvodnění řešení

Zásobování vodou je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování vodou.

Územní plán zobrazuje pouze páteřní trasy (stávající a navržené) důležité pro zásobování a distribuci vody v sídle. Řady menších profilů sloužící pro zásobování jednotlivých pozemků nejsou zobrazeny, je možné je umísťovat v rámci ploch veřejných prostranství či ploch dopravní infrastruktury. Stejně tak nejsou do koncepce zahrnuty vodovodní systémy, které neslouží pro veřejné zásobování vodou, ale pouze pro zásobování soukromých areálů (např. vodovod bývalého zemědělského družstva s věžovým vodojemem).

Současná spotřeba (mimo průmyslovou zónu u Prostějova) ve vlastních Kralicích na Hané je pro cca 1 350 obyvatel dle PRVK $Q_p = 1\ 350 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/obyv./den} = 162 \text{ m}^3/\text{den}$ (2,0 l/s),

$Q_{mh} = 6,0$ l/s (voda vyrobená včetně 15 % ztrát pak 189,5 m³/den. Teoretický nárůst při využití všech rozvojových ploch bude u bytové zástavby $Q_p = 45$ m³/den (0,52 l/s, 453 obyv x 98,7 l/den), $Q_{mh} = 1,6$ l/s a pro průmyslové objekty v zástavbě $Q_p = 25$ zam x 60 l/zam/den = 1,5 m³/den. Ten je třeba v novém PRVK zohlednit, ale zdroje jsou dostatečné.

Současná spotřeba v Kraličkách pro cca 100 obyvatel dle PRVK ($Q_p = 100 \times 110 = 11$ m³/den, 0,13 l/s, celkem včetně ztrát 12,6 m³/den) je z druhého zdroje a nemění se.

V průmyslové zóně u Prostějova to bude teoreticky při využití všech rozvojových ploch zvýšení o $Q_p = 12$ m³/den (200 zam x 60 l/zam/den) $Q_{mh} = 2,7$ l/s.

Dimenze řadů (DN 80–150) a tlakové poměry jsou všude dostatečné i jako zdroj požární vody v souladu s požárními normami. V rozvojových plochách bude rozšířena vodovodní síť v profilech DN 80–100.

Pro zajištění zásobování území vodou jsou konkrétně vymezeny tyto rozvojové trasy:

- **TV-01:** trasa vodovodního řadu – vodovodní řad pro zásobování rozvojového území východně od Valové – z důvodu zajištění dobrých podmínek pro rozvoj zástavby v dotčeném území;
- **TV-02:** trasa vodovodního řadu – přeložka přívodního vodovodního řadu od Hrubčic – z důvodu vyřešení střetu stávajícího vedení vodovodu s navrženými rozvojovými plochami pro bydlení, nová trasa kopíruje rozvržení veřejných prostranství v uvažované zástavbě.
- **TV-03:** vodovodní řad DN 200 – propojení vodovodních řadů mezi ulicí Průmyslovou a ulicí Kralický Háj, v k.ú. Kralice na Hané, z důvodu zlepšení zásobování vodou na základě záměru provozovatele vodovodů VaK Prostějov, a. s.
- **TV-04:** vodovodní řad DN 300 – napojení vodovodní sítě v průmyslové zóně na výtlačný řad prameniště Hrdibořice – VDJ Stráž, v k.ú. Vrahovice a Čechůvky, z důvodu zlepšení zásobování vodou na základě záměru provozovatele vodovodů VaK Prostějov, a. s..

5.4.4. Koncepce odkanalizování

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (Voding Hranice, s. r. o., 2006).

b) Současný stav a východiska řešení

Ve starší zástavbě je jednotná kanalizace v profilech DN 400–1200 vedena přes odlehčení na oddělovači dešťových vod. Ředěné splaškové vody jsou odtud přivedeny do centrální čerpací stanice a odtud jsou výtlačkem DN 150 přivedeny na ČOV Prostějov–Kralický Háj, která je na katastru Kralic na Hané (jeho případná přeložka v nové zástavbě bude upřesněna v podrobnější dokumentaci).

Západní část obce má již oddílnou kanalizaci. Dešťová kanalizace v profilech DN 300–500 je zaústěna do druhé meliorační svodnice. Splašková kanalizace DN 300 je ze dvou míst v novější zástavbě přečerpávána do kanalizace ukončené v centrální přečerpací stanici. Statek má svou kanalizaci a jímky na vyvážení.

V místní části Kraličky je jen dešťová kanalizace zaústěná do místní občasně vodoteče, splaškové vody likvidovány v jímkách na vyvážení nebo domovních čistírnách se vsakem na vlastním pozemku. Výhledově se uvažuje s rekonstrukcí kanalizace a realizací kořenové ČOV s využitím stávajícího rybníčku.

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky 2,5 m je dle zákona č. 274/2001 Sb., v pozdějším znění, 1,5 m od okraje, pro větší profily a hloubky pak 2,5 m.

c) Odůvodnění řešení

Odkanalizování je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce odkanalizování.

Územní plán zobrazuje pouze páteřní trasy (stávající a navržené) důležité pro odkanalizování sídla. Kanalizační řady menších profilů sloužící pro dodkanalizování jednotlivých pozemků nejsou zobrazeny, je možné je umísťovat v rámci ploch veřejných prostranství či ploch dopravní infrastruktury.

Pro rozvojové plochy v obci postačí rozšíření stávající kanalizace pokud možno oddílným systémem. Srážkové vody z rozvojových ploch a přestaveb budou likvidovány na vlastním pozemku bez zatížení stávajících stok. Do ní budou odvodněny jen nové komunikace. Splaškové vody, s ohledem na rovinatý terén, budou odvedeny novými řady buď gravitačně nebo s přečerpáváním ke stávající centrální přečerpací stanici.

Rozvojové plochy v průmyslové zóně u Prostějova budou odkanalizovány do veřejné kanalizace města Prostějova s napojením na ČOV, stejně jako stávající objekty v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb..

Množství splaškových vod odpovídá spotřebě vody a ČOV v Prostějově je dostatečně dimenzovaná na toto teoretické zvýšení. Recipientem zůstává říčka Valová.

Odtok srážkových vod z území bude omezen v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb. v pozdějším znění §20, 21 (vsakování na vlastním pozemku, materiál zpevněných ploch umožňující částečné vsakování, průlehy u nových komunikací ap.), aniž by zatěžovala stávající kanalizaci.

Pro zajištění odkanalizování území jsou konkrétně vymezeny tyto rozvojové trasy:

- **TK-01:** trasa stoky splaškové kanalizace – přeložka části výtlačného řadu z čerpací stanice odpadních vod na ČOV Kralický Háj – z důvodu vyřešení střetu stávajícího vedení kanalizace s navrženými rozvojovými plochami pro bydlení a podnikatelské aktivity;
- **TK-02:** trasa stoky splaškové kanalizace – kanalizační stoka pro odkanalizování rozvojového území východně od Valové – důvodu zajištění dobrých podmínek pro rozvoj zástavby v dotčeném území;
- **TK-03:** trasa splaškové kanalizace – splašková kanalizace v Kraličkách včetně čistírny odpadních vod – z důvodu zajištění dobrých podmínek pro život v Kraličkách se na základě Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje navrhuje rekonstrukce kanalizace a realizace čistírny odpadních vod (uvažována je kořenová ČOV s mechanickým předčištěním a dočištěním v biologickém rybníku); konkrétní řešení ČOV bude upřesněno na základě aktuálních podmínek a technických možností.

5.4.5. Koncepce odpadového hospodářství

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;

- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Obecně závazná vyhláška č. 4/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (Městys Kralice na Hané, 2012)

b) **Současný stav a východiska řešení**

Městys Kralice na Hané je ve smyslu zákona o odpadech (č. 185/2001 Sb.) původcem komunálních odpadů vznikajících na jeho území, které mají původ v činnosti fyzických osob, na něž se nevztahují povinnosti původce odpadů. Dále je také původcem odpadů vznikajících při zajišťování řádného chodu městyse (uliční smetky, apod.). V městysi včetně místní části Kraličky jsou rozmístěny nádoby pro tříděný odpad (papír, sklo a plasty).

Svoz odpadů zajišťuje firma .A.S.A. TS Prostějov, s.r.o., odpady jsou likvidovány mimo území obce. Komunální odpady jsou vyváženy ve 14–denním cyklu, dvakrát za rok pak probíhá mobilní sběr nebezpečných a velkoobjemových odpadů. Právnícké osoby si likvidaci svého odpadu zajišťují samy smluvně s oprávněnými osobami.

c) **Odůvodnění řešení**

Nakládání s odpady je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce odpadového hospodářství. Územní plán počítá se zachováním stávajícího systému sběru a likvidace odpadů a navrhuje jejího doplnění o zřízení sběrného dvora, který dosud v městysi chybí. Pro tento účel vymezuje rozvojovou plochu technické infrastruktury 287-TX v lokalitě U hliníku na východním konci Kralic, při cestě na Biskupice. Zde bude možné uvažovat s rozšířením systému třídění odpadů a se shromažďováním velkoobjemových a nebezpečných odpadů. Nabízí se také příležitost spojit v této ploše tyto funkce s umístěním střediska technických služeb obce (zázemí pro údržbu komunikací a veřejné zeleně, apod.). Sběrné nádoby pro tříděný odpad je možné v obci umísťovat v plochách dopravní infrastruktury – silniční a plochách veřejných prostranství.

5.4.6. **Koncepce zásobování elektrickou energií**

a) **Podklady:**

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) **Současný stav a východiska řešení**

Řešené území je zásobováno elektřinou z distribuční sítě VN 22kV. Celé území je napájeno z této napěťové hladiny.

Okrajem průmyslové zóny při západním okraji obce vede trasa venkovního vedení 110 kV č. 555 z rozvodny Letecká Prostějov do rozvodny Lutín.

Při severním okraji obce vedou trasy dvou venkovních vedení VN 22kV č. 6 a č. 139, které obě vychází z rozvodny 22kV Letecká Prostějov. Z těchto vedení je provedena řada odboček, které slouží pro zásobování okolních obcí. Kralice na Hané jsou rozhodující měrou

zásobovány pouze z distribučního vedení č.6. Trasa tohoto vedení přiléhá k severnímu okraji zástavby, dále pokračuje kolem východního okraje obce a posléze pokračuje směrem na Tovačov.

Transformovny v průmyslové zóně jsou připojeny v vedení č. 6 a č. 139, transformovna Kralická 2 je připojena z městského kabelového rozvodu Prostějova – VN č.7.

Při navrhování zástavby území je nutno uvažovat s ochrannými pásmy kolem energetických zařízení. Ochrannými pásmy jsou chráněna venkovní vedení, podzemní vedení a elektrické stanice.

Ochranná pásma pro venkovní vedení nad 1kV do 35 kV včetně jsou stanovena podle Energetického zákona č. 458/2000 Sb.:

- 10 m od krajního vodiče na každou stranu pro vzdušná vedení realizovaná do roku 1995
- 7 m od krajního vodiče na každou stranu pro vzdušná vedení realizovaná od roku 1995 a pro vedení navrhovaná.

Pro kabelové vedení do 110 kV je nejmenší vzdálenost objektů od osy kabelu v rozmezí 0,5 m až 1,0 m v závislosti na celkové šířce ulice, šířce chodníku a komunikace.

V současné době je struktura odběru tvořena:

- v zástavbě Kralic především bytovým odběrem a odběrem občanské vybavenosti, je zde i lehká výroba;
- v průmyslové zóně odběry výroby; koncepčně je toto území připojeno na distribuční rozvod VN 22 kV a většina výrobních areálů má proto vlastní transformovnu 22/0,4 kV.

Distribuční transformovny jsou na řešeném území umístěny přibližně do těžišť jednotlivých odběrů. Stávající transformovny jsou vesměs sloupového typu. Distribuční transformovny jsou převážně o výkonu 250 kVA a na daný typ konstrukce je možné osadit maximálně transformátory o výkonu 400 kVA.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je společnost E.ON Distribuce, a. s.

c) Odůvodnění řešení

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování elektrické energie.

Rozvojové trasy elektrických vedení 22 kV jsou v Územním plánu vymezeny pro spolehlivé zásobování území elektrickou energií (zejména rozvojových ploch).

Výkonová bilance:

Výkonová bilance je odvozena z podkladů o členění řešeného území, hrubé zastavěné a podlažní plochy a z předpokládaných aktivit.

Výkonové bilance jsou zpracovány pro plošné celky – mikro oblasti s odpovídajícím charakterem odběrů v souladu s navrženou výstavbou. Struktura jednotlivých typů odběrů je odvozena z návrhu charakteru zástavby.

Výpočet pomocí perspektivních hodnot měrného zatížení vychází z obdobných srovnatelných studií. Vypočtené hodnoty závisí na rozsahu dostupných informací o budoucí výstavbě a v některých případech jsou jen hrubé.

Pro novou zástavbu se předpokládá zajištění tepla jiným médiem, než elektrickou energií.

Rozvojové plochy pro výstavbu rodinných domů č. 032-SX, 040-SX, 041-SX

- Na uvedených rozvojových plochách je navržena výstavba celkem 21 rodinných domů. Plochy jsou v blízkosti stávající distribuční transformovny. Předpokládáme připojení ze stávajících distribučních rozvodů NN (po úpravě). Technické parametry odběru pro uvedené rozvojové plochy budou:

- Napěťová soustava : 3PEN~50Hz,400 V/TN-C
- Ochrana : samočinným odpojením od zdroje
- Zajištění dodávky el. energie: III. stupeň
- Instalovaný výkon 11 kW/rodinný dům, celkem 231 kW
- Soudobé zatížení 3,1 kW/rodinný dům, celkem 65 kW
- Nové distribuční rozvody NN 400V budou provedeny kabely uloženými v zemi.

Rozvojová plocha pro výstavbu rodinných domů č. 021-SX

- Na uvedené rozvojové ploše jsou navrženy 2 rodinné domy. Připojení navržených RD na distribuční rozvody el. energie provedeno ze stávajících distribučních rozvodů NN 400V.

Rozvojová plocha pro výstavbu rodinných domů č. 076-SX

- Území při ul. Čechůvská. Na uvedené rozvojové ploše je navrženo celkem 6 rodinných domů.
- Instalovaný výkon 11 kW/rodinný dům, celkem 66 kW
- Soudobé zatížení 3,1 kW/rodinný dům, celkem 19 kW
- Připojení navržených RD na distribuční rozvody el. energie bude provedeno na nové kabelové distribuční rozvody NN 400V, které budou vycházet ze stáv. transformovny při ul. Čechůvská, po posílení výkonu transformovny (výměnou transformátoru).

Rozvojové plochy pro výstavbu rodinných domů č. 099-SX až č. 103-SX, 111-SX, 113-SX

- Na uvedené rozvojové ploše je navrženo celkem 81 rodinných domů. Realizace koliduje se stávajícím vzdušným vedením VN 22kV č. 6 a jeho ochranným pásmem. Proto navrhujeme přeložky vedení TE-05 a TE-06 - viz výkres.
- Instalovaný výkon 11 kW/rodinný dům, celkem 891 kW
- Soudobé zatížení 3,1 kW/rodinný dům, celkem 251 kW
- Pro připojení navržených RD na distribuční rozvody el. energie navrhujeme výstavbu nové transformovny 22kV/0,4 kV v těžišti nové výstavby – TE-04 o výkonu nejméně 400kVA. Připojení rodinných domu bude provedeno na nové kabelové distribuční rozvody NN 400V, které budou vycházet z nově navržené transformovny.

Rozvojové plochy pro výrobu č. 029-VX a 030-VX

- Protože není přesněji stanoveno využití této rozvojové plochy z hlediska typu výroby a energetické náročnosti výroby, předpokládáme výstavbu nové distribuční nebo uživatelské transformovny /transformoven, které budou připojeny na distribuční kabel VN 22kV, který je připraven v oblasti plochy č. .031-VX. V případě potřeby lze v rámci rozvojové plochy osadit kioskovou transformovnu 22/0,4 kV, bez nutnosti vymezit koridory pro elektrické vedení.

Rozvojové plochy pro výrobu v oblasti stávající průmyslové zóny (rozšíření zóny)

- Jak již bylo uvedeno, koncepce připojení v průmyslové zóně je provedení přípojek objektů (areálů) na hladině VN 22 kV a výstavba vlastní uživatelské transformovny pro každý průmyslový areál. Opět není přesněji stanoveno využití těchto rozvojových ploch z hlediska typu výroby a energetické náročnosti výroby. V návrhu využíváme skutečnosti shora popsaného typu provádění přípojek v současném stavu. Připojení bude provedeno ze dvou stávajících vzdušných vedení VN 22kV. V rámci každé rozvojové plochy bude osazena sloupová nebo kiosková uživatelská transformovnu 22/0,4 kV, bez nutnosti vymezit nové koridory pro elektrické vedení nebo energetické stavby.
- V případě velké energetické náročnosti výroby, pokud nebude možné nárůst výkonu pokrýt ze stávajících vedení VN 22kV č. 6 a č. 139, bude nutné provést nový kabelový přívod VN z rozvodů města Prostějov, např. kabelového z vedení VN č.7.

Pro zajištění zásobování území elektřinou vymezil Územní plán tyto rozvojové trasy elektrických vedení:

- **TE-01:** trasa elektrického vedení 22 kV – přeložka vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV podél toku Valové – z důvodu vyřešení střetu stávajícího elektrického vedení s navrženými rozvojovými plochami pro podnikatelské aktivity a pro dosažení lepší využitelnosti území;
- **TE-04:** trasa elektrického vedení 22 kV – vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV včetně nové distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV – z důvodu zajištění dostatečné kapacity distribuční elektrické sítě v dotčeném území;
- **TE-05:** trasa elektrického vedení 22 kV – přeložka vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV jižně od zástavby – z důvodu vyřešení střetu stávajícího elektrického vedení s navrženými rozvojovými plochami pro podnikatelské aktivity a pro dosažení lepší využitelnosti území;
- **TE-06:** trasa elektrického vedení 22 kV – přeložka vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV v jižní části Kralic – z důvodu vyřešení střetu stávajícího elektrického vedení s navrženými rozvojovými plochami pro podnikatelské aktivity a pro dosažení lepší využitelnosti území.

Pro napojení nových odběratelů v rozvojových plochách v jednotlivých místních částech obce budou vybudována nová distribuční vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV.

5.4.7. Koncepce zásobování plynem

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Vlastní městys je plně plynofikován (realizace v letech 1991–93) na vaření, vytápění a přípravu TUV. Zdrojem plynu je přípojka VTL DN 100/40 od Hrubčic ukončená v RS VTL/STL 1200/2/1-440 ve východní části obce. Z ní vychází STL plynovod DN 150/0,1 směrem na Hrdibořice (Biskupice) a STL plynovod DN 150/0,1 k RS STL/NTL 800 m³/hod v obci resp. STL řad DN 80/0,1 k RS 2xAl.z. Rozvody ve starší zástavbě jsou NTL plynovody DN 80–200, v nové zástavbě (včetně průmyslové zóny) pak STL plynovody DN 65–90.

Malým jižním cípem řešeného území vede VTL plynovod DN 500/40 Světlá – Lobodice a západně od zástavby propojovací VTL plynovod DN 500/25 na VTL 500/25 Blatec – Prostějov. Z něj je přípojka VTL DN 80/25 k RS VTL/STL 200/1/1-440 pro místní část Kraličky (rozvody v zástavbě jsou STL) a přípojka DN 150/25 k RS VTL/STL do průmyslové zóny u Prostějova (rozvody z ní jsou rovněž STL).

Ostatní zdroje tepla a přípravu TUV (pevná a tekutá paliva, elektřina, alternativní zdroje ap.) jsou zastoupeny jen do 10 % a jejich využití kolísá dle cen jednotlivých paliv a výšky investic. Obecným trendem je dnes snižování spotřeby energií zejména na vytápění a přípravu TUV, a to prostřednictvím zateplování starších budov a realizace nových nízkoenergetických staveb, což je kombinováno s využíváním alternativních zdrojů energií (solární, větrné, biomasa, štěpka apod.). Pro novou zástavbu a přestavby platí zásady snižování energetické náročnosti objektů dle zákona č.406/2000 Sb. v pozdějším znění resp. vyhlášky č. 148/2007

Sb. (pasivní nebo nízkoenergetické objekty ap.) při respektování životního prostředí (zplodiny spalování ap.). To podstatně ovlivní celkovou spotřebu energií (zejména plynu), stejně jako využívání alternativních zdrojů.

Majitelem a provozovatelem plynovodní sítě je společnost RWE GasNet a.s.

Ochranné pásmo VTL plynovodu, STL řadů mimo zástavbu a RS je 4,0 m od okraje potrubí (objektu). Ochranné pásmo STL a NTL řadů v zástavbě je 1,0 m. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 100 je 15 m, DN 150 -20 m a DN 500 120 m (dříve 150) od okraje potrubí. Bezpečnostní pásmo RS VTL/STL je 10 m od objektu.

c) Odůvodnění řešení

Zásobování plynem je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování plynem.

Územní plán pro zajištění zásobování obce plynem vymezil stávající trasy VTL plynovodů, páteřní trasy STL plynovodů a regulační stanice plynu. Ostatní stávající vedení (NTL plynovody a vedlejší trasy STL plynovodů) nejsou v Územním plánu zobrazena, jejich existence je ale zajištěna podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, a to zvláště plochami dopravní infrastruktury a plochami veřejných prostranství, jimiž jsou plynovody především vedeny. Pro zástavbu v rozvojových plochách postačí jen rozšířit stávající síť STL, a to zejména v navrhované síti ulic, tj. plochami veřejných prostranství, jejichž podmínky využití toto umožňují.

Územní plán navrhuje rozvoj STL plynovodní sítě – její rozšíření do rozvojových ploch pro zástavbu s výjimkou rozvojového území na severním okraji zástavy, kde bude vhodnější rozšířit lépe dostupnou síť NTL plynovodů. Kapacita sítě STL je dostatečná i pro navržený rozvoj.

Pro zajištění zásobování území plynem jsou konkrétně vymezeny tyto rozvojové trasy:

- **TP-01:** trasa plynovodu STL – plynovod pro zásobování rozvojového území východně od Valové – z důvodu zajištění dobrých podmínek pro rozvoj zástavby v dotčeném území;
- **TP-02:** trasa plynovodu STL – plynovod pro zásobování rozvojového území jižně od Bedihošské ulice – z důvodu zajištění dobrých podmínek pro rozvoj zástavby v dotčeném území;
- **TP-03:** trasa plynovodu STL – plynovod pro zásobování rozvojového území v jižní části Kralic – z důvodu zajištění dobrých podmínek pro rozvoj zástavby v dotčeném území.

5.4.8. Koncepce elektronických komunikací

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Na území městyse jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Jsou to podzemní a nadzemní komunikační vedení, elektronické komunikační zařízení, rádiové komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a zařízení veřejných mobilních komunikačních sítí.

Řešeným územím prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a. s.

Na území městyse jsou dále vybudovány dvě základnové stanice veřejné mobilní komunikační sítě operátora T-Mobile Czech Republic a.s. (na vodojemu bývalého zemědělského družstva a v průmyslové zóně u Kralické ulice). Území obce je pokryto rádiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech operátorů provozujících mobilní komunikační sítě.

Územím prochází rádiové směrové spoje různých operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu rádiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace, a. s., a případně vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) **Odůvodnění řešení**

Zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací je dnes jednou ze základních podmínek fungování sídel. Provoz a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři komunikačních sítí. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu, a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Územní plán vytváří vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací (vymezení hlavních tras elektronických vedení a významných elektronických zařízení) a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití.

6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

6.1. Koncepce smíšené nezastavěné krajiny

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má rozlohu 1 267 ha a je z velké části pokryté zemědělsky využívanými pozemky (89 %). Z toho většinu tvoří pozemky orné půdy – celkem 1095 ha (procento zornění je tedy 97 %).

Krajina je díky své rovinatosti a kvalitě zemědělských půd intenzivně zemědělsky využívána, vzrostlá zeleň v krajině sleduje výhradně linie vodotečí či komunikací. Kvůli minimu vzrostlé zeleně může být zemědělská půda vystavena větrné erozi.

Díky členitosti území a nízké kvalitě půd v řešeném území není jeho významná část intenzivně zemědělsky obhospodařovaná a je využita pouze jako louky nebo pokryta vzrostlejší zelení bez primárního hospodářského využití. Často jde o pozemky svažité nebo podmačené, které nelze k zemědělství dobře využívat.

c) Odůvodnění řešení

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území vymezil Územní plán zejména pozemky intenzivně hospodářsky nevyužívané (v bezprostřední blízkosti vodních toků, pozemky trvalých travních porostů či pozemky, které jsou určeny pro územní systém ekologické stability) a dále také další pozemky orné půdy v nivách vodních toků, u kterých lze v budoucnosti předpokládat možnou změnu jejich využívání směrem k méně intenzivní zemědělské výrobě doplněné o rekreaci v krajině (louky, pastviny). Takto může být postupně dosaženo pestřejšího vzhledu krajiny, která bude také ekologicky stabilnější než rozsáhlé lány orné půdy, přičemž bude podpořen charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí typickou pro krajinný celek Haná (viz bod 81.1. ZUR OK).

Jako rozvojové plochy smíšené nezastavěného území vymezil Územní plán především pozemky určené k založení územního systému ekologické stability a dále pozemky, na kterých je uvažován zásadnější rozvoj rekreace v krajině.

V plochách smíšených nezastavěného území je jejich podmínkami (viz bod 7. výrokové části ÚP) umožněno jak zemědělské hospodaření tak také zalesňování vhodných pozemků. Zařazení pozemků do této kategorie tedy umožňuje flexibilní řešení ve vazbě na aktuální potřeby a zájmy vlastníků a městyse, zároveň je ale jasným impulzem pro dosažení změn v krajině s cílem zvýšit její pestrost a ekologickou stabilitu.

6.2. Koncepce zemědělské krajiny

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má rozlohu 1 267 ha. Zemědělská půda se rozkládá na ploše 1 129 ha, z toho 1 095 ha je orná půda (procento zornění je tedy 97 %). Řešené území je výrazně rovinaté, terén se mírně zvedá pouze severozápadním směrem od Kraliček. Historické jádro Kralic leží na mírné terénní hraně na levém okraji nivy Valové poblíž zaniklého historického mlýnského náhonu. Krajina je díky své rovinatosti a kvalitě zemědělských půd intenzivně zemědělsky využívána, vzrostlá zeleň v krajině sleduje výhradně linie vodotečí či komunikací. Kvůli minimu vzrostlé zeleně může být zemědělská půda vystavena větrné erozi.

V řešeném území se nachází zemědělské pozemky s vloženými investicemi, poměrně rozlehlé odvodněné pozemky se nachází v nivě Valové (mezi ní a historickým mlýnským náhonem). Jedná se celkem o zhruba 275 ha odvodněných pozemků.

Zemědělskou půdu v řešeném území obhospodařuje zejména Rolnická společnost Klas, spol s r.o. Kralice na Hané a dále soukromí zemědělci Karel Skácel, Petr Špaček a Ing. Josef Zatloukal.

c) Odůvodnění řešení

Zemědělství je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch zemědělských, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na zemědělské půdě.

Plochy zemědělské jsou vymezeny zejména za účelem zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přívítivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy zemědělské jsou v řešeném území vymezeny zejména pozemky orné půdy. Část zemědělsky využívaných pozemků je ale zahrnuta do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území – jsou to ty pozemky, u kterých lze do budoucna předpokládat změnu využívání území směrem k méně intenzivní zemědělské výrobě případně s doplňkem rekreace v krajině, např. prostřednictvím jejich zatravnění (louky, pastviny). Jsou to území poblíž současných či historických vodních toků často ležící také v jejich záplavové zóně (hlavně podél Valové). V tomto území jsou tak vytvořeny vhodné podmínky pro možnou změnu struktury zemědělských pozemků, ale přitom není nijak dotčen současný způsob užívání pozemků (např. orná půda je v podmínkách ploch smíšených nezastavěného území uvedena jako přípustné využití) a charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí typickou pro krajinný celek Hané (viz bod 81.1. ZUR OK).

6.3. Koncepce lesů

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);

- Doplnující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNEŠL+KYNČL s.r.o., 2013).

b) Současný stav a východiska řešení

Lesní pozemky pokrývají plochu 3,2 ha, což činí pouze 0,2 % výměry celého území. Jedná se pouze hlavně o tři menší lesíky ležící v řešeném území (1,4 ha jižně od zástavby, 1,1 ha severně od zástavby a 0,6 ha východně od zástavby).

Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa může být podmíněno souhlasem orgánu správy lesa.

c) Odůvodnění řešení

Funkce lesa je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch lesních, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na lesních pozemcích.

Plochy lesní jsou vymezeny za účelem zajištění ekologické stability krajiny, kvalitních podmínek pro růst lesa, jeho rekreačního a hospodářského využití a jeho dobré dostupnosti. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Územní plán zahrnul všechny pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL) a případně také vybrané související pozemky ostatních kategorií (především ostatní plochy dle KN) s lesním porostem do stabilizovaných ploch lesních. Územní plán nevymezil žádné rozvojové plochy lesní, ale potenciálně vhodné pozemky pro zalesnění vyznačil jako plochy smíšené nezastavěného území, ve kterých je dle podmínek jejich využití v bodě 7 výrokové části zalesňování přípustné. Toto řešení je flexibilní a nevyžaduje zanást do Územního plánu všechny lokality, které by bylo vhodné zalesnit.

6.4. Koncepce vodních toků a ploch

Viz kapitolu 5.4.1. Odůvodnění Územního plánu.

6.5. Koncepce protipovodňové ochrany

Viz kapitolu 5.4.2. Odůvodnění Územního plánu.

6.6. Koncepce propustnosti krajiny

V souladu s § 3, odst. 5 vyhlášky 501/2006 Sb. Územní plán zajišťuje propustnost krajiny (včetně sídla) stanovením koncepce veřejných prostranství, koncepce pěší a cyklistické dopravy (pro zajištění rekreace v krajině), koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), případně koncepce silniční dopravy a koncepce vodních toků a ploch. Viz tyto koncepce.

6.7. Koncepce rekreace v krajině

V souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. e) vyhlášky 500/2006 Sb. Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce propustnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), koncepce smíšené nezastavěné krajiny (pro doplnění území vhodného pro rekreaci v krajině) a případně koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), koncepce vodních toků a ploch (propustnost území podél toků) a koncepce sídelní zeleně a sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle). Viz tyto koncepce.

6.8. Koncepce dobývání nerostů

Územní plán nepočítá v řešeném území s těžbou nerostných surovin a nestanovuje proto koncepci dobývání nerostů. Důvodem je zejména to, že se zde nenachází žádná evidovaná či chráněná ložiska nerostných surovin.

V území se nevyskytují žádná poddolovaná ani sesuvná území.

6.9. Územní systém ekologické stability

a) Podklady:

- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky, 2008);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov ve znění aktualizace z r. 2012;
- Územní plán obce Kralice na Hané ve znění jeho změn (Ateliér B, Ing. arch. T. Bergmannová, 2001);
- Doplňující průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Kralice na Hané (KNESL+KYNČL s.r.o., 2013);
- Řešení územního systému ekologické stability v platné územně plánovací dokumentaci okolních obcí.

b) Současný stav a východiska řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální (NR) a regionální (R) úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Olomouckého kraje, obsahující koncepční řešení nadregionální (NR) a regionální (R) úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zpracování ÚSES do ÚPD obcí.

Nadregionální úroveň ÚSES není v území dle ZÚR zastoupená žádnou skladebnou částí.

Regionální úroveň ÚSES je v území dle ZÚR zastoupena dvěma regionálními biokoridory – RK 1447 a RK 1449. Oba regionální biokoridory jsou ve výkresové části ZÚR zakresleny pomocí linie. Linie regionálního biokoridoru RK 1447 je vedena v celkově severojižním směru ze západní strany zastavěného území Kralic, vesměs údolní nivou Valové a na pomezí s k. ú. Čechůvky s přechodem mimo nivu. Linie regionálního biokoridoru RK 1449 je vedena v celkově západovýchodním směru severní částí území, přičemž z jihozápadní až jižní strany obchází zastavěné území Kraliček.

Koncepčně totožné řešení regionální úrovně ÚSES jako ZÚR obsahují i ÚPO Kralice na Hané a některé výkresy stávajících ÚAP ORP Prostějov s tím, že linie biokoridorů jsou nahrazeny konkrétně vymezenými plochami, v ÚPO a ve výkresech záměrů a problémů v rámci ÚAP i s vylišením vložených lokálních biocenter. V problémovém výkresu ÚAP jsou uvedeny dvě chybějící návaznosti ve vymezení regionálního biokoridoru RK 1449 v platné ÚPD obcí - nenávaznost označená kódem ZC001 na pomezí se správním územím městě Prostějova a nenávaznost označená kódem ZC002 na pomezí se správním územím obce Vrbátky (v obou případech je ovšem při srovnání se ZÚR patrné, že chyba je spíše v sousedních územích).

Hlavním východiskem pro řešení místní (lokální) úrovně ÚSES je původní vymezení místního ÚSES v ÚPO Kralice na Hané, zakomponované i do příslušných výkresů ÚAP ORP Prostějov. Zahrnuje vymezení šesti lokálních biocenter (LBC) a pěti lokálních biokoridorů (LBK). Ze šesti LBC je pět vloženo do tras regionálních biokoridorů (viz výše). Biocentra jsou rozlišena na biocentra se stávajícím základem a nefunkční, biokoridory jsou rozlišeny jednodušeji na funkční a nefunkční. Krom toho obsahuje ÚPO schematický a zřejmě pouze směrný návrh základní sítě interakčních prvků, vesměs jako doprovodných linií podél komunikací.

c) Odůvodnění řešení

Řešení regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází z řešení ZÚR Olomouckého kraje v platném znění a respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodech 71 a 72 textové části ZÚR.

Konkrétní vymezení dílčích skladebných částí regionálních biokoridorů využívá z velké části jejich původní vymezení v ÚPO Kralice na Hané s tím, že díky zohlednění různých, vždy však podstatných faktorů obsahuje četné úpravy, příp. i výraznější změny. Za zásadní lze považovat především dvě následující změny:

- vymezení nového vloženého lokálního biocentra RK 1447/BC 2 ze severní strany západní části zastavěného území - hlavním důvodem pro vymezení tohoto biocentra je přílišná délka původního úseku regionálního biokoridoru mezi vloženými biocentry LBC2 Kopaniny a LBC3 Nové olší (dle ÚPO); nové biocentrum přitom vhodně využívá část pozemku ve vlastnictví městyse;

zároveň dochází i k posunu plochy navazujícího úseku biokoridoru RK 1447/BK 2 ze západní na východní stranu odvodňovacího příkopu;

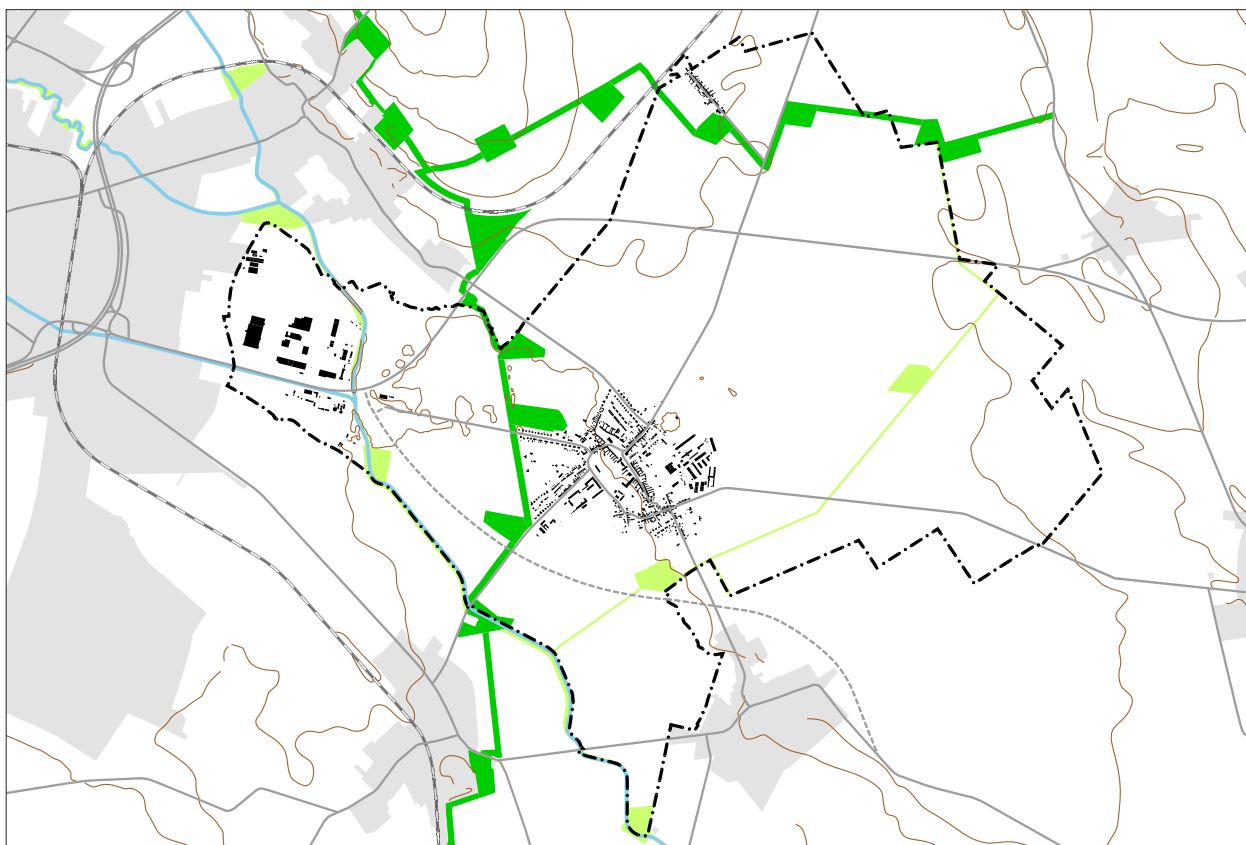
- posun trasy regionálního biokoridoru RK 1449 v úseku u Kraliček (RK 1449/BK 1) dále od zástavby tak, aby nebyla přerušena vazba záhumenních pozemků na zastavěné území; s tím souvisí i výrazně upravené vymezení vloženého lokálního biocentra RK 1449/BC 1 (původně v ÚPO označeného jako LBC 5) – biocentrum nově nezasahuje do plochy sportoviště (z důvodu neslučitelnosti funkcí) a není rozděleno polní cestou.

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z původního řešení ÚPO Kralice na Hané, ve srovnání s ním ovšem obsahuje určitá koncepční doplnění i dílčí úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- nezbytnost návaznosti na regionální úroveň ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD sousedních obcí;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadním koncepčním změnám patří především:

- doplnění tří lokálních biocenter (LBC 1, LBC 2 a LBC 3) do trasy větve místního ÚSES vedené ve vazbě na tok Valové – hlavním důvodem jsou přílišné délky původních biokoridorů této větve;
- nově vymezená mezofilní větev místního ÚSES ve východní až severovýchodní části území, zahrnující dva nové lokální biokoridory (LBK 6 a LBK 7) a nové lokální biocentrum LBC 5 – hlavním



Obr. D.017: Schéma územního systému ekologické stability (ÚSES)

důvodem je zvýšení ekologické stability v intenzivně zemědělsky obhospodařované zemědělské krajině s výrazným nedostatkem stávajících ekostabilizujících prvků.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinnotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Z vymezených skladebných částí ÚSES se nacházejí na území městyse celou svou plochou vložená lokální biocentra RK 1447/BC 1, RK 1447/BC 2, RK 1447/BC 3, RK 1449/BC 1 a RK 1449/BC 2, dílčí úseky regionálních biokoridorů RK 1447/BK 2, RK 1447/BK 3, RK 1447/BK 4 a RK 1449/BK 2, lokální biocentra LBC 4 a LBC 5 a lokální biokoridory LBC 4, LBC 6 a patrně i LBC 7. Z ostatních skladebných částí ÚSES je ve správním území městyse vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi území - vymezení ploch ÚSES mimo správní území městyse ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení jeho ÚP a je v grafické části pouze naznačeno.

Řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí je vesměs plně provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné ÚPD sousedních obcí a rozpracovaného ÚP města Prostějova. Zajištěné nejsou návaznosti regionálního biokoridoru RK 1449 a lokálního biokoridoru LBC 7 ve správním území obce Vrbátky (k. ú. Štětovice) - zde lze předpokládat vyřešení problému v rámci nově zpracovávaného ÚP Vrbátky. Mírně bude nutno upravit navazující úsek trasy regionálního biokoridoru RK 1449 v rámci ÚP Prostějov. Jako spíše formální problém lze brát fakt, že ÚPD obcí Bedihošť, Čehovice a Hrubčice nepočítá s přesahem lokálních biocenter LBC 2 a LBC 3 na území těchto obcí - návaznost je zde ovšem zajištěna plochami vymezených lokálních biokoridorů.

Přehled skladebných částí ÚSES a odůvodnění jejich vymezení:

označení	funkční typ + biogeografický význam	odůvodnění vymezení
RK 1447/BK 1	regionální biokoridor – dílčí úsek	polohově převzato z původního ÚPO (ve vazbě na porosty dřevin v okrajové části nivy Valové), vymezení koordinováno s řešením ÚSES v návrhu ÚP Prostějov
RK 1447/BC 1	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	polohově převzato z původního ÚPO (LBC 3 Nové olši s jádrovou částí tvořenou porostem dřevin v okrajové části nivy Valové a přilehlém svahu), vymezení upraveno dle pozemkové držby a ochranného pásma elektrovedu
RK 1447/BK 2	regionální biokoridor – dílčí úsek	oproti ÚPO s ohledem na vymezení propojovaných vložených biocenter přesunuto na opačnou stranu odvodňovacího příkopu
RK 1447/BC 2	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků RBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na část pozemku ve vlastnictví městyse
RK 1447/BK 3	regionální biokoridor – dílčí úsek	polohově převzato z původního ÚPO, na východní straně s rozšířením o koryto odvodňovacího příkopu, na západní straně naopak s mírnou redukcí dle polohy nově vybudované komunikace a jejího plánovaného prodloužení
RK 1447/BC 3	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	polohově převzato z původního ÚPO (LBC 2 Kopaniny), vymezení upraveno dle pozemkové držby a vymezení návrhové dopravní plochy pro přeložku silnice
RK 1447/BK 4	regionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení v zásadě převzato z ÚPO (podél stávající silnice), s mírným prodloužením na úkor původní plochy vloženého biocentra (dle ÚPO LBC 1 U Bedihošti)
RK 1447/BC 4	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	polohově v zásadě převzato z původního ÚPO (LBC 1 U Bedihošti), s redukcí o plochu oddělenou silnicí (obecní bedihošťský sad) a s přizpůsobením vymezení pozemkové držbě, vše v návaznosti na stabilizované vymezení příslušné části biocentra v bedihošťském katastru
RK 1449/BK 1	regionální biokoridor – dílčí úsek	oproti ÚPO přesunuto ze záhumenních pozemků s ohledem na jejich vazbu na zastavěné území dále od zastavěného území
RK 1449/BC 1	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	polohově víceméně převzato z původního ÚPO (LBC 5), s dílčím posunutím mimo plochu sportoviště
RK 1449/BK 2	regionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení v zásadě převzato z ÚPO (podél stávajících silnic)
RK 1449/BC 2	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	vymezení v zásadě převzato z původního ÚPO (LBC 6) – přimknuto k silnici a polní cestě

označení	funkční typ + biogeografický význam	odůvodnění vymezení
RK 1449/BK 3	regionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení v zásadě převzato z ÚPO (podél polní cesty)
LBC 1	lokální biocentrum	nepatrná dílčí část nového biocentra logicky navazující dle rozmezí ploch s rozdílným způsobem využití na vymezení hlavní části biocentra v návrhu ÚP Prostějov
LBK 1	lokální biokoridor	polohově převzato z původního ÚPO (vazba na koryto Valové), vesměs s různě výrazným rozšířením i mimo koryto vodního toku
LBC 2	lokální biocentrum	nově vymezené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky lokálních biokoridorů na toku Valové – vymezení je vázáno na částečně zatravněný pozemek s výsadbami stanovištně vhodných dřevin
LBK 2	lokální biokoridor	vymezení převzato z původního ÚPO (vazba na koryto Valové), rozšíření biokoridoru mimo koryto vodního toku je zajištěno na bedihoštské (pravobřežní) straně
LBK 3	lokální biokoridor	vymezení převzato z původního ÚPO (vazba na koryto Valové), rozšíření biokoridoru mimo koryto vodního toku je zajištěno na čehovické (pravobřežní) straně
LBC 3	lokální biocentrum	nové biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky lokálních biokoridorů na toku Valové – vymezení využívá relativně hůře přístupnou část bloku orné půdy sevřenou mezi korytem Valové a odvodňovacím příkopem
LBK 4	lokální biokoridor	poloha a vymezení v zásadě převzaté z ÚPO
LBC 4	lokální biocentrum	polohově převzato z původního ÚPO (LBC 4 Okroužek s jádrovou částí tvořenou lužním porostem v okrajové části nivy Valové), s celkovým rozšířením po odvodňovací příkop, návrhovou dopravní plochu pro přeložku silnice a plánované plochy bydlení za účelem zvýšení reprezentativnosti tohoto "přechodového" biocentra (částečně nivního a částečně mezofilního)
LBK 5	lokální biokoridor	poloha a vymezení převzaté z ÚPO
LBK 6	lokální biokoridor	nový biokoridor vymezený jako součást nové mezofilní větve místního ÚSES (viz výše), s přimknutím ke stávající polní cestě a k plánovanému okraji zástavby
LBC 5	lokální biocentrum	nové biocentrum vymezené jako součást nové mezofilní větve místního ÚSES (viz výše), s využitím stávajících pásů dřevin (mysliveckých remízů) uprostřed polí
LBK 7	lokální biokoridor	nový biokoridor vymezený jako součást nové mezofilní větve místního ÚSES (viz výše), s přimknutím ke stávající polní cestě a k okraji správního území městyse, s předpokladem napojení na regionální biokoridor RK 1449 (vně řešeného území)

Obr. D.018: Tabulka prvků ÚSES

7. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

Východiska

Dle § 2, odst. 1, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se plochou rozumí část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, která je vymezena v Územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam. Pro takovou plochu jsou stanoveny podmínky s určením jejich využití dle přílohy č. 7 k vyhl. 500/2006 Sb.

Dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se řešené území člení Územním plánem na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, a pro tyto plochy určuje Územní plán v bodě 7 způsob jejich využití.

Druhy ploch s rozdílným způsobem využití

Podle metodiky MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2.; 2010), která byla pro zpracování Územního plánu závazná, je pro stanovení územních podmínek využito 15 druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezením je určena základní struktura využívání území, která je tak dobře patrna při pohledu na Hlavní výkres. Druhy ploch lze rozdělit do následujících tří skupin:

- a) Plochy určené pro zajištění územních podmínek **pro veřejnou infrastrukturu:**
 - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení určené zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu a obsluhující sídlo (např. školská a kulturní zařízení, zařízení zdravotnické a sociální péče, zařízení státní správy a samosprávy, zařízení pro zajištění bezpečnosti obyvatel, apod.);
 - plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH) vymezené zejména pro zajištění pozemků veřejných pohřebišť;
 - plochy technické infrastruktury (TX) vymezené zejména pro zajištění pozemků technických sítí obsluhujících sídlo;
 - plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) vymezené zejména pro zajištění pozemků pro nadřazenou silniční dopravní síť obsluhující sídlo a zaručující jeho spojení s okolím;
 - plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ) vymezené zejména pro zajištění pozemků pro železniční dopravní síť obsluhující sídlo a zaručující jeho spojení s okolím;
 - plochy veřejných prostranství (PV) vymezené zejména pro zajištění pozemků ulic, navesí, chodníků apod. obsluhující sídlo a zaručující jeho prostupnost.
 - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) vymezené zejména pro zajištění pozemků pro parky a další veřejně přístupné plochy zeleně obsluhující sídlo;
- b) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro privátní využívání území**, a to pro bydlení, práci a rekreaci:
 - plochy smíšené obytné (SX) vymezené zejména pro zajištění pozemků pro bytové a rodinné domy a zároveň pro zajištění polyfunkčnosti obytných území jakožto jednoho z hlavních principů stavby sídel;
 - plochy výroby a skladování (VX) vymezené zejména pro zajištění pozemků pro výrobu, skladování či zemědělskou výrobu;
 - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM); vymezené zejména pro zajištění pozemků staveb pro administrativu, obchod, služby, ubytování či stravování;
 - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS); vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby sportovního vybavení zřizované jak ve veřejném tak v soukromém zájmu.
- c) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro nezastavěné území** (pro stanovení koncepce uspořádání krajiny):
 - plochy smíšené nezastavěného území (NS) vymezené především pro zajištění rozvoje smíšené krajiny; jedná se např. o přechodová území mezi intenzivně zemědělsky využívaným územím a územím zemědělsky nevyužívaným (např. louky a pastviny v nivách vodních toků nebo rekreační louky tvořící přechod mezi sídlem a krajinou);
 - plochy zemědělské (NZ) vymezené pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků zemědělského půdního fondu (zejména orné půdy včetně souvisejících remízů či alejí);
 - plochy lesní (NL) vymezené zejména pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků určených k plnění funkcí lesa;
 - plochy vodní a vodohospodářské (W) vymezené zejména pro zajištění ochrany vodního režimu v krajině i sídle, tj. zajištění pozemků vodních toků a ploch.

Podmínky využití ploch

Využití ploch s rozdílným způsobem využití vychází z § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., která rámcově stanovuje jaké pozemky v sobě plochy „zpravidla“ či „zejména“ zahrnují. Tento výčet je tak doplněn o další druhy pozemků, které jsou vzhledem ke specifickým podmínkám území vzájemně slučitelné, přitom však zachovávají smysl využití daného druhu plochy. Pro plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno:

- a) **hlavní využití**, tj. pozemky, pro které je plocha primárně určena; pro tyto pozemky musí být plocha využita zpravidla více jak z 50 % její výměry, jak je patrné z Přílohy č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky (...) převažujícího účelu využití (hlavní využití)“; v případě koridorů dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních a vodohospodářských či technické infrastruktury musí být především zajištěna jejich prostupnost územím; některé plochy (zejména smíšené) nemají ze své podstaty stanovené hlavní využití – pro plochy smíšené obytné a smíšené nezastavěného území není hlavní využití stanoveno z důvodu zajištění polyfunkčnosti zástavby či krajiny;
- b) **přípustné využití**, které je vztaženo na pozemky a stavby neznemožňující plnohodnotné hlavní využití (je-li stanoveno), zvláště u pozemků veřejné infrastruktury, tj. další stavby a zařízení, které odpovídají charakteru dané plochy a svým objemem a provozem respektují charakter dané plochy, tj. jeho hlavní využití; výčet pozemků není uveden taxativně;
- c) **podmíněně přípustné využití**, které stanovuje podmínky, bez jejichž splnění nelze stavby či zařízení v nich vyjmenované povolit; splnění podmínek bude posuzováno v územním řízení.
- d) **nepřípustné využití** je především takové využití, které není v souladu s požadavky na vymezení ploch vyhlášky č. 501/2006 Sb., a obsahuje rovněž ustanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení i jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona dle odst. 1, písm. f) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- e) **podmínky prostorového uspořádání**, které regulují prostorové uspořádání území (např. výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby) v souladu s § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona a Přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Územní plán stanovuje tyto nástroje:

• maximální výšková hladina zástavby

Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných (SX) a občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) jsou prostorové podmínky odvozeny od převažujícího charakteru a struktury zástavby v dané ploše (tj. stavby budou respektovat stávající stavební čáru, historickou strukturu obytných a hospodářských stavení, rekreační charakter vnitrobloků apod.); aby nebylo úplně omezeno postupné zvyšování zástavby v sídle, může být její maximální výška o 1 typické nadzemní podlaží vyšší než převažující zástavba území;

Pro rozvojové plochy smíšené obytné (SX) je stanovena maximální výšková hladina zástavby 7/10 m, která vychází z obvyklé konstrukční výšky rodinného domu hanáckého typu, tj. stavby s maximálně dvěma nadzemními podlažními a podkrovím (jakožto typického prvku ve struktuře obce), k níž je připočtena dostatečná rezerva tak, aby bylo umožněno případné nestandardní řešení způsobené např. terénem, ale přitom nebyla umožněna výstavba o jedno podlaží vyšší.

Pro rozvojové plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) je stanovena maximální výšková hladina zástavby 10 m, která vychází z obvyklé konstrukční výšky hřebene střechy rodinného domu hanáckého typu, tj. stavby s maximálně dvěma nadzemními podlažními a podkrovím (jakožto typického prvku ve struktuře obce), k níž je připočtena dostatečná rezerva tak, aby bylo umožněno případné nestandardní řešení způsobené např. terénem, ale přitom nebyla umožněna výstavba o jedno podlaží vyšší.

Pro ostatní plochy občanského vybavení, tj. veřejné infrastruktury (OV) tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH) není výšková hladina stanovena, aby bylo umožněno případné architektonické ztvárnění významných veřejných budov v těchto plochách. To rovněž platí i pro další plochy spadající pod veřejnou infrastrukturu, tj. plochy technické infrastruktury (TX), dopravní infrastruktury (DS a DZ) a veřejných prostranství (PV a ZV).

Pro plochy výrobní a skladovací (VX) je maximální výšková hladina stanovena na 15 m tak, aby byla teoreticky umožněna výstavba halových staveb s pojezdným jeřábem a zároveň stanoven

limit chránící krajinný ráz obce; v souvislosti s tím Územní plán podmíněně připouští výstavbu vyšších staveb za podmínky, že stavebník prokáže, že jeho záměr „zapadá“ do obrazu sídla a jeho okolí; toto prokázání se provede např. v rámci územního řízení nebo formou územní studie; toto podmíněčné využití je Územním plánem stanoveno zejména z důvodu možné výstavby technologických zařízení vázaných na zemědělskou výrobu (např. sila), která je nutno posuzovat individuálně dle místních podmínek.

V plochách nezastavěného území je vyloučena možnost výstavby větrných elektráren; celé území městyse je dle územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (Ekological Consulting a.s., 2009) označeno jako „podmíněně přípustné“ nebo jako území „letišť a jejich ochranných pásem, leteckých koridorů TSA, VÚ a leteckých prostorů na VÚ“; část území (zejména podél toku Valová) je vymezeno jako „hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny“. Z důvodu zabezpečení podmínek pro udržitelný rozvoj území obce, pro kterou je krajinný ráz bez takto rušivých zásahů jednou z hlavních devíz, územní plán vylučuje možnost výstavby větrných elektráren na území obce.

• uliční charakter zástavby

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající zástavbu a především kvůli optimálnímu nastavení vztahu nové zástavby k veřejným prostranstvím stanovuje Územní plán pro vybrané rozvojové plochy tzv. uliční charakter zástavby; vnější hrana zástavby vymezuje veřejné prostranství (s možností předzahrádek) obepínající danou plochu; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v obci v souladu s úkoly územního plánování.

Výjimky

Z důvodu specifických vlastností řešeného území je Územní plán zpracován s těmito odchylkami od vyhlášky č. 501/2006 Sb., a to v souladu s metodikou MINIS:

- a) **plochy smíšené obytné** – z důvodu dosažení polyfunkčnosti území, jakožto jednoho z hlavních urbanistických principů, který zaručuje stabilnější podmínky pro soudržnost obyvatel a pro hospodářský rozvoj území, jsou Územním plánem vymezeny plochy smíšené obytné (SX), které v sobě zahrnují i čisté plochy bydlení ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb.; V územním plánu nejsou vymezeny „čisté“ plochy bydlení.
- b) **plochy občanského vybavení** – z důvodu lepší ochrany pozemků pro jednotlivé složky občanského vybavení jsou plochy občanského vybavení definované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. rozděleny a samostatně vymezeny jako plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH);
- c) **plochy veřejných prostranství** – z důvodu existence dvou základních funkcí veřejných prostranství v sídle (veřejná prostranství zaručující prostupnost územím a veřejná prostranství zaručující odpočinek a relaxaci) jsou plochy veřejných prostranství definované v § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. rozděleny a samostatně vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV) a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).
- d) **plochy dopravní infrastruktury** – z důvodu zajištění specifických vlastností silniční a železniční dopravy jsou Územním plánem zvlášť vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ).

Poznámky

- a) Některé specifické výrazy jsou vysvětleny v kapitole A. Pojmy a zkratky Odůvodnění ÚP.
- b) Podmínky využití ploch nelze vykládat tak, aby jejich výslednou aplikací bylo takové využití, které je obsahem jiné podmínky.
- c) Při posuzování souladu záměru s Územním plánem musí být splněny všechny podmínky dohromady. V případě, že jsou některé podmínky mezi sebou v nesouladu, platí podmínka přísnější, není-li uvedeno jinak.

- d) Pro zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny související plochy veřejné zeleně dostatečných rozměrů, které naplňují podstatu veřejných prostranství v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- e) Územní plán vymezuje plochy určitého druhu, jimž stanovuje podmínky využití. Jestliže stávající pozemek či stavba nebo zařízení těmto podmínkám nevyhovuje, neznamená to odstranění těchto staveb či zařízení. Tyto stavby či zařízení lze nadále užívat v souladu s platným oznámením či kolaudačním souhlasem a lze je nadále udržovat, provádět na nich stavební úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby, přičemž za stavební úpravu se v těchto případech považuje též zateplení pláště.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona Územní plán vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit** v souladu s § 170 Stavebního zákona.

Územní plán nevymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž má obec **předkupní právo** (§ 43, odst. 1 a § 101 Stavebního zákona).

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření jsou zobrazeny ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03). Odůvodnění jejich vymezení je součástí zejména kapitol D 4., D 5. a D 6. Odůvodnění Územního plánu.

Struktura, grafické znázornění a označení veřejně prospěšných staveb, patření a asanací je zpracováno v souladu s krajskou metodikou MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2.; 2010), která byla pro zpracování Územního plánu závazná.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Územní plán **nestanovuje** kompenzační opatření. Na základě stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství KÚOK k Zadání územního plánu nebylo přikročeno ke zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

10. ÚZEMNÍ REZERVY

Územní plán **vymezuje** plochu územních rezerv R01 pro zajištění podmínek pro možné budoucí využití ve smyslu § 43, odst. 1 Stavebního zákona. Plocha je vymezena v západní části řešeného území při silnici II/150 z Prostějova směrem na Dub nad Moravou a přiléhá k rozsáhlé průmyslové ploše mezi Prostějovem a Kralicemi na Hané. Je navržena pro doplnění případného budoucího deficitu rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v logické návaznosti na stávající průmyslovou zónu.

11. DOHODA O PARCELACI

Územní plán **nevymezuje** plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů s jeho realizací (tzv. dohoda o parcelaci) ve smyslu § 43, odst. 2 Stavebního zákona.

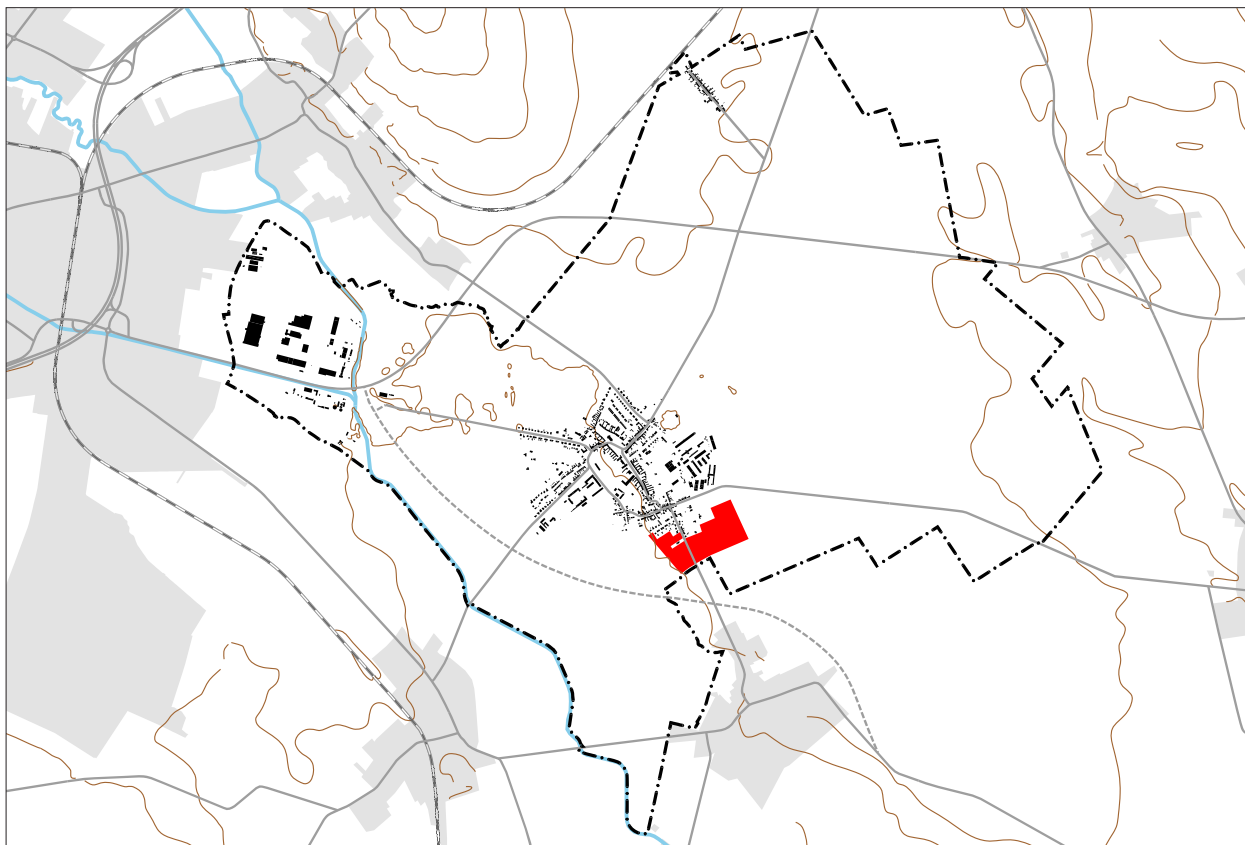
12. ÚZEMNÍ STUDIE

12.1. Územní plán **vymezuje** jednu plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ve smyslu § 43, odst. 2 Stavebního zákona. Jedná se o velké rozvojové území na jižním okraji Kralic určené zejména pro obytnou zástavbu. Důvodem pro toto řešení je potřeba prověření podrobnějších podmínek (zejména prostorových) pro dosažení kvalitní struktury zástavby v tomto poměrně rozsáhlém rozvojovém území.

Výstavba v plochách a koridorech, pro které je prověření změn jejich využití podmíněno územní studií, je možná až poté, kdy její pořizovatel schválil možnost jejího využití jako podkladu pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace a podal návrh na vložení dat o této studii do evidence (výjimky viz bod 12.3. výrokové části Územního plánu). Pro výstavbu je územní studie neopominutelným podkladem a při jejím řešení je nutné vycházet z koncepčních principů, které územní studie pro dotčené území stanovila, případně prokázat, že bylo nalezeno z hlediska cílů a úkolů územního plánování a veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení. (pozn.: viz metodika ÚÚR).

12.2. Pro zajištění shora zmíněných cílů zpracování vymezené územní studie stanovuje územní plán rámcové požadavky na jejich zadání, které vycházejí z obsahu zadání regulačních plánů dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.

12.3. Aby nebyl úplně blokován rozvoj ploch a koridorů určených ke zpracování územní studií, je na takto vymezených plochách a koridorech při neexistenci zaevidované územní studie umožněna výstavba některých staveb a zařízení, terénní úpravy a udržovací práce. Výčet těchto činností vychází z § 96 a § 103 Stavebního zákona, které stanovují stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce nevyžadující územní souhlas, stavební povolení ani ohlášení.



Obr. D.019: Schéma ploch, ve kterých je zpracování územní studie podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

- 12.4. Při vymezení ploch a koridorů určených k prověření územní studií byly hranice územních studií stanoveny tak, aby na jedné straně takto vymezené oblasti neblokovaly stavební rozvoj rozsáhlých území, na druhé straně, aby prověření bylo učiněno na smysluplném rozsahu území s ohledem na jeho funkční vazby. Jinak řečeno, principem vymezení těchto ploch a koridorů je nutnost uceleného řešení všech problémů v území najednou. Proto jakékoli další dělení na menší územní studie není žádoucí. Rozšíření území určené k prověření je naopak vhodné. Záleží na aktuálních potřebách daného území, pořizovatele a finančních zdrojích města.
- 12.5. Aby území vymezená pro prověření změn jejich využití územními studii nebyla dlouhodobě blokována, Územní plán stanovil lhůtu pro jejich pořízení. Pořízení územní studie jako podmínka pro rozhodování pozbývá pro vymezenou plochu platnosti v případě marného uplynutí lhůty stanovené pro její pořízení. Územní plán stanovil lhůtu 6 let od nabytí právní moci, která vychází ze čtyřletého období určeného k vypracování zprávy o uplatňování územního plánu dle § 55 Stavebního zákona + 2 let na zpracování změn z ní vyplývajících.

13. REGULAČNÍ PLÁN

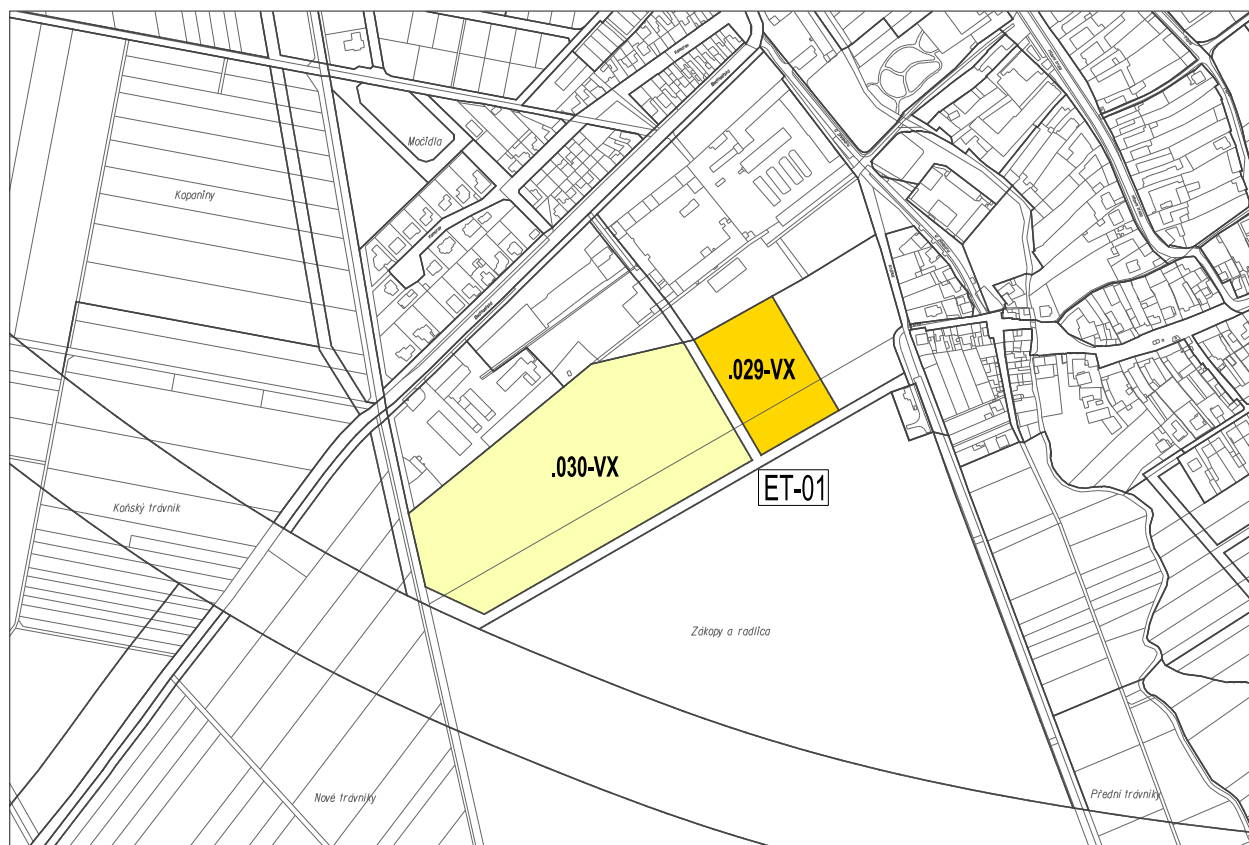
Územní plán **nevymezuje** plochy, ve kterých je vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování v území ve smyslu § 43, odst. 2 Stavebního zákona.

14. ETAPIZACE

Územní plán stanovuje v souladu s § 19, písm. f) Stavebního zákona pořadí změn v území (etapizaci) především z důvodů zajištění postupného rozvoje sídla směrem od zastavěného území do krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu (ET-01, ET-02) a ochrany zástavby a veřejné infrastruktury před povodněmi (ET-03, ET-04).

15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

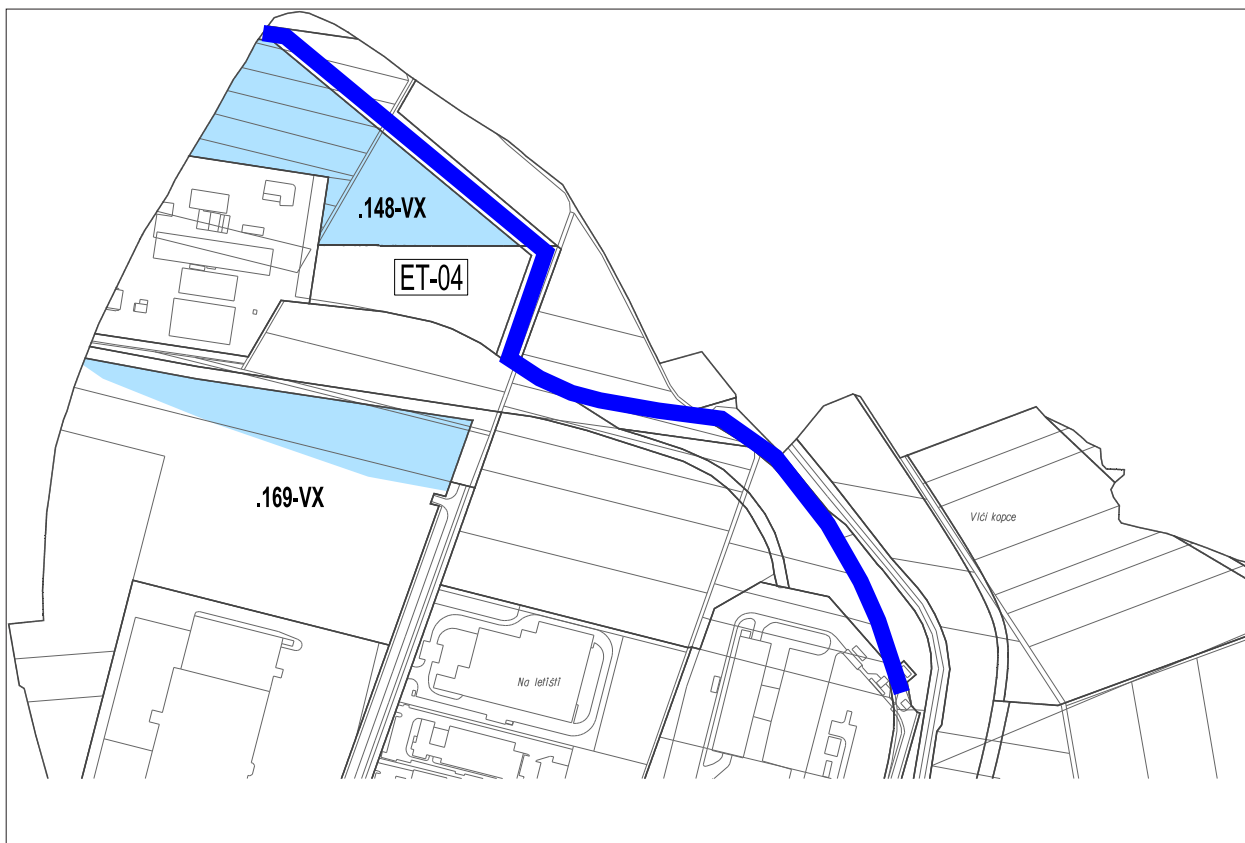
Územní plán **nevymezuje** architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt ve smyslu § 17, písm. d) a § 18, písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Autorizačním řádem České komory architektů.



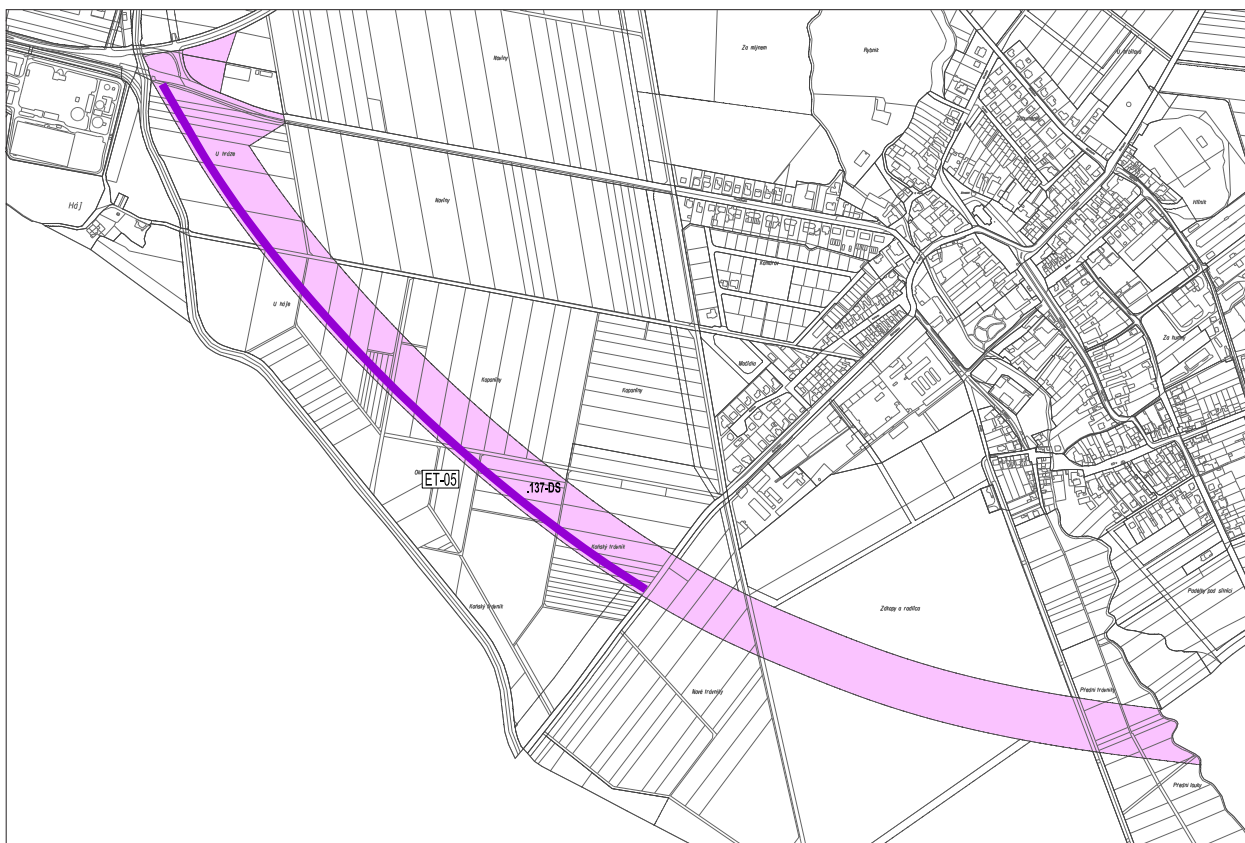
Obr. D.020: Schéma etapizace ET-01: využití plochy 030-VX (2. etapa) je podmíněn 90% využitím plochy 029-VX (1. etapa)



Obr. D.021: Schéma etapizace ET-03: využití ploch 099-SX, 100-SX (3. etapa) je možné až po 75% využití součtu výměry ploch 101-SX a 102-SX (2. etapa), přičemž jejich využití je možné až po 75% využití součtu výměry ploch 103-SX, 111-SX a 113-SX (1. etapa)

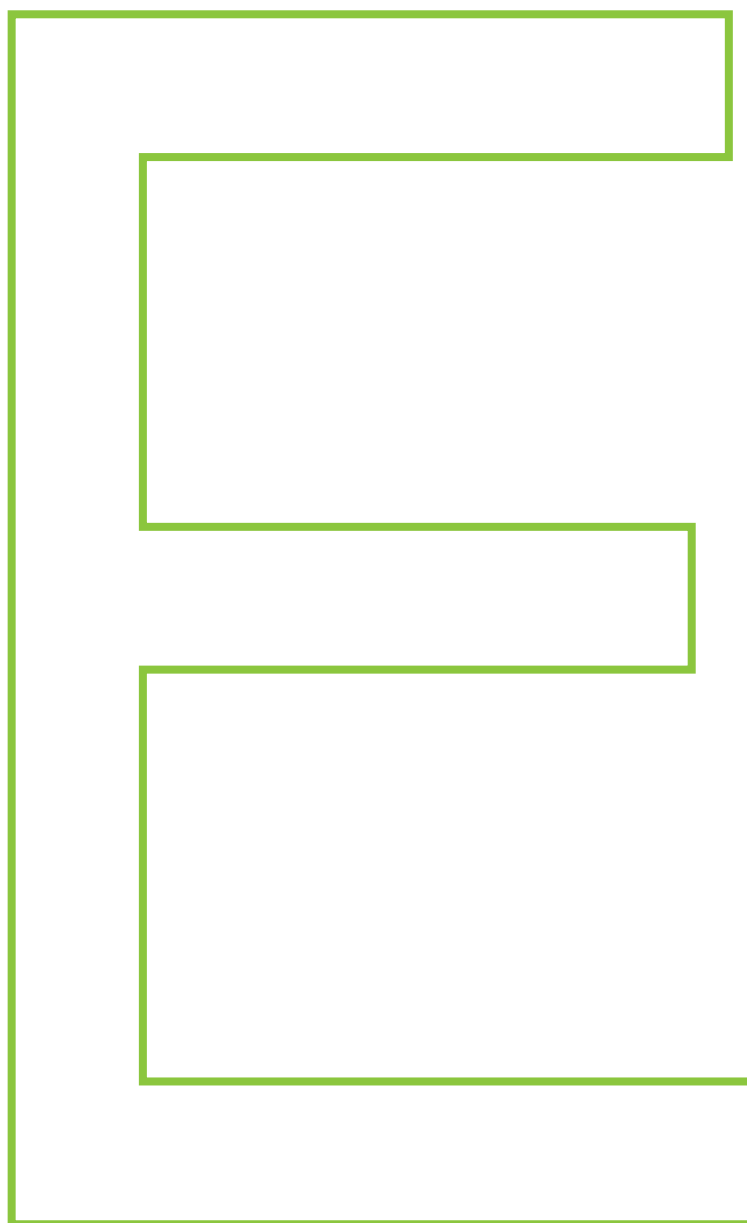


Obr. D.022: Schéma etapizace ET-04: využití plochy 148-VX a severní části plochy 169-VX ovlivněné záplavovým územím je možné až v souvislosti s realizací adekvátní části protipovodňového opatření v plochách 189-PV, 119-PV, 188-PV



Obr. D.023: Schéma etapizace ET-05: využití plochy 137-DS ovlivněné záplavovým územím je možné až v souvislosti s realizací adekvátní části protipovodňového opatření vymezeného v této ploše.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL



1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

1.1. Struktura půdního fondu

Předmětem řešení Územního plánu je správní území městyse Kralice na Hané sestávající z katastrálních území Kralice na Hané a Vítovice na Hané. Tato dvě sídla jsou spolu srostlá, od nich odděleně leží zástavba Kraliček (na severním okraji území) a zástavba prostějovské průmyslové zóny (na západním okraji území). Celková plocha území je 1 267 ha, nejvyšší bod území leží v nadmořské výšce 222m n. m. severovýchodně od Kraliček, nejnižším bodem je místo, kde vodní tok Valová opouští řešené území na jeho jižním okraji. Obec leží v Olomouckém kraji, v okrese Prostějov, ve správním území obce s rozšířenou působností Prostějov.

Řešené území navazuje na katastrální území Prostějov, Vrahovice, Čechůvky, Štětovice, Hrdibořice, Biskupice na Hané, Hrubčice, Čechovice a Bedihošť.

druh pozemku	výměra v ha	% zemědělské půdy	% celkové výměry
orná půda	1 094,5 ha	97,0 %	86,4 %
zahrady	24,0 ha	2,1 %	1,9 %
sady	6,2 ha	0,5 %	0,5 %
louky	4,0 ha	0,4 %	0,3 %
zemědělská půda celkem	1 128,7 ha	100,0 %	89,1 %
lesy	3,2 ha	–	0,2 %
vodní plochy	5,2 ha	–	0,4 %
zastavěné plochy	31,3 ha	–	2,5 %
ostatní plochy	98,5 ha	–	7,8 %
celková výměra	1 266,9 ha	–	100,0 %

Obr. E.01: Druhy pozemků a jejich podíl na celkové ploše území k 31. 12. 2011; zdroj: Veřejná databáze ČSÚ (<http://vdb.czso.cz>)

1.1.1. Zemědělský půdní fond

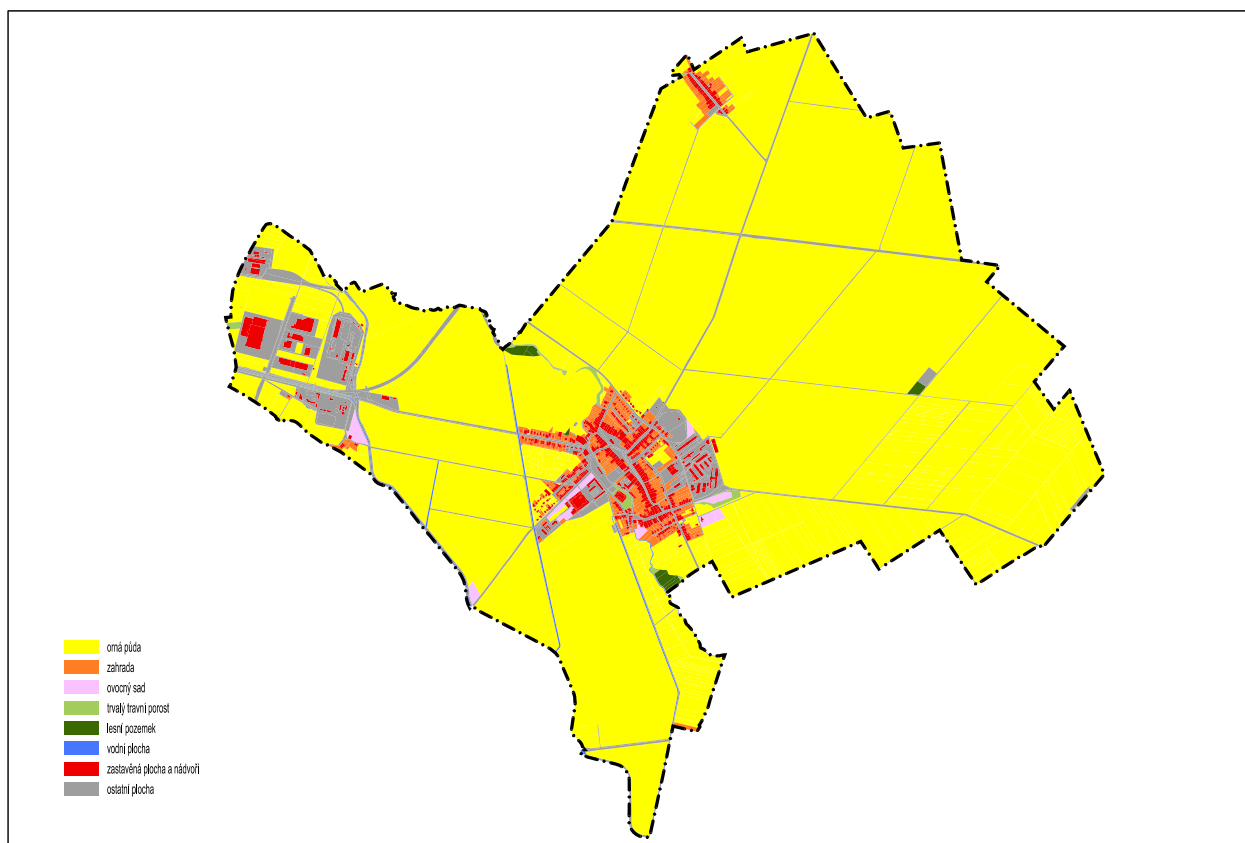
Řešené území má rozlohu 1 267 ha. Zemědělská půda se rozkládá na ploše 1 128,7 ha, z toho 1 094,5 ha je orná půda (procento zornění je tedy 97 %). Řešené území je výrazně rovinaté, terén se mírně zvedá pouze severozápadním směrem od Kraliček. Historické jádro Kralic leží na mírné terénní hraně na levém okraji nivy Valové poblíž zaniklého historického mlýnského náhonu. Krajina je díky své rovinatosti a kvalitě zemědělských půd intenzívně zemědělsky využívána, vzrostlá zeleň v krajině sleduje výhradně linie vodotečí či komunikací. Kvůli minimu vzrostlé zeleně může být zemědělská půda vystavena větrné erozi.

V řešeném území se nachází zemědělské pozemky s vloženými investicemi, poměrně rozlehlé odvodněné pozemky se nachází v nivě Valové (mezi ní a historickým mlýnským náhonem). Jedná se celkem o zhruba 275 ha odvodněných pozemků.

Na východním okraji zástavby sídla se nachází areál bývalého zemědělského družstva, ve kterém dnes kromě zemědělské výroby funguje např. také společnost SPRESO zabývající se zpracováním odpadů (zejména čistírenských kalů). Nejvýznamnějším zemědělským subjektem působícím v tomto areálu je Rolnická společnost Klas, spol s r.o. Kralice na Hané (rostlinná i živočišná výroba).

Druhým zemědělským areálem v Kralicích je území historického statku na jihozápadě zástavby při ulici Bedihošťské, ve kterém provozuje zemědělskou činnost Karel Skácel.

V městyse dále působí několik dalších soukromých zemědělců, např. Petr Špaček a Ing. Josef Zatloukal.



Obr. E.02: Struktura půdního fondu – zastoupení druhů pozemků v řešeném území

1.1.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní pozemky pokrývají plochu 3,2 ha, což činí 0,2 % výměry celého území. Jedná se pouze hlavně o tři menší lesíky ležící v řešeném území (1,4 ha jižně od zástavby, 1,1 ha severně od zástavby a 0,6 ha východně od zástavby).

Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu správy lesa.

1.2. Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

1.2.1. Význam BPEJ

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně–ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. Průběh hranic jednotlivých BPEJ a jejich kódové označení je zaznamenáno v mapách 1 : 5 000. Základní kód BPEJ je pětimístný, přičemž:

- **první pozice** (*....) definuje klimatický region:

- 0 = velmi teplý suchý;
- 1 = teplý suchý;
- 2 = teplý mírně suchý;
- 3 = teplý mírně vlhký;
- 4 = mírně teplý suchý;
- 5 = mírně teplý mírně vlhký;
- 6 = mírně teplý (až teplý);
- 7 = mírně teplý vlhký;
- 8 = mírně chladný vlhký;

- **druhá a třetí pozice** (.**..) definuje hlavní půdní jednotku (těch je v ČR 78, označení 01–78); hlavní půdní jednotky (HPJ) zjednodušeným způsobem definují půdní typ, druh a vodní režim;
- **čtvrtá pozice** (...*) podává informaci o sklonitosti a expozici daného konkrétního pozemku; jde o kategorie sklonitosti a expozice, respektive jejich kombinaci vyjádřenou číselným kódem 0–9;
- **pátá pozice** (...*) obdobným způsobem, tj. číselným kódem v rozpětí 0–9, definuje kategorii skeletovitosti a kategorii hloubky půdy, respektive jejich kombinaci.

1.2.2. Klimatické regiony

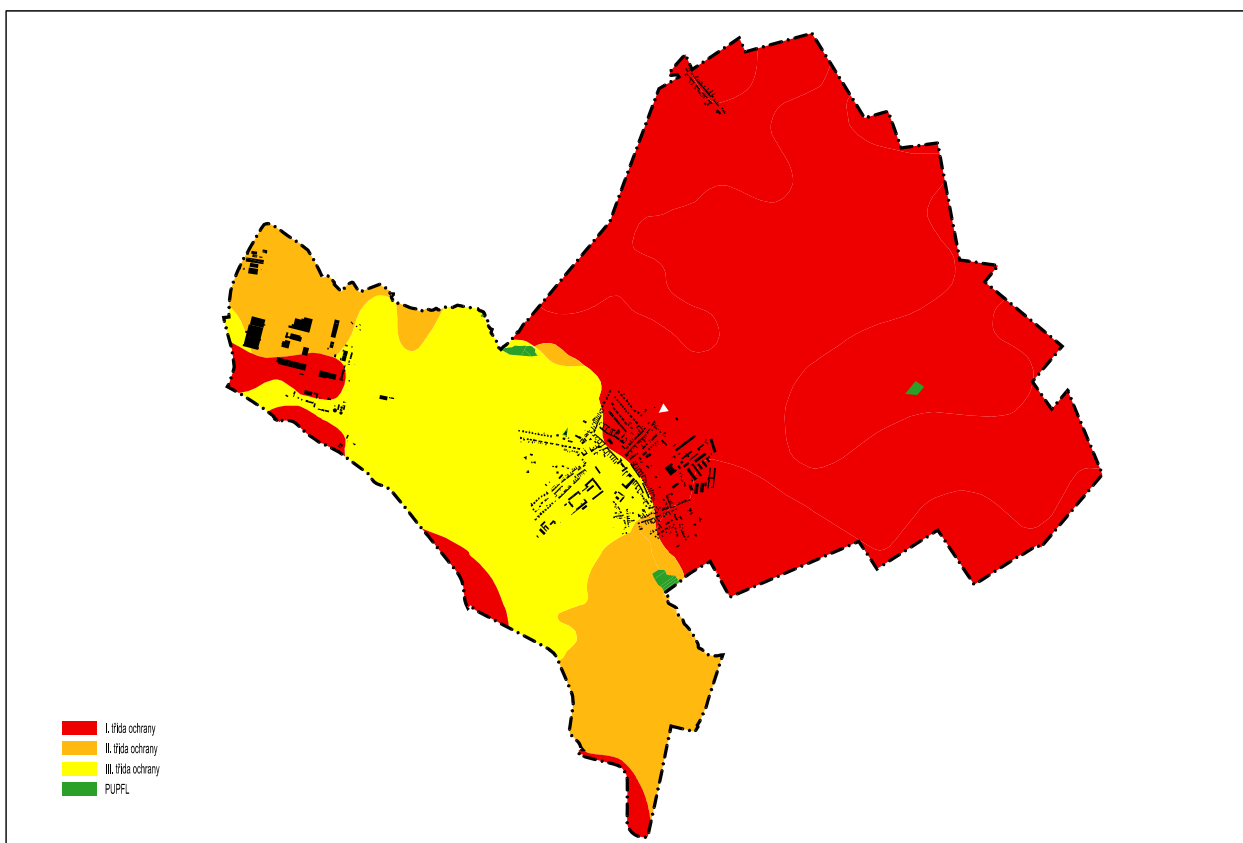
Celé řešené území se rozkládá v klimatickém regionu:

3.**.** = T 3: teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou (7)8–9°C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 (700) mm, s roční sumou teplot nad 10°C 2.500–2.800, se středně vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (10–20), se střední vláhovou jistotou (4–7).

1.2.3. Hlavní půdní jednotky

HPJ mají v řešeném území následující zástupce:

- *.01.** černozemě (typické i karbonátové) na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
- *.02.** černozemě degradované na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
- *.03.** černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu; středně těžké, s příznivým vodním režimem;
- *.56.** nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry;
- *.58.** nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé;
- *.59.** nivní půdy glejové na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější;
- *.61.** lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení;
- *.65.** glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní, rašelinné půdy na různých substrátech; velmi těžké až těžké, zamokřené, po odvodnění vláhové poměry podmíněně příznivé pro louky



Obr. E.03: Struktura půdního fondu – zastoupení půd podle tříd ochrany v řešeném území

1.2.4. Struktura BPEJ v řešeném území

V řešeném území se v důsledku kombinace podmínek klimatických (klimatický region VT), pedogenetických (výše uvedené HPJ) a pedofyzikálních vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky:

BPEJ	v k.ú. celkem ha	tj. % z k.ú.	třída ochrany ZPF
3.01.10	2,34	0,2 %	II.
3.02.00	339,23	26,8 %	I.
3.02.10	4,41	0,3 %	II.
3.03.00	27,03	2,1 %	I.
3.56.00	5,96	0,5 %	I.
3.58.00	55,48	4,4 %	II.
3.59.00	263,00	20,8 %	III.
3.61.00	100,19	7,9 %	II.
3.65.28	466,61	36,8 %	I.

Obr. E.04: Přehled BPEJ vyskytujících se v řešeném území s uvedením jejich třídy ochrany ZPF

1.3. Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Za zábor zemědělských půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na třídě ochrany půdy.

Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek, které se nachází v řešeném území, v členění podle třídy ochrany (s uvedením celkové plochy jednotlivých tříd a jejich podílu na ploše celého katastrálního území), je uveden v následující tabulce:

I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
3.02.00	3.01.10	3.59.00		
3.03.00	3.02.10			
3.56.00	3.58.00			
3.65.28	3.61.00			
838,83 ha	162,42 ha	263,00 ha	0,00 ha	0,00 ha
66,2 %	12,8 %	20,8 %	0,0 %	0,0 %

Obr. E.05: Přehled BPEJ vyskytujících se v řešeném území podle zařazení do tříd ochrany ZPF a jejich podíl na rozloze celého řešeného území

Třídy ochrany zemědělské půdy:

- I. třída – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin – možnost odejmout ze ZPF pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu;
- II. třída – zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti – podmíněně odnímatelné ze ZPF, s ohledem na ÚP jen podmíněně zastavitelné;
- III. třída – půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod – v ÚP možno využít pro eventuelní výstavbu;
- IV. třída – půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními; jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat – využitelné i pro výstavbu;
- V. třída – půdy s nízkou produkční schopností, tj. půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažitě, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením; většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné – nezemědělské využití je efektivnější, výjimkou jsou zájmy ochrany ŽP (ochranná pásma, chráněná území apod.).

V řešeném území se vyskytují zejména nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany, které dohromady tvoří 79 % výměry celého území. Na těchto půdách leží také východní polovina zastavěného území jádrového sídla. Půdy nižší kvality (III. třídy ochrany) se vyskytují v menším rozsahu v jihozápadní části území v nivě Valové.

1.4. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V řešeném území se nachází zemědělské pozemky s vloženými investicemi, poměrně rozlehlé odvodněné pozemky se nachází v nivě Valové (mezi ní a historickým mlýnským náhonem). Jedná se celkem o zhruba 275 ha odvodněných pozemků.

1.5. Pozemkové úpravy

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Na území městyse nebyly KPÚ zpracovány, ani se s jejich zpracováním v nejbližší době nepočítá. Zpracována zde byla pouze jednoduchá pozemková úprava „JPÚ Kralice na Hané – rekonstrukce nedokočeného přidělového řízení – financování PF ČR“ na výměře 87,55 ha, ukončena byla 27. 1. 2003.

1.6. Zdroje nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádná ložiska nerostných surovin ani poddolovaná či sesuvná území.

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

2.1. Úvod

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011).

Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti zajištěna, vycházelí pořizovatelé a zpracovatelé územně plánovací dokumentace ve smyslu § 5, odst. 1 ze zásad této ochrany (§ 4) a navrhují takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu vycházelí zpracovatelé Územního plánu ze snahy co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací.

Obsah Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF je dán přílohou č. 3 vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Skládá se z části textové doplněné o tabulkovou přílohu a schémata a části grafické.

Grafickou částí je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (číslo II/03), který je zpracován v měřítku 1 : 5 000 shodném s měřítkem Hlavního výkresu (I/02.1). Ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu jsou zobrazeny rozvojové plochy Územního plánu, plochy půd podle třídy ochrany, průběh hranic BPEJ včetně jejich kódů (s uvedením třídy ochrany za lomítkem), hranice zastavěného území a vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře do 100 m² (druhy pozemků, zastoupení BPEJ) byly zanedbány.

Podklady použité pro výpočet výměr a pro zpracování grafické části:

- struktura půdního fondu (rozložení jednotlivých kultur zemědělských pozemků) podle podkladů účelové katastrální mapy z roku 2009;
- zastavěné území vymezené podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 7. 2013 na základě stavu území a podle aktuálních údajů Katastru nemovitostí;
- údaje o BPEJ, které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Prostějov z roku 2012.

2.2. Postup vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je provedeno pro rozvojové plochy Územního plánu. Tyto plochy jsou podle významu rozlišeny na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině. Toto členění je stejně jako typy ploch s rozdílným způsobem využití převzato z krajské metodiky MINIS pro zpracování územních plánů.

- **plochy přestavby a plochy zastavitelné** – jsou určeny pro zástavbu nebo pro související využití – také například pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň; plochy veřejných prostranství a plochy veřejné zeleně jsou uvažovány v kategorii zastavitelných ploch přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části městyse a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace);

- **plochy přestavby** jsou vždy situovány v zastavěném území, jsou navrženy především na již zastavěných pozemcích (jedná se obvykle o změnu stávajícího nevhodného využití nebo struktury zástavby), případně na pozemcích ZPF (většinou zahrad), které jsou obklopeny stávající zástavbou; v tomto případě se jedná o „zahušťování“ zastavěného území, které alespoň částečně snižuje potřebu rozvoje na nově vymezených zastavitelných plochách;
- **plochy zastavitelné** jsou navrženy pro rozvoj městyse mimo zastavěné území.

Jako plochy přestavby nebo plochy zastavitelné jsou navrženy tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

SX plochy smíšené obytné;

OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení;

OH plochy občanského vybavení – hřbitovy;

VX plochy výroby a skladování;

TX plochy technické infrastruktury;

DS plochy dopravní infrastruktury – silniční;

PV plochy veřejných prostranství;

ZV plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

- **plochy změn v krajině** – jsou určeny zejména pro změny nestavebního charakteru mimo zastavěné území městyse (např. změna kultury, vodohospodářské využití, případně dopravní infrastruktura a veřejná prostranství mimo zastavěné a zastavitelné plochy); v Územním plánu jsou navrženy tyto plochy zejména pro dopravní infrastrukturu a pro ÚSES, případně pro zvýšení podílu zeleně v krajině a podporu rekreačního využití krajiny.

Jako plochy pro změnu využití v nezastavěném území jsou navrženy tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

DS plochy dopravní infrastruktury – silniční;

DZ plochy dopravní infrastruktury – železniční;

PV plochy veřejných prostranství;

NS plochy smíšené nezastavěného území;

NZ plochy zemědělské.

Pozn. 1: U některých ploch určených pro dopravní infrastrukturu je na základě metodického doporučení MMR a MŽP vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF provedeno ne pro celé koridory vymezené v ÚP, ale pouze pro předpokládané reálné koridory, které budou zasaženy realizací komunikací (včetně terénních úprav). V ÚP Kralice na Hané se to týká plochy určené pro přeložku silnice II/434, která je vymezena jako koridor o šířce 100 m, ale do vyhodnocení předpokládaných záborů PF je pro tuto komunikaci zahrnut pouze „reálný“ zábor odpovídající koridoru o šířce 20 m (čili je uvažována pětina šířky původního koridoru).

Pozn. 2: Plochy změny v krajině určené pro rozvoj prvků ÚSES (plochy NS) nejsou na základě metodického doporučení MMR a MŽP do vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu zahrnuty. Figurují zde pouze ostatní plochy změn v krajině navržené pro jiný účel než ÚSES.

Pozn. 3: V rámci ÚP je navržena také jedna plocha pro rozvoj zemědělského využití (plocha NZ). Jedná se o plochu vymezenou na pozemku současné fotovoltaické elektrárny umístěné v krajině severovýchodně od zástavby Kralic; Územní plán zde tedy navrhuje návrat tohoto území do zemědělského využití. Jedná se tedy o „záporný zábor“ ZPF, který je takto započítán do vyhodnocení.

Zjednodušené tabulky vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jsou umístěny přímo v textové části, kompletní tabulky jsou zařazeny na konci této části Odůvodnění Územního plánu. Zvláštní souhrnná tabulka je věnována informacím o tom, které rozvojové plochy Územního plánu (či jejich části) již byly pro využití schváleny v platné ÚPD (ÚPO Kralice na Hané).

2.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

2.3.1. Souborné tabulky pro návrh Územního plánu

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové výměry pro jednotlivé typy ploch podle významu a v závěru pak souborná tabulka. Hodnoty jsou uvedeny v hektarech a zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Uvedena je vždy:

- celková výměra ploch;
- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu,
- část předpokládaného záboru ZPF, který leží v zastavěném území;
- část předpokládaného záboru ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF.

Plochy, které mají vliv na celkový rozsah záboru ZPF, jsou rozděleny do čtyř skupin:

- zábor pro **plochy přestavby** – zábor ZPF je reálný ve značném rozsahu, ale dotčené pozemky se nachází uvnitř zastavěného území;
- zábor pro **plochy zastavitelné** – zábor ZPF je reálný, část pozemků bude ale sloužit jako zahrady rodinných domů (čili nebudou ze ZPF vyjmuty);
- zábor pro **plochy změn v krajině** – zábor ZPF je reálný, zejména vzhledem k tomu, že se jedná z části o plochy určené pro dopravní infrastrukturu; v případě rozvojových ploch pro doplnění zeleně v krajině a podporu jejího rekreačního využití ale může jít pouze o změnu kultury v rámci půdního fondu (zejména v případě orné půdy o změnu na trvalý travní porost); plochy určené pro rozvoj ÚSES zde nejsou zahrnuty;
- **plochy pro změnu využití, u kterých je navržen návrat pozemků do ZPF** – týká se to území fotovoltaické elektrárny, která byla v roce 2010 realizována na zemědělské půdě severovýchodně od zástavby Kralic; ÚP počítá s rekultivací tohoto území zpět na ZPF.

plochy přestavby		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SX	plochy smíšené obytné	2,77	2,28	2,28	0,63
VX	plochy výroby a skladování	1,65	0,77	0,77	0,27
		0,70	0,22	0,22	0,00
PV	plochy veřejných prostranství	0,46	0,32	0,32	0,30
celkem		5,58	3,59	3,59	1,20

Obr. E.06: Plochy přestavby – přehled celkových výměr

zastavitelné plochy		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SX	plochy smíšené obytné	10,98	10,98	–	9,99
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,83	1,83	–	1,83
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy;	0,25	0,25	–	0,25
VX	plochy výroby a skladování	18,88	18,88	–	10,88
TX	plochy technické infrastruktury	0,57	0,57	–	0,57
PV	plochy veřejných prostranství	5,84	5,40	0,02	4,25
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,58	1,58	–	1,17
celkem		39,93	39,49	0,02	28,94

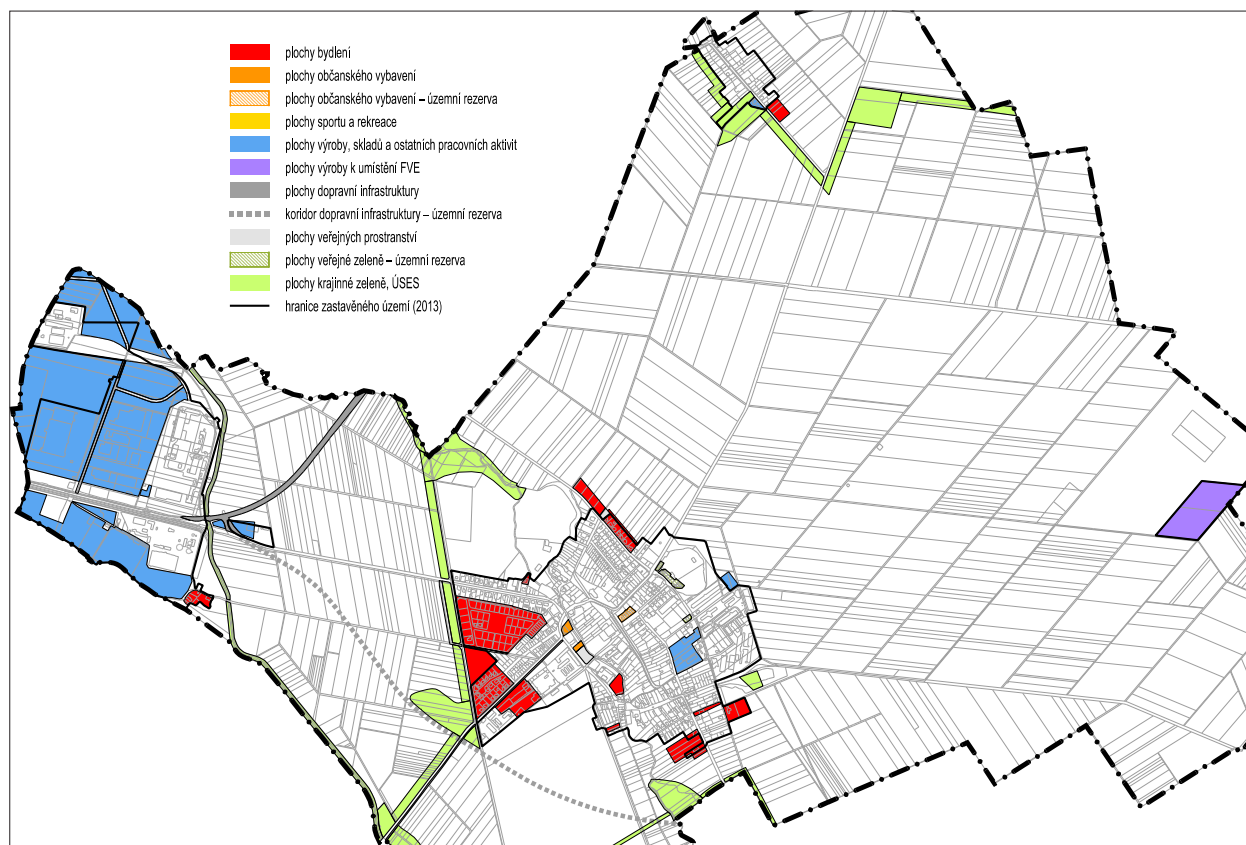
Obr. E.07: Plochy zastavitelné – přehled celkových výměr

plochy změn v krajině		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	26,04	5,13	–	1,19
DZ	plochy dopravní infrastruktury – železniční	0,18	0,18	–	0,18
PV	plochy veřejných prostranství	5,34	3,68	–	1,95
NS	plochy smíšené nezastavěného území	12,29	12,22	–	2,64
celkem		43,85	21,21	–	5,96

Obr. E.08: Plochy změn v krajině – přehled celkových výměr

kompletní vyhodnocení návrhu ÚP	celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
		celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
plochy přestavby	5,58	3,59	3,59	1,20
zastavitelné plochy	39,93	39,49	0,02	28,94
plochy změn v krajině	43,85	21,21	–	5,96
plochy změn v krajině – pro návrat pozemků do ZPF	4,66	4,58	–	4,58
celkem	84,70	59,71	3,61	31,52

Obr. E.09: Kompletní vyhodnocení návrhu ÚP – přehled celkových výměr



Obr. E.10: Schéma rozvojových ploch v platné ÚPD



Obr. E.11: Schéma rozvojových ploch navržených v novém ÚP

Územní plán předpokládá zábor 3,59 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území), 39,49 ha ZPF pro zastavitelné plochy a 21,21 ha ZPF pro plochy změn v krajině. Dále předpokládá návrat 4,58 ha půdy zpět do ZPF. Celkový předpokládaný zábor ZPF pro všechny výše uvedené rozvojové plochy včetně odečtu ploch navrácených do ZPF činí 59,71 ha ZPF.

Rozsah skutečného záboru ale bude nižší, protože například u bydlení (pro které je předpokládán zábor cca 15,5 ha ZPF) lze očekávat reálnou zastavěnost parcel do 35 % (včetně zpevněných ploch), zbytek bude využíván jako zahrady. Také v případě ploch smíšených nezastavěného území, které nejsou součástí ÚSES (celkem 9,58 ha ZPF) půjde z velké části spíše o změnu kultury v rámci ZPF (z orné na trvalý travní porost) a ne o trvalý zábor.

Nad rámec tohoto vyhodnocení vymezuje Územní plán rozvojové plochy smíšené nezastavěného území určené pro založení prvků ÚSES o celkovém rozsahu 39,36 ha, z nichž většina leží na ZPF. Na základě metodického doporučení MMR a MŽP nejsou tyto rozvojové plochy určené pro rozvoj prvků ÚSES do vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu zahrnuty. Řešení ÚSES je odůvodněno v kapitole D 6.9. Odůvodnění Územního plánu. Vychází zejména z požadavků ZÚR OK na vymezení regionálního ÚSES a z řešení lokálního ÚSES obsaženém v platném ÚP 2001, přičemž navazuje na řešení ÚSES na území okolních obcí.

Část rozvojových ploch, pro které je vyžadován zábor ZPF, již byla k zástavbě či jinému využití navržena a schválena v platné ÚPD (v územním plánu z roku 2001 a jeho změnách). Jedná se o celkem 21,23 ha ploch vyžadujících zábor ZPF (bez započtení ploch pro ÚSES), což je téměř 40 % výše uvedeného celkového předpokládaného záboru ZPF. Jejich souhrnný přehled je uveden v následující tabulce, jednotlivé plochy jsou uvedeny v tabulkové části v kapitole E 2.6. Odůvodnění Územního plánu. Pro srovnání jsou v textové části doplněna schémata rozvojových ploch dosud platného ÚP 2001 a nového ÚP.

Pro informaci o využití ploch navržených v dosud platném ÚP 2001 lze uvést, že v současnosti zůstává nevyužito 5,63 ha rozvojových ploch pro bydlení (z toho 2,11 ha uvnitř zastavěného území), 16,95 ha ploch pro výrobu a skladování a 0,29 ha ploch pro veřejné vybavení (vše v zastavěném území).

Odůvodnění předpokládaných záborů je uvedeno v kapitole E 2.4. Odůvodnění Územního plánu a v tabulkové části v kapitole E 2.6. Odůvodnění Územního plánu.

rozvojové plochy vymezené v území, kde již byl zábor schválen v platné ÚPD		předp. zábor ZPF schválený v platné ÚPD [ha]	poznámka
SX	plochy smíšené obytné	4,48	rozvojové plochy pro bydlení v těchto lokalitách: Močidla – jih, Čechůvská, Bedihoštská (přestavba), Hrubčická – východ, Hrubčická – západ, U Pivovaru (přestavba)
VX	plochy výroby a skladování	13,21	rozvojové plochy pro bydlení v těchto lokalitách: průmyslová zóna Prostějov, Tichá (přestavba)
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,63	rozvojové plochy pro cyklostezku do Bedihoště (podél silnice III/3677)
PV	plochy veřejných prostranství	2,61	rozvojové plochy pro veřejná prostranství ve vazbě na jiné plochy s rozdílným způsobem využití, zejména v průmyslové zóně Prostějov (plochy původně určené pro rozvoj výroby)
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,30	rozvojová plocha na východním okraji sídla (za hřištěm) původně určená pro rozvoj výroby
celkem		21,23	

Obr. E.12: Přehled ploch, pro něž byl zábor ZPF schválen již v platné ÚPD

2.3.2. Struktura zemědělského půdního fondu na plochách pro předpokládaný zábor

Vzhledem ke stávající struktuře zemědělské půdy z hlediska její kvality, kdy půdy I. a II. třídy ochrany pokrývají více než 3/4 řešeného území (79 % území) včetně již zastavěného území, je při tvorbě nového Územního plánu nevyhnutelný zábor těchto půd nejvyšších kvalit. V opačném případě by byl rozvoj městyse zcela zastaven. Důraz je tedy nutné klást na efektivní a intenzivní využití pozemků a také na zachování kompaktnosti zastavěného území.

Struktura půdního fondu, který je dotčen předpokládaným zábořem ZPF, je v členění podle tříd ochrany a v členění podle kultury ZPF uvedena v následujících tabulkách (bez zahrnutí rozvojových ploch pro ÚSES):

Z první tabulky je patrné, že největší část předpokládaných záborů ZPF leží na půdách III. třídy ochrany (téměř 44 %). Zbytek předpokládaných záborů leží na půdách I. a II. třídy ochrany (celkem zhruba 56 %).

Z druhé tabulky vyplývá, že největší část předpokládaného záboru leží na orné půdě (93 %), zbytek pak na pozemcích zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů.

třída ochrany ZPF	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF	charakteristika třídy ochrany půdy
I.	19,60	30,5%	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nejvyšší stupeň ochrany ZPF
II.	16,50	25,7 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné
III.	28,19	43,8 %	půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany ZPF
IV.	–	–	půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
V.	–	–	půdy nejnižší kvality, jejichž jiné než zemědělské využití je v mnoha případech účelnější než zemědělské obhospodařování
celkem	64,29	100,0 %	

Obr. E.13: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle tříd ochrany

kultura ZPF dle KN	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF
orná půda	59,50	92,5 %
zahrada	0,83	1,3 %
ovocný sad	2,18	3,4 %
trvalý travní porost	1,78	2,8 %
celkem	64,29	100,0 %

Obr. E.14: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle kultur

2.3.3. Vložené investice na plochách pro předpokládaný zábor

Navrženým řešením jsou dotčeny pozemky s vloženou investicí (odvodněné pozemky), a to v celkovém rozsahu 24,14 ha. Jedná se o pozemky v nivě Valové západně od zástavby Kralic. Do tohoto vyhodnocení nejsou započítány plochy určené pro rozvoj ÚSES, na kterých může zůstat funkce odvodnění zachována.

rozvojové plochy, které zasahují do pozemků s vloženými investicemi		výměra dotčených odvodněných pozemků [ha]	poznámka
SX	plochy smíšené obytné	1,06	rozvojové plochy pro bydlení v těchto lokalitách: Močidla – jih
VX	plochy výroby a skladování	5,22	rozvojové plochy pro výrobu jižně od statku při Bedihoštské ulici
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	5,40	rozvojové plochy pro přeložku silnice II/434 a pro cyklostezku do Bedihoště (podél silnice III/3677)
PV	plochy veřejných prostranství	3,02	rozvojové plochy pro veřejná prostranství ve vazbě na jiné plochy s rozdílným způsobem využití (Močidla – jih, statek Bedihoštská, podél NRBK, aj.)
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,09	rozvojové plochy pro veřejnou zeleň jižně od statku při Bedihoštské ulici
NS	plochy smíšené nezastavěného území	9,35	rozvojová plocha na severozápadním okraji zástavby (v místě bývalého rybníka) určená pro rozvoj rekreace v krajině
celkem		24,14	

Obr. E.15: Vyhodnocení předpokládaného záboru pozemků s vloženými investicemi

2.4. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu

2.4.1. Rozsah navržených rozvojových ploch a jejich podíl na celkovém záboru ZPF

V níže uvedené tabulce je přehledně uvedeno, jakou část předpokládaného záboru tvoří jednotlivé typy ploch podle způsobu využití v pořadí podle velikosti podílu na celkovém záboru. Na základě metodického doporučení MMR a MŽP zde nejsou zahrnuty plochy určené pro rozvoj ÚSES.

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF
VX	plochy výroby a skladování	20,53	19,65	30,6 %
SX	plochy smíšené obytné	13,75	13,26	20,6 %
PV	plochy veřejných prostranství	11,64	9,40	14,6 %
NS	plochy smíšené nezastavěného území	12,29	12,22	19,0 %
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	26,74	5,35	8,3 %
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,58	1,58	2,5%
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,83	1,83	2,8 %
TX	plochy technické infrastruktury	0,57	0,57	0,9 %
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,25	0,25	0,4 %
DZ	plochy dopravní infrastruktury – železniční	0,18	0,18	0,3 %
celkem		89,36	64,29	100,0 %

Obr. E.16: Navržené rozvojové plochy a jejich podíl na celkovém záboru ZPF

V dalším textu je doplněno zdůvodnění vymezení jednotlivých typů ploch, a to v pořadí podle rozsahu vyžadovaného záboru ZPF. **Podrobnější popis a komentář je u každé plochy uveden v tabulkové části v kapitole E 2.6. Odůvodnění Územního plánu.**

Odůvodnění rozsahu rozvoje ploch pro bydlení a pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kapitole C. Odůvodnění ÚP.

2.4.2. Plochy výroby a skladování (VX)

Plochy výroby a skladování se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje městyse.

Podrobné odůvodnění rozsahu rozvoje ploch pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kapitole C. Odůvodnění ÚP.

Rozvojové plochy jsou navrženy v rozsahu odpovídajícím potřebám a rozvojovému potenciálu městyse, který je součástí rozvojové oblasti RO7 vymezené v ZÚR OK. Jsou navrženy v územích která navazují na stabilizované plochy výroba a skladování – v průmyslové zóně Prostějov nebo ve vazbě na ni, ve vazbě na zemědělský areál statku při Bedihoštské ulici a částečně také ve vazbě na výrobní areál u bývalého zemědělského družstva při ulici Sportovní. Návrh ploch pro podnikatelské aktivity tak v těchto místech potvrzuje současný stav a dále jej rozvíjí tak, aby měly tyto aktivity ve struktuře sídla své jasně definované místo. Jiné umístění takovýchto aktivit v rámci řešeného území není vhodné. Část rozvojových ploch je převzata z platného ÚP 2001.

Pro rozvoj podnikatelských aktivit jsou v Územním plánu vymezeny rozvojové plochy v těchto lokalitách:

- **lokalita „U Valové“** (rozvojová plocha Z11) – je vymezena v severozápadním cípu řešeného území ve vazbě na zástavbu průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti obilních sil); její návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001 (je pouze upraven její rozsah a členění veřejných prostranství také s ohledem na nově vymezené záplavové území Valové), lokalitu ohraničuje veřejné prostranství, které by mělo sloužit pro propojení ulic Za Drahou a Kralické přes stávající železniční vlečku;
- **lokalita „Kralická“** (rozvojová plocha Z10) – je vymezena na západní hranici řešeného území ve vazbě na zástavbu průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti logistického areálu); její návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001; navrženo je veřejné prostranství podél železniční vlečky, které by mělo zajistit přístupnost průmyslové zóny směrem k ulici Průmyslové;
- **lokalita „Háj“** (rozvojová plocha P07) – je vymezena v místní části Háj uvnitř zastavěného území v sousedství ČOV Kralický Háj; její návrh je převzat z platného ÚP 2001;
- **lokalita „Za statkem“** (rozvojová plocha Z05) – je vymezena na jižním okraji zástavby Kralic ve vazbě na stávající zemědělský areál při ulici Bedihoštské; je svou velikostí určena pro rozvoj spíše menších místních společností;
- **lokalita „Tichá“** (rozvojová plocha P02) – je vymezena uvnitř zastavěného území na východním okraji historického jádra městyse ve vazbě na stávající výrobní areál společnosti zabývající se zpracováním plastů.

2.4.3. Plochy smíšené obytné (SX)

Plochy smíšené obytné, které jsou primárně určeny pro bydlení, tvoří největší část současně zastavěného území městyse. Bydlení jako jedna ze základních funkcí je doplněno souvisejícím zázemím pro obyvatele (sportovní vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň atd.).

Tyto plochy mají také jeden z největších podílů na rozvojových plochách vymezených v ÚP. Tato skutečnost vyplývá z velikosti městyse, z existence poměrně kvalitního občanského vybavení a zejména ze situování městyse v rámci sídelní struktury, s dobrou dostupností k okresnímu městu Prostějovu a ke krajskému městu Olomouci (pracovní příležitosti a občanské vybavení vyšší úrovně). Všechny rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny ve vazbě na stávající obytné území městyse, z části jsou také převzaty z platného ÚP 2001.

Podrobné odůvodnění rozsahu rozvoje ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole H Odůvodnění ÚP.

Pro rozvoj bydlení jsou v Územním plánu vymezeny rozvojové plochy v těchto lokalitách:

- **lokalita „Čechůvská“** (rozvojová plocha Z01) – je vymezena severně od historického jádra městyse, jedná se o rozvojové plochy schválené již v platném ÚP 2001;
- **lokalita „Hrubčická – východ“** (rozvojová plocha Z03) – je vymezena jihovýchodně od historického jádra městyse ve vazbě na již zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; rozvojová plocha navazuje na současnou obytnou zástavbu podél ulice Hrubčické, vyplňuje segment území mezi ulicemi Hrubčickou a Biskupickou (včetně plochy pro rozvoj sportovního vybavení na místě bývalého hliníku); součástí rozvojové lokality je také plocha veřejné zeleně situovaná přibližně uprostřed, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel;
- **lokalita „Hrubčická – západ“** (rozvojová plocha Z04) – je vymezena jihovýchodně od historického jádra městyse ve vazbě na již částečně zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; rozvojová plocha navazuje na současnou obytnou zástavbu a vyplňuje území mezi ulicemi Hrubčickou a nivou bývalého mlýnského náhonu, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel;
- **lokalita „Močidla“** (rozvojová plocha Z06) – je vymezena jihozápadně od historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; rozvojová plocha vyplňuje území mezi současnou obytnou zástavbou podél ulice Komárov a v lokalitě Na Výsluní a mezi vodním

tokem;

- **lokality „U Pivovaru“** (rozvojová plocha P03) – plocha přestavby je vymezena na jižním okraji historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; nachází se v dnes málo využívaném území mezi zástavbou při ulici U Pivovaru;
- **lokality „Bedihošťská“** (rozvojová plocha P04) – plocha přestavby je vymezena jižně od historického jádra městyse a její návrh je převzat z platného ÚP 2001; nachází se v dnes málo využívaném území, které je nezastavěnou součástí historického zemědělského statku při ulici Bedihošťské; uvažovaná zástavba nebude dotčena zemědělskou výrobou, leží mimo ochranné pásmo objektů živočišné výroby.

Pozn. Rozvojová plocha P01 není zahrnuta do výčtu lokalit pro rozvoje bydlení, přestože je vymezena jako plocha smíšená obytná. Jedná se o území, které nebude využito pro rozvoje bydlení, jeho vlastník zde počítá s realizací administrativní budovy.

2.4.4. Plochy veřejných prostranství (PV)

Rozvojové plochy pro veřejná prostranství jsou navrženy v rozsahu, který vyplývá z potřeby obsluhy ostatních rozvojových ploch (především ploch smíšených obytných), a který je nutný pro zachování prostupnosti územím. Plochy veřejných prostranství jsou mimo jiné navrženy na okrajích uvažované zástavby pro vytvoření jasného přechodu mezi sídlem a krajinou a jsou vždy ze stejného důvodu doplněny stromořadím. Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny také v nezastavěném území, a to pro zajištění prostupnosti krajiny.

2.4.5. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Rozvojové plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny zejména pro doplnění územního systému ekologické stability (ÚSES) – tyto však nejsou do vyhodnocení záboru ZPF započítány. Zbývající rozvojová plocha smíšená nezastavěného území (která není součástí ÚSES) je vymezena v severní části území na části území bývalého rybníka. Plocha je zde určena pro rozvoje rekreační nezastavěné krajiny a nejedná se tedy o využití, které by půdu trvale znehodnotilo. Další z ploch se nachází na východním okraji zástavby ve vazbě na současný sportovní areál, kde tvoří součást rekreačního okruhu, který obemyká zástavbu městyse a skládá se z ploch určených pro rekreační využití (plochy veřejné zeleně, plochy pro sport, plochy smíšené nezastavěného území určené pro rozvoje rekreace v krajině) propojených veřejnými prostranstvími se stromořadím. Doplnění zeleně je v území „postiženém“ intenzivní zemědělskou výrobou nutné. Dnes se zde v krajině nachází pouze minimum vzrostlé zeleně a s ohledem na rostoucí počet obyvatel je zajištění podmínek pro jejich rekreaci zásadní součástí koncepce rozvoje městyse.

2.4.6. Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Rozvojové plochy dopravní infrastruktury – silniční jsou určeny zejména pro přeložku silnice II/434, jejíž návrh vychází z požadavku ZÚR OK; důvodem je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území obcí Hrubčice a Bedihošť. Územní plán vymezuje pro tuto přeložku koridor o celkové šířce 100 m, v souladu s metodickým doporučením MMR a MŽP je ale předpokládán zábor vyhodnocen pro reálný koridor (tj. pro koridor, který bude reálně zasažen výstavbou komunikace), který je uvažován o šířce 20 m. Nová komunikace byla již součástí ÚP 2001, ale pouze jako územní rezerva. Její trasa byla v novém ÚP pouze mírně upravena s ohledem na koridor vymezený v ZÚR OK a na rozsah záplavového území Q100 Valové.

Zbylé rozvojové plochy jsou určeny pro cyklostezku Kralice – Bedihošť, které je vymezena v souběhu se silnicí III/3677 a jejíž návrh je převzat z platného ÚP 2001.

2.4.7. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleně (ZV)

Rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá velikosti sídla a současným trendům trávení volného času a rekreace obyvatel. Další rozvojové plochy veřejné zeleně jsou navrženy ve vazbě na rozvojové plochy pro bydlení (u hřbitova, Hrubčická – východ). Rozvojová plocha Za statkem je navržena pro estetické oddělení obytné zástavby od výrobních ploch a odstínění možných negativních vlivů.

Potřeba vymezení ploch veřejných prostranství (veřejné zeleně) vyplývá z § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

2.4.8. Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení jsou vymezeny pro zajištění podmínek zejména pro sport, tělovýchovu a případně rekreaci obyvatel, které jsou jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Vymezení těchto ploch zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek pro soudržnost obyvatel městyse.

V Územním plánu je vymezena jedna rozvojová plocha pro sportovní využití, a to v místě bývalého hliníku a následné skládky při silnici III/4343 do Biskupic na východním okraji zástavby. Tato plocha je součástí rekreačního okruhu, který obemývá zástavbu městyse a skládá se z ploch určených pro rekreační využití (plochy veřejné zeleně, plochy pro sport, plochy smíšené nezastavěného území určené pro rozvoj rekreace v krajině) propojených veřejnými prostranstvími se stromořadími. Území bývalého hliníku je pro toto využití velmi vhodné.

2.4.9. Plochy technické infrastruktury (TX)

V Územním plánu je vymezena jedna rozvojová plocha technické infrastruktury. Je určena pro technické služby městyse, pro sběrný dvůr a podobně, leží v místě bývalého hliníku a následné skládky při silnici III/4343 do Biskupic na východním okraji zástavby, za plochou pro rozvoj sportovních a tělovýchovných aktivit.

2.4.10. Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

V Územním plánu je vymezena plocha pro rozšíření hřbitova ve vazbě na současný hřbitov, který leží na severním okraji zástavby. Potřeba rozšíření vychází z jeho naplněnosti a souvisí také s přibýváním obyvatel městyse. Pozemek pro rozšíření hřbitova je již ve vlastnictví městyse.

2.4.11. Plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ)

Rozvojová plocha dopravní infrastruktury – železniční je určena pro úpravu železniční trati Olomouc – Nezamyslice, jejíž návrh vychází z požadavku ZÚR OK; důvodem je zkapacitnění současné tratě. V Územním plánu je navržen cca 12 m široký pás pro rozšíření současného koridoru tratě, který leží na sousedním území města Prostějova. Plocha byla navržena na základě Technicko-ekonomické studie zvýšení výkonnosti a zkapacitnění trati Nezamyslice – Olomouc, (Moravia Consult Olomouc, 2007)

2.4.12. Závěr

Lze říci, že navržené řešení Územního plánu vytváří vhodné podmínky pro doplnění zástavby městyse, který má díky svému umístění v sousedství Prostějova velký potenciál pro rozvoj bydlení i podnikatelských aktivit. Tento potenciál se projevil v minulých zhruba 12 letech, kdy zde přibýlo téměř 90 nových obyvatel (což je více než 6 % původního stavu) a zastavěno bylo 30 ha rozvojových ploch pro výrobu.

S ohledem na tyto skutečnosti, které jen potvrzují kvalitní podmínky pro rozvoj území a jeho zařazení do rozvojové oblasti RO7 v ZÚR OK, zde lze i do budoucna očekávat zájem o bydlení a realizaci podnikatelských areálů. Přitom s nárůstem počtu obyvatel je nutné provázat i rozvoj občanského vybavení a příležitostí pro rekreaci, na kterou se již dnes klade velký důraz a tento trend bude v budoucnosti dále sílit.

Je zřejmé, že rozvoj městyse v budoucích letech nebude probíhat tak překotně jako v uplynulém desetiletí, nicméně i tak se jeví zaplnění ploch navržených v Územním plánu v horizontu budoucích 20 až 30 let jako reálné.

2.5. Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa

V Územním plánu není navržen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

2.6. Tabulková část vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu

V následující tabulkové části jsou vyčísleny předpokládané zábory ZPF pro všechny rozvojové plochy (mimo ploch pro ÚSES) v členění podle typů ploch s rozdílným způsobem využití. Předpokládaný zábor ZPF je vyhodnocen dle druhů pozemků (kultur ZPF) a dle tříd ochrany. U každé plochy je doplněno odůvodnění či krátký komentář včetně informace, zda již byla plocha případně navržena k využití v ÚP 2001.

Na závěr je pak doplněna podrobná souborná tabulka pro tři typy rozvojových ploch (plochy přestavby, zastavitelné plochy a plochy změn v krajině).

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradá	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SX)		13,75	13,26	2,28	11,19	0,49	1,14	0,44	9,67	0,95	2,64	1,06	4,42	
004-SX	P01	0,63	0,63	0,63	0,34	0,29			0,63					doplnění struktury uvnitř zastavěného území měststye, plocha nebude využita pro bydlení ale pro občanské vybavení či administrativu ve vazbě na sousední výrobní areál; plocha je vymezena v dnes málo využívaném území mezi zástavbou při ulici Sportovní
021-SX	P03	0,51	0,44	0,44				0,44			0,44		0,33	doplnění struktury uvnitř zastavěného území měststye na jižním okraji historického jádra; plocha je vymezena v dnes málo využívaném území mezi zástavbou při ulici U Pivovaru; návrh je převzat z platného ÚP 2001
032-SX	P04	1,63	1,21	1,21	0,35	0,10	0,76				1,21	0,07	1,48	doplnění struktury uvnitř zastavěného území měststye jižně od historického jádra; plocha je vymezena v dnes málo využívaném území, které je nezastavěnou součástí historického zemědělského statku při ulici Bedihoštské; uvažovaná zástavba nebude dotčena zemědělskou výrobou, leží mimo ochranné pásmo objektů živočišné výroby; návrh je převzat z platného ÚP 2001
040-SX	Z06	0,62	0,62		0,62						0,62	0,62	0,62	doplnění struktury měststye do kompaktního tvaru, území navazuje na zastavěné území jihozápadně od historického jádra měststye; vyplňuje území mezi současnou obytnou zástavbou podél ulice Komárov a v lokalitě Na Výsluní a mezi vodním tokem; zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků; návrh je převzat z platného ÚP 2001
041-SX	Z06	0,37	0,37		0,37						0,37	0,37	0,37	

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (1/9)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platném ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
076-SX	Z01	0,70	0,70		0,70				0,70				0,70	doplnění struktury sídla, území navazuje na zastavěné území severně od historického jádra městyse podél ulice Čechůvské; zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků; návrh je převzat z platného ÚP 2001
099-SX	Z03	1,55	1,55		1,17		0,38		1,55					doplnění struktury městyse do kompaktního tvaru, území navazuje na zastavěné území jihovýchodně od historického jádra podél ulice Hrubčické a také na již zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; vyplňuje segment území mezi ulicemi Hrubčickou a Biskupickou (včetně plochy pro rozvoj sportovního vybavení na místě bývalého hliníku); zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků
100-SX	Z03	1,05	1,05		1,05				1,05					
101-SX	Z03	1,05	1,05		1,05				1,05					
102-SX	Z03	1,17	1,17		1,17				1,17					
103-SX	Z03	1,41	1,41		1,41				1,41					
111-SX	Z04	2,50	2,50		2,50				1,81	0,69			0,72	doplnění struktury městyse do kompaktního tvaru, území navazuje na zastavěné území jihovýchodně od historického jádra podél ulice Hrubčické a také na již částečně zastavěnou rozvojovou plochu schválenou v platném ÚP 2001; vyplňuje území mezi ulicemi Hrubčickou a nivou bývalého mlýnského náhonu, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel; zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků; k zástavbě je částečně navrženo již v platném ÚP 2001
113-SX	Z04	0,56	0,56		0,46	0,10			0,30	0,26			0,19	
PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ – TĚLOV. A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)		1,83	1,83		0,61		0,69	0,53	1,83					

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (Z/9)

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (3/9)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradá	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
096-OS	Z03	1,83	1,83		0,61		0,69	0,53	1,83					jedná se o součást jedné rozvojové lokality pro bydlení na východním okraji Kralic v místě bývalého hliníku a následné skládky při silnici III/4343 do Biskupic; plocha je součástí rekreačního okruhu; území bývalého hliníku a dnešní skládky inertního odpadu je pro sportovně rekreační toto využití velmi vhodné; využití plochy nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků
PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ – HŘBITOVY (OH)		2,48	2,48		0,78		0,81	0,89	2,48					
081-OH	Z12	0,25	0,25		0,25				0,25					plocha určená pro rozšíření hřbitova ve vazbě na současný hřbitov, který leží na severním okraji zástavby; potřeba rozšíření vychází z jeho naplněnosti a souvisí také s přibýváním obyvatel městyse; pozemek pro rozšíření hřbitova je již ve vlastnictví městyse; nalezení jiné vhodné plochy pro rozvoj hřbitova není reálné
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VX)		20,53	19,65	0,77	19,03	0,25		0,37	0,35	10,80	8,50	5,22	13,21	
011-VX	P02	0,84	0,25	0,25		0,25			0,25				0,43	doplnění struktury uvnitř zastavěného území městyse na východním okraji historického jádra ve vazbě na stávající výrobní areál společnosti zabývající se zpracováním plastů, pro jehož rozvoj je určena

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platném ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
029-VX	Z05	2,00	2,00		2,00						2,00	0,87		doplnění struktury městyse do kompaktního tvaru; území navazuje na zastavěné území na jižním okraji zástavby Kralic u stávajícího zemědělského areálu při ulici Bedihoštské; plocha je svou velikostí určena pro rozvoj spíše menších místních podnikatelských aktivit; zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků
030-VX	Z05	4,62	4,62		4,62						4,62	4,35		
148-VX	Z11	2,66	2,66		2,66					2,66			2,66	doplnění struktury městyse do kompaktního tvaru; území navazuje na zastavěné území průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti obilních sil); návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001; zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků
152-VX	P07	0,81	0,52	0,52	0,52				0,02		0,50		0,52	doplnění struktury uvnitř zastavěného území městyse v místní části Háj v sousedství ČOV Kralický Háj; území dnes není efektivně využíváno; návrh je převzat z platného ÚP 2001
169-VX	Z10	9,60	9,60		9,23			0,37	0,08	8,14	1,38		9,60	doplnění struktury městyse do kompaktního tvaru; území navazuje na zastavěné území průmyslové zóny Prostějov (v blízkosti logistického areálu); návrh je převzat ze ZÚR OK a také z platného ÚP 2001; zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků (jedná se o území sevřené ze všech stran stávající zástavbou)
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTR. (TX)		0,57	0,57		0,17		0,07	0,33	0,57					
287-TX	Z03	0,57	0,57		0,17		0,07	0,33	0,57					plocha určená pro technické služby městyse, pro sběrný dvůr a podobně, leží na jihozápadním okraji zástavby u současné přečerpávací stanice odpadních vod; je součástí rozvojové lokality pro podnikatelské aktivity; zástavba nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (4/9)

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (5/9)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradá	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ (DS)		26,74	5,35	0,22	5,13	0,01	0,21		0,15	1,04	4,16	5,40	0,63	
137-DS	K16	25,61	4,79		4,79					1,04	3,75	4,91	0,12	plochy určené pro přeložku silnice II/434 na základě požadavku ZÚR OK; v ÚP je vymezen koridor o šířce 100 m, předpokládaný zábor je spočítán pro reálný koridor o celkové šířce 20 m (jako zlomek záboru pro celý koridor)
201-DS	P06	0,39	0,00									0,31		
282-DS	P08	0,31	0,22	0,22		0,01	0,21				0,22		0,20	plochy určené pro pro cyklostezku Kralice – Bedihošť, které je vymezena v souběhu se silnicí III/3677; návrh je převzat z platného ÚP 2001; realizace cyklostezky nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků
283-DS	K28	0,12	0,08		0,08						0,08		0,07	
284-DS	K29	0,31	0,26		0,26				0,15		0,11	0,18	0,24	
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ŽELEZNIČNÍ (DZ)		0,18	0,18		0,18				0,18					
276-DZ	K01	0,18	0,18		0,18				0,18					plocha je určena pro úpravu železniční trati Olomouc – Nezamyslice, jejíž návrh vychází z požadavku ZÚR OK; navržen je cca 12 m široký pás pro rozšíření současného koridoru tratě, který leží na sousedním území města Prostějova; realizace nenaruší obdělávání okolních zemědělských pozemků
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV)		11,64	9,40	0,34	9,21	0,08	0,07	0,04	2,79	3,71	2,90	3,02	2,67	
033-PV	Z05	1,07	0,86		0,86						0,86	0,88		plocha určená pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity a technickou infrastrukturu; z části je navržena podél toku vodoteče

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
034-PV	P04	0,16	0,02	0,02			0,02					0,01	0,11	plocha určená pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a pro zajištění prostupnosti území jižně od Bedihoštské ulice
053-PV	Z06	0,29	0,29		0,29							0,29	0,29	plocha určená pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení; navazuje na systém stávajících veřejných prostranství
082-PV	Z01	0,11	0,11		0,11				0,11				0,11	plochy určené pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro rozšíření hřbitova, pro zajištění prostupnosti území severně od Čechůvské ulice a za hřbitovem; trasy veřejných prostranství z části kopírují pozemky účelových komunikací
083-PV	Z12	0,08	0,08		0,08				0,08					
092-PV	K30	0,34	0,34		0,34				0,34					plocha určená pro veřejná prostranství, pro zajištění prostupnosti území a vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou za sportovním areálem doplněným o rozvojovou plochu veřejné zeleně
107-PV	Z03	0,85	0,65		0,57		0,05	0,03	0,65					plochy určené pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení, sportovní vybavení a technickou infrastrukturu, pro zajištění prostupnosti území jihovýchodně od historického jádra a pro vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou; trasy veřejných prostranství z části kopírují pozemky účelových komunikací
108-PV	Z03	0,69	0,69		0,69				0,69					
109-PV	Z03	0,35	0,35		0,35				0,35					
119-PV	P05	0,30	0,30	0,30	0,30								0,30	plocha určená pro veřejné prostranství pro obsluhu rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity a pro zajištění prostupnosti území v průmyslové zóně Prostějov (pro část místní komunikace propojující ulice Za Drahou a Kralická)

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (6/9)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahrada	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
120-PV	Z04	0,62	0,62	0,02	0,54	0,08			0,21	0,41			0,15	plocha určená pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení, pro zajištění prostupnosti území západně od Hrubčické ulice a pro vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou
182-PV	K26	0,08	0,08		0,08					0,08		0,08		plochy určené pro veřejná prostranství, pro zajištění prostupnosti nezastavěného území
183-PV	K25	0,32	0,32		0,32					0,28	0,04	0,32		
184-PV	K23	0,58	0,51		0,51						0,51			
185-PV	K23	0,29	0,29		0,29					0,11	0,18			
186-PV	K24	0,08	0,08		0,08					0,08				
188-PV	K22	0,64	0,60		0,60					0,56	0,04			
189-PV	Z11	1,13	1,13		1,13					1,13			1,13	plocha určená pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity, pro zajištění prostupnosti území v průmyslové zóně Prostějov (pro část místní komunikace propojující ulice Za Drahou a Kralická) a pro vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou
190-PV	Z10	0,65	0,62		0,62					0,62			0,58	plocha určená pro veřejná prostranství, pro obsluhu rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity a pro zajištění prostupnosti území v průmyslové zóně Prostějov

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (7/9)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	travní porost	I.	II.	III.			
198-PV	K17	0,43	0,41		0,41						0,41	0,43		plochy určené pro veřejná prostranství, pro zajištění prostupnosti nezastavěného území
271-PV	K15	0,53	0,05		0,05					0,05		0,26		
272-PV	K13	1,07	0,09		0,09					0,09		0,23		
275-PV	K20	0,62	0,55		0,54			0,01			0,55	0,52		
289-PV	K31	0,36	0,36		0,36					0,36				plocha určené pro veřejné prostranství, pro zajištění prostupnosti území severozápadně od hřbitova; trasa veřejného prostranství z části kopíruje pozemky účelové komunikace
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJ. ZELEŇ (ZV)		1,58	1,58		1,58					1,17		0,09		
027-ZV	Z05	0,41	0,41		0,41						0,41	0,09		plocha je součástí rozvojové lokality pro výrobu a skladování na jižním okraji zástavby Kralic u stávajícího zemědělského areálu při ulici Bedihoštské; je určena pro veřejnou zeleň a oddělení obytné zástavby od území pro výrobu
079-ZV	Z12	0,65	0,65		0,65					0,65				plocha je součástí rozvojové lokality pro bydlení na severním okraji Kralic; je určena pro veřejnou zeleň, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel a také pro oddělení obytné zástavby od rozšiřovaného hřbitova
104-ZV	Z03	0,52	0,52		0,52					0,52				plocha je součástí rozvojové lokality pro bydlení na jihovýchodním okraji Kralic; je situovaná přibližně uprostřed lokality a je určena pro veřejnou zeleň, která bude sloužit ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (NS)		12,29	12,22		12,15			0,07		2,64		9,35	0,30	

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (8/9)

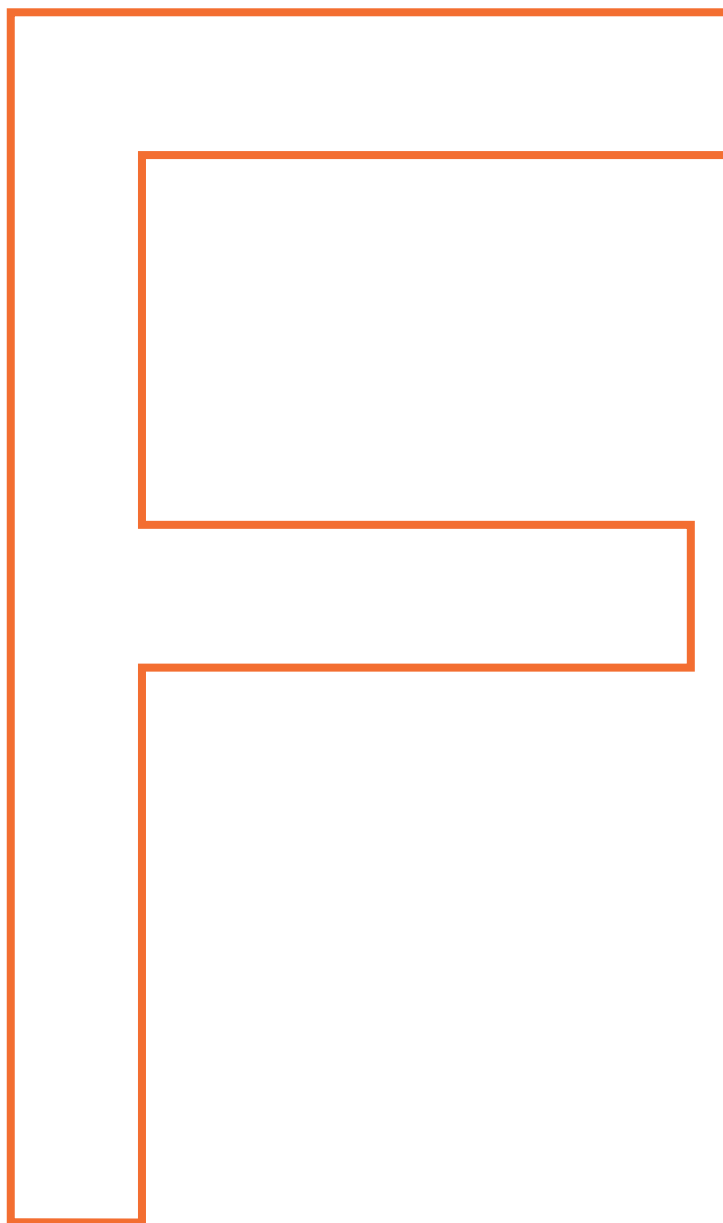
kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradá	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.			
086-NS	K30	2,64	2,64		2,64				2,64				0,30	plocha ve vazbě na stávající sportovní areál; je součástí rekreačního okruhu, který obemývá zástavbu městyse a skládá se z ploch určených pro rekreační využití (plochy veřejné zeleně, plochy pro sport, plochy smíšené nezastavěného území určené pro rozvoj rekreace v krajině) propojených veřejnými prostranstvími se stromořadími
205-NS	K20	9,65	9,58		9,51			0,07			9,58	9,35		plocha pro rekreační zeleň v krajině navazující na severní okraj zástavby Kralic (na části území bývalého rybníka); nejedná se o využití, které by půdu trvale znehodnotilo, půjde nejspíše pouze o změnu kultury z orné půdy na trvalý travní porost a doplnění vzrostlé zeleně
CELKEM [ha]		89,36	64,29	3,61	59,50	0,83	2,18	1,78	19,60	16,50	28,19	24,14	21,23	
PODÍL NA CELKOVÉM ZÁBORU ZPF			100%	5,6%	92,5%	1,3%	3,4%	2,8%	30,5%	25,7%	43,8%	37,5%	33,0%	

Obr. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (9/9)

typ rozvojové plochy		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]			odvodněné pozemky [ha]	zábor schválený v platné ÚPD [ha]
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.		
P	plochy přestavby	5,58	3,59	3,59	1,51	0,65	0,99	0,44	0,90	0,30	2,39	0,39	3,37
Z	plochy zastavitelné	39,93	39,49	0,02	36,86	0,18	1,19	1,26	15,03	13,91	10,55	7,47	17,13
K	plochy změn v krajině	43,85	21,21		21,13			0,08	3,67	2,29	15,25	16,28	0,73
CELKEM		89,36	64,29	3,61	59,50	0,83	2,18	1,78	19,60	16,50	28,19	24,14	21,23

Obr. E.18: Souhrnné vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

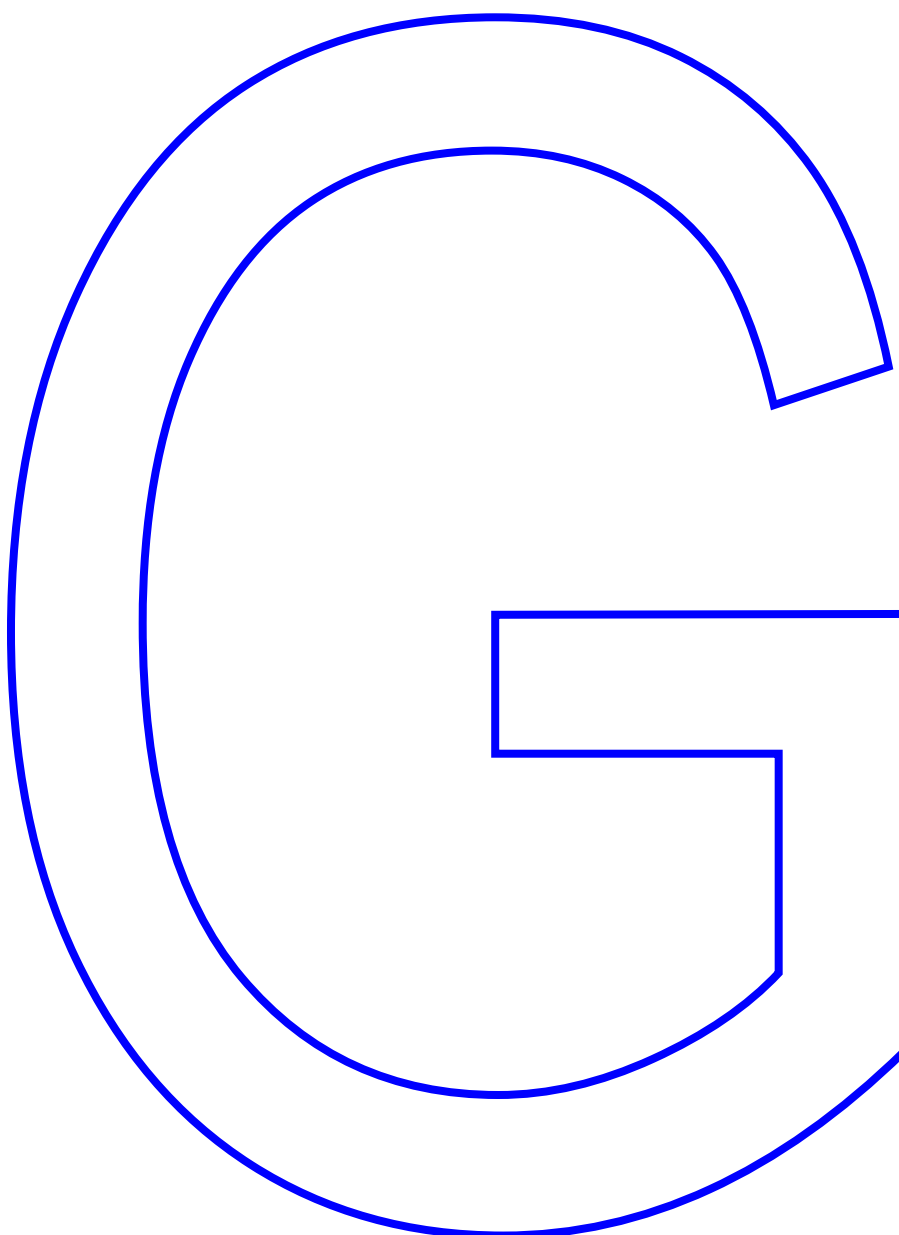
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR OK



1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR OK

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, nebyly stanoveny.

G. VÝHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ



1. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Kralice na Hané schváleného dne 18. 2. 2013 byly splněny, viz následující body. Původní číslování zadání je uvedeno v závorkách nadpisů.

1.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území (A.)

1.1.1. Obecné požadavky na základní koncepci (A.1.)

- Vytvořit vhodné podmínky pro udržitelný rozvoj území městyse a ochranu a rozvoj jeho hodnot v návaznosti na jeho historický vývoj.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území městyse a ochranu a rozvoj jeho hodnot v návaznosti na jeho historický vývoj stanovením základní koncepce rozvoje území a ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz bod 3. výrokové části ÚP) a dalších koncepcí územního plánu, tj. urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny (viz body 4., 5. a 6. výrokové části ÚP).

- Vytvořit územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel – místní části Kralice na Hané a Kraličky rozvíjet především jako kompaktní sídla s nízkopodlažní obytnou zástavbou podpořenou rekreačními funkcemi a odpovídajícím občanským vybavením.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří územní podmínky rozvoje Kralic jakožto kompaktního sídla s kompaktní zástavbou (viz podmínky prostorového uspořádání jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v bodě 7. výrokové části ÚP), společně s vymezením dostatečné kapacity ploch pro rozvoj veřejné infrastruktury a veřejné zeleně ke každodenní rekreaci tak vytváří podmínky pro soudržnost společenství obyvatel.

- Vytvořit území pro hospodářský rozvoj – území rozvíjet tak, aby byly zajištěny podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí, a to zejména v podnikatelské zóně při hranici s Prostějovem a případně na dalších plochách vhodných pro drobnou výrobu, služby a občanské vybavení.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit zejména v návaznosti na podnikatelskou zónu při hranici s Prostějovem, v návaznosti na stávající zemědělský areál při ulici Bedihoštské (tato lokalita je svou velikostí určena pro rozvoj spíše menších místních společností) a ve vazbě na stávající areál společnosti zabývající se zpracováním plastů. Územní plán umožňuje rozvoj komerčních aktivit, služeb, administrativy či drobné nerušivé výroby také v dalších plochách, např. smíšených obytných (viz bod 7. výrokové části ÚP).

- Vytvořit územní podmínky pro příznivé životní prostředí – obytné území rozvíjet tak, aby byla zajištěna pohoda bydlení obyvatel a byly minimalizovány rušivé vlivy zejména výrobních aktivit a silniční dopravy, nezastavěné území rozvíjet ve prospěch rekreační a zemědělské funkce a podporovat harmonický přechod mezi zastavěným a nezastavěným územím.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro příznivé životní prostředí obyvatel situováním výrobních aktivit pokud možno mimo obytné lokality, či na jejich okraj a vymezením ploch pro realizaci ochranné a rekreační zeleně liniové i plošné, která umožní každodenní rekreaci obyvatel a zároveň potlačí negativní vlivy výroby, dopravy či zemědělského obhospodařování polí (prašnost).

- Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního účelu využití, přípustného využití, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Podle potřeby stanovit podmínky prostorového uspořádání, například výškovou regulaci zástavby, intenzitu využití ploch, charakter zástavby apod.

Řešení ÚP:

Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně

podmínek prostorového uspořádání (viz bod 7. výrokové části ÚP).

Splnění souladu s požadavky na základní koncepci:

Územní plán splňuje požadavky na základní koncepci.

1.1.2. Obecné požadavky na urbanistickou koncepci (A.2.1.)

- Vymezit hranici zastavěného území.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje zastavěné území (viz bod 2. výrokové části ÚP, Výkres základního členění území I/01 a kap. D.2 Odůvodnění ÚP).

- Vymezit zastavitelné plochy a plochy přestaveb v rozsahu odpovídajícímu potenciálu rozvoje městyse, který vyplývá zejména z jeho polohy, jeho dopravního napojení a sociálního zázemí a zařazení městyse do rozvojové oblasti RO7 vymezené nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“).

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje zastavitelné a přestavbové plochy odpovídající potenciálu rozvoje městyse (viz bod 4. výrokové části ÚP, Výkres základního členění území I/01 a bod 4. kap. D Odůvodnění ÚP).

- Zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení ÚP:

Zastavitelné plochy byly v Územním plánu vymezeny s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (viz kap. E Odůvodnění ÚP).

- Nové rozvojové plochy vymezit tak, aby rozvíjely hodnoty stávající urbanistické struktury a zohledňovaly přitom koncepci dosud platného Územního plánu obce Kralice na Hané (dále jen „ÚPO Kralice na Hané“).

Řešení ÚP:

Rozvojové plochy byly vymezeny na základě prověření aktuálního stavu území, potřeb městyse a požadavků obyvatel, s přihlédnutím ke koncepci dosud platného ÚPO Kralice na Hané. Rozvojové plochy jsou vymezeny tak, aby navazovaly na stávající urbanistickou strukturu Kralic, včetně návaznosti uličního systému a zachování prostupnosti územím (viz Hlavní výkres I/02.1).

- Prověřit aktuálnost, vhodnost a rozsah nevyužitých zastavitelných ploch z dosud platného ÚPO Kralice na Hané.

Řešení ÚP:

Rozvojové plochy byly vymezeny na základě prověření aktuálního stavu území, potřeb městyse a požadavků obyvatel. Prověřeny byly také rozvojové plochy v ÚPO, zejména s přihlédnutím k záborům půdního fondu (viz kap. E. Odůvodnění ÚP).

- Prověřit zastavěné území a případně vymezit plochy pro přestavbu s příslušnými podmínkami využití.

Řešení ÚP:

Na základě prověření aktuálního stavu území, potřeb městyse a požadavků obyvatel byly také vymezeny plochy pro přestavbu (viz Výkres základního členění území I/01). Podmínky využití jsou stanoveny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v bodě 7. výrokové části ÚP.

- Minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón).

Řešení ÚP:

Územní plán minimalizuje negativní dopad rozvoje dopravy a podnikatelských aktivit vymezením ploch pro obchvat městyse a situováním největších ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit do průmyslové zóny či na okraj zástavby (lokalita za statkem), pokud možno odděleně od obytných částí (viz Hlavní výkres I/02.1).

- Chránit kulturní a civilizační hodnoty dané právními předpisy, zejména nemovité kulturní památky.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot v území stanovením základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území v bodě 3.3. výrokové části ÚP. Vlastní ochranu hodnot určených zvláštními právními předpisy zajišťují právě tyto předpisy.

- Chránit a rozvíjet hodnotnou strukturu zástavby, zejména jádra původních obcí Kralice na Hané a Vítovice na Hané.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnotné struktury zástavby stanovením požadavků na ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území v bodě 3.3.2. výrokové části ÚP.

- Vytvořit podmínky pro rekultivaci skládky U hliníku při ulici Biskupická.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro rekultivaci skládky U hliníku jejím zařazením do rozvojové plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, jejíž podmínky využití umožňují rekultivaci skládky a následné využití pro sportovní a rekreační aktivity (viz Hlavní výkres I/02.1)

Splnění souladu s požadavky na urbanistickou koncepci:

Územní plán splňuje požadavky na urbanistickou koncepci.

1.1.3. Požadavky na bydlení (A.2.2.)

- V rozvojových plochách pro bydlení počítat především s individuálními nízkopodlažními formami bydlení v rodinných domech, vytvořit předpoklady pro hospodárné využívání těchto ploch.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky především pro rozvoj individuálního nízkopodlažního bydlení stanovením maximální výškové hladiny 7/10 m v plochách smíšených obytných (viz bod 7.1.5. výrokové části ÚP).

- Na základě prognózy vývoje počtu obyvatel městyse v příštích 30 letech a zejména zvyšujících se kvalitativních nároků na úroveň bydlení předpokládat nárůst počtu bytů v sídle o přibližně 180 nových bytových jednotek, ve vazbě na tento požadavek prověřit umístění nových rozvojových ploch pro bydlení.

Řešení ÚP:

Na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a bytových jednotek vymezil Územní plán rozvojové plochy pro bydlení. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedena v bodě 2. kapitoly C. Odůvodnění ÚP.

- Upřednostnit smíšené využití ploch pro bydlení umožňující integraci občanského vybavení a dalších funkcí, které nejsou s bydlením ve střetu.

Řešení ÚP:

Územní plán stanovuje takové podmínky využití ploch smíšených obytných, které umožňují integraci občanského vybavení a dalších funkcí, které nejsou s bydlením ve střetu (viz bod 7.1. výrokové části ÚP).

Splnění souladu s požadavky na bydlení:

Územní plán splňuje požadavky na bydlení.

1.1.4. Požadavky na výrobu a komerční vybavení (A.2.3.)

- Území při hranici s Prostějovem rozvíjet jako podnikatelskou zónu nadmístního významu (viz. bod 7.3. ZÚR OK a výkresy B.6 a D.3 ZÚR OK) vymezenou v rámci rozvojové oblasti RO7 (Prostějov), s ohledem na optimální rozvoj této podnikatelské zóny prověřit vymezení dalších rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity.

Řešení ÚP:

Územní plán při hranici s Prostějovem rozvíjí Územní plán jako podnikatelskou zónu a doplňuje ji o plochy výroby a skladování tak, aby vyplnila prostor mezi současnými podnikatelskými areály v Kralicích a v Prostějově. Prověřeno bylo také území mezi nivou Valové a silnicí II/150, které bylo vymezeno jako rezerva pro výrobu a skladování (viz Hlavní výkres I/02.1). Územní plán zohledňuje požadavky ZÚR OK na vymezení podnikatelské zóny nadmístního významu (viz kap. B a D 4. Odůvodnění ÚP).

- Provéřít možnosti umístění a vymezení rozvojové plochy pro rozvoj dalších podnikatelských aktivit.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje plochy výroby a skladování (VX) a občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), které umožňují přiměřený rozvoj podnikatelských aktivit na území městyse (viz Konceptce výroby a Konceptce komerčního vybavení v bodě 4. výrokové části ÚP a jejich odůvodnění v kap. D 4. Odůvodnění ÚP).

- Při vypracování Návrhu ÚP vyhodnotit a zapracovat uplatněný podnět statutárního města Prostějov.

Řešení ÚP:

Podnět statutárního města Prostějova se týkal žádosti na rozšíření nezastavitelného území nebo ploch zeleně na k.ú. Kralice na Hané v území při soutoku Romže a Hloučely a dále v ploše levého břehu vodoteče Valová až po hranici k.ú. Čechůvky z důvodu vyhlášeného záplavového území a ochrany obytného charakteru rozvojové oblasti Vrahovic a Čechůvek.

Územní plán vymezuje v celé nivě podél Valové plochy určené pro zeleň, respektive plochy smíšené nezastavitelného území. Rozvojová plocha výroby Z11 byla vymezena v návaznosti na dosud platný ÚPO, na ZÚR OK a s ohledem na vymezené záplavové území Valové.

Splnění souladu s požadavky na výrobu a komerční vybavení:

Územní plán splňuje požadavky na výrobu a komerční vybavení.

1.1.5. Požadavky na rekreaci a sport (A.2.4.)

- Provéřít potřebu a případně vymezení rozvojové plochy pro rekreaci a sport, a to v rozsahu odpovídajícím velikosti sídla.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), které umožňují přiměřený rozvoj rekreace a sportu na území městyse (viz Konceptce sportovního vybavení v bodě 5. výrokové části ÚP a Konceptce rekreace v krajině v bodě 6. výrokové části ÚP a jejich odůvodnění v kap. D 5. a D 6. Odůvodnění ÚP).

Splnění souladu s požadavky na rekreaci a sport:

Územní plán splňuje požadavky na rekreaci a sport.

1.1.6. Obecné požadavky na koncepci veřejné infrastruktury (A.3.1.)

- Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón (viz. bod 6.2.4.2. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

V koordinaci s lokalizací ploch pro průmysl Územní plán doplňuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření (viz Hlavní výkres I/02.1 a Konceptce technické infrastruktury I/02.2).

**Splnění souladu s požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:
Územní plán splňuje požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.**

1.1.7. Požadavky na veřejná prostranství (A.3.2.)

- Zajistit podmínky pro fungování veřejných prostranství, která zaručí zejména společenské fungování městyse a krátkodobou rekreaci jeho obyvatel v přiměřených docházkových vzdálenostech.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje systém ploch dopravních pro silniční dopravu, veřejných prostranství a tras pěších propojení, která zaručí společenské fungování městyse a krátkodobou rekreaci obyvatel (viz bod 5.1. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

- Vytvořit podmínky pro zvýšení zastoupení vzrostlé zeleně na území městyse.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro zastoupení vzrostlé zeleně na území městyse stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizaci zeleně v různých plochách (viz bod. 7 výrokové části ÚP).

- Chránit a rozvíjet veřejná prostranství a zázemí pro každodenní rekreaci všech věkových skupin obyvatelstva.

Řešení ÚP:

Navržený systém veřejných prostranství a prostupnosti území navazuje na rekreační zázemí městyse, které je Územním plánem rozvíjeno (navržena změna využití skládky u silnice na Biskupice na plochu pro sport, navrženy plochy smíšené nezastavěného území určené především pro zeleň v místě bývalého rybníka na severu Kralic apod.).

- Chránit a rozvíjet prostupnost zastavěného území (včetně ploch přestaveb) a zastavitelných ploch, a prostupnost sídla do krajiny.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje systém ploch dopravních pro silniční dopravu, veřejných prostranství a tras pěších propojení, která zaručí prostupnost územím v sídle i v krajině (viz bod 5.1. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

- Chránit a případně obnovovat historickou cestní síť.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a obnovu historické cestní sítě stanovením požadavků pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot území (viz bod 3.3.2. výrokové části ÚP).

**Splnění souladu s požadavky na veřejná prostranství:
Územní plán splňuje požadavky na veřejná prostranství.**

1.1.8. Požadavky na veřejné vybavení (A.3.3.)

- Chránit a rozvíjet občanské vybavení veřejné infrastruktury.

Řešení ÚP:

Územní plán chrání a rozvíjí občanské vybavení veřejné infrastruktury v městyse (viz body 4.2. a 7.2. výrokové části ÚP).

- Zajistit podmínky pro fungování zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v rozsahu odpovídajícím potřebám sídla a s dobrou dostupností pro jeho obyvatele; případně vymezit potřebné plochy pro jeho rozvoj.

Řešení ÚP:

Územní plán zajišťuje podmínky pro fungování občanského vybavení vymezením ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury, tělovýchovných a sportovních zařízení, hřbitovů a komerčních zařízení malých a středních a stanovením jejich podmínek využití a podmínek využití dalších ploch, které umožňují integraci občanského vybavení (viz bod 7. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

**Splnění souladu s požadavky na veřejné vybavení:
Územní plán splňuje požadavky na veřejné vybavení.**

1.1.9. Požadavky na dopravní infrastrukturu (A.3.4.)

- Zpřesnit koridor pro přeložku silnice II/434 Kralice na Hané – Hrubčice (veřejně prospěšná stavba D24 dle bodu 85. ZÚR OK), vytvořit podmínky pro přeložení silnice II/434 do řešeného území včetně podmínek ochrany před hlukem a znečišťování ovzduší.

Řešení ÚP:

Územní plán zpřesňuje koridor pro přeložku II/434 a vytváří podmínky pro přeložení silnice II/434 do území vymezením ploch dopravní infrastruktury – silniční 137-DS a 201-DS (viz bod 5.3. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1), konkrétní podmínky ochrany před hlukem a znečišťováním ovzduší vyplynou z navazujících správních řízení. Územní plán vymezuje pro přeložku plochy v rozsahu dostatečném pro řešení územních souvislostí přeložky (křížovatky apod.).

- Řešit územní souvislosti přeložek silnic II. třídy (viz. bod 6.2.4.2. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán řeší územní souvislosti přeložky silnice II/434 (viz předchozí bod) a vymezuje plochy pro tuto přeložku v koordinaci s územním plánem Hrubčic tak, aby navazovaly.

- Respektovat a zohlednit požadavek ZÚR OK na modernizaci železniční trati Nezamyslice – Olomouc v parametrech dvojkolejné tratě včetně elektrifikace (viz. bod 29.5. ZÚR OK) v těsném sousedství místní části Kraličky.

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje a zohledňuje požadavek ZÚR OK na modernizaci železniční trati Nezamyslice – Olomouc vymezením rozvojové plochy dopravní infrastruktury – železniční 276-DZ (viz Hlavní výkres I/02.1).

- Provéřit a případně vytvořit podmínky pro rozšíření sítě cyklostezek mezi sousedními obcemi a zejména ve směru na Olomouc z hlediska jejich využití pro rekreaci a každodenní dojížděku (viz bod 34. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro rozšíření sítě cyklostezek vymezením ploch dopravní infrastruktury – silniční a ploch veřejných prostranství a stanovením podmínek využití těchto ploch (viz body 7.8. a 7.10. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

- Provéřit a případně zpracovat požadavky vyplývající z evidované Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

Řešení ÚP:

Územní plán je v souladu s evidovanou Územní studií rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji, nevyplývají pro něj žádné konkrétní požadavky (viz bod 5.3.2. výrokové části ÚP a v kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

- Provéřit a případně zpracovat požadavky vyplývající z Územního generelu silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje.

Řešení ÚP:

Územní plán je navržen v souladu s Územním generelem silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje, nevyplývají pro něj žádné konkrétní požadavky (viz bod 5.3.4. výrokové části ÚP a v kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

- Navrhnout základní koncepci dopravního napojení zastavitelných ploch.

Řešení ÚP:

Územní plán zajišťuje obsluhu a prostupnost zastavitelných ploch vymezením ploch dopravní infrastruktury – silniční a ploch veřejných prostranství (viz koncepce prostupnosti a obsluhy území v bodě 5.1.1. výrokové části ÚP).

- Dopravní obsluhu průmyslové zóny řešit ve vazbě na řešení obsažené v připravovaném Územním plánu Prostějov.

Řešení ÚP:

Územní plán Kralice na Hané je zpracován v koordinaci se zpracovávaným Územním plánem Prostějov.

- Zajistit podmínky pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy.

Řešení ÚP:

Územní plán zajišťuje podmínky pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy vymezením ploch veřejných prostranství a tras pěších propojení, které zajistí obsluhu území a prostupnost sídla a krajiny (viz bod 5.3.1. a 5.3.2. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

Splnění souladu s požadavky na dopravní infrastrukturu:

Územní plán splňuje požadavky na dopravní infrastrukturu.

1.1.10. Požadavky na technickou infrastrukturu (A.3.5.)

- Respektovat na území městyse koridory páteční distribuční soustavy, která se sestává ze sítě dálkových a místních VTL plynovodů a regulačních stanic zabezpečující zásobování území kraje zemním plynem (viz. bod 65.3. a výkres B.5. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje vedení VTL plynovodů (viz koncepce zásobování plynem v bodě 5.4.7. výrokové části ÚP a výkres Koncepce technické infrastruktury I/02.2).

- Stanovit podmínky pro čištění splaškových vod v malé domovní čistírně u rodinných domů, které nejsou napojeny na obecní ČOV. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímků s jejich následným odvozem na ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV. (viz. bod 5.4.2.4. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán stanovuje podmínku pro čištění splaškových vod v malé domovní čistírně u rodinných domů, které nejsou napojeny na obecní ČOV (viz bod 3.4. výrokové části ÚP).

- Provéřít a případně upřesnit případné požadavky vyplývající z Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vydaného ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004.

Řešení ÚP:

Územní plán je zpracován v souladu s Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje, nevyplývají pro něj žádné konkrétní požadavky (viz bod 5.4.5. výrokové části ÚP a kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

- Provéřít a případně upřesnit případné požadavky vyplývající z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice spol. s r.o., srpen 2004).

Řešení ÚP:

Územní plán je zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací olomouckého kraje, nevyplývají pro něj žádné konkrétní požadavky (viz body 5.4.3. a 5.4.4. výrokové části ÚP a v kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

- Provéřít a případně upřesnit případné požadavky vyplývající z Územní energetické koncepce Olomouckého kraje schválené Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004 usnesením č.UZ/22/24/2004.

Řešení ÚP:

Územní plán je zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje, nevyplývají pro něj žádné konkrétní požadavky (viz body 5.4.6. a 5.4.7. výrokové části ÚP a kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

- Zajistit podmínky pro kapacitní napojení městyse na energetická vedení a jeho další obsluhu zejména z hlediska zásobování vodou, odkanalizování, zásobování elektřinou a zásobování plynem, v rozsahu odpovídajícím navrženému využití území.

Řešení ÚP:

Územní plán zajišťuje zásobování sídla energiemi a médii v rozsahu odpovídajícím navrženému rozvoji (viz bod 5.4. výrokové části ÚP a kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

- Vytvořit podmínky pro zajištění systému odkanalizování v Kraličkách úměrného velikosti sídla.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro odkanalizování Kraliček úměrné velikosti sídla navržením trasy splaškové kanalizace včetně čistírny odpadních vod (viz bod 5.4.4. výrokové části ÚP a výkres Koncepce technické infrastruktury I/02.2).

- Řešit ochranu území Velké průmyslové zóny Prostějov před povodní; zvážit podmínění výstavby v záplavovém území realizací odpovídajících protipovodňových opatření.

Řešení ÚP:

Územní plán řeší ochranu území průmyslové zóny Prostějov před povodní stanovením koncepce protipovodňových opatření a vymezením líniové protipovodňové ochrany (viz bod 5.4.2. výrokové části ÚP a výkres Koncepce technické infrastruktury I/02.2).

- Provéřit a vytvořit podmínky pro umístění sběrného dvora v řešeném území, např. ve vazbě na přečerpávací stanici odpadních vod na jihu městyse.

Řešení ÚP:

Na základě připomínek obyvatel, respektive po úpravě návrhu po veřejném projednání (viz body 3.4. a 3.5. této kapitoly), Územní plán nevymezuje plochu pro umístění sběrného dvora v návaznosti na přečerpávací stanici odpadních vod, ale U hliníku vymezením plochy 287-TX a stanovením podmínek využití ploch technické infrastruktury (viz bod 7.7. výrokové části ÚP, Hlavní výkres I/02.1 a výkres Koncepce technické infrastruktury I/02.2).

- Při vypracování Návrhu ÚP respektovat požadavek dotčeného orgánu – Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, územní odbor Prostějov a Ministerstva dopravy ČR.

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje požadavek dotčeného orgánu – Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje – týkající se civilní a požární ochrany, který je zpracován v kap. D 3.6.8. Odůvodnění ÚP).

Splnění souladu s požadavky na technickou infrastrukturu:

Územní plán splňuje požadavky na technickou infrastrukturu.

1.1.11. Obecné požadavky na koncepci uspořádání krajiny (A.4.1.)

- Respektovat závěry Územní studie Větrné elektrárny na umístování větrných elektráren na území Olomouckého kraje (viz. bod 74.7. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje závěry Územní studie Větrné elektrárny stanovením patřičných podmínek ploch s rozdílným způsobem využití (viz bod 7. výrokové části ÚP).

- Provéřit a případně upřesnit případné požadavky vyplývající z Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004).

Řešení ÚP:

Územní plán je zpracován v souladu s Koncepcí ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, nevyplývají pro něj žádné konkrétní požadavky (viz bod 6. výrokové části ÚP a kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

Splnění souladu s obecnými požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

Územní plán splňuje obecné požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

1.1.12. Požadavky na zemědělskou krajinu (A.4.2.)

- Provéřít a případně stanovit podmínky k zamezení vodní a větrné eroze (viz. bod 5.4.3.2. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán zajišťuje možnosti realizace protierozních opatření stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizaci další zeleně ve všech plochách, a vymezením tras stromořadí (viz body 5.1. a 7. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

- Provéřít existenci neperspektivních částí zemědělské půdy a případně vytvořit podmínky pro jejich navrácení k přirozené ekologické funkci (viz. bod 5.4.3.5. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán prověřil existenci neperspektivních částí zemědělské půdy a vytváří podmínky pro jejich návrat k přirozené ekologické funkci jejich zařazením do ploch smíšených nezastavěného území, jejichž podmínky využití tomuto požadavku vyhovují nejlépe (viz bod 7.12. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

- Provéřít a případně stanovit podmínky pro krajinnotvorná opatření vedoucí k posílení estetické a retenční funkce krajiny obce, která je intenzivně využívána pro zemědělství (viz. bod 5.4.6.1. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro krajinnotvorná opatření vedoucí k posílení estetické a retenční funkce krajiny využívané intenzivně pro zemědělství stanovením podmínek využití ploch (zejména ploch zemědělských, smíšených nezastavěného území, lesních a vodních a vodohospodářských), které umožňují různé způsoby využití a realizaci takových opatření (viz bod 7. výrokové části ÚP).

- Chránit a rozvíjet pestrou zemědělskou krajinu okolí městyse.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj pestré zemědělské krajiny okolí městyse stanovením základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území (viz bod 3.3.1. výrokové části ÚP).

- Chránit a případně zvyšovat zastoupení stromořadí a remízů ve stávajících, převážně zemědělsky využívaných partiích krajiny.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro zvyšování zastoupení stromořadí a remízů v zemědělské krajině vymezením tras stromořadí a stanovením podmínek využití zemědělských ploch, které umožňují realizaci další zeleně (viz body 5.1. a 7.13. výrokové části ÚP).

Splnění souladu s požadavky na zemědělskou krajinu:

Územní plán splňuje požadavky na zemědělskou krajinu.

1.1.13. Požadavky na rekreaci v krajině (A.4.3.)

- Provéřít a případně vymezit rozvojová území přírodního charakteru pro rekreaci v krajině, například severně od zastavěného území v části Za mlýnem.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje rozvojová území přírodního charakteru pro rekreaci v krajině okolo celého sídla Kralic, včetně lokality Za mlýnem, v návaznosti na občanské vybavení pro sport a rekreaci (viz bod 5.1.2. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

Splnění souladu s požadavky na rekreaci v krajině:

Územní plán splňuje požadavky na rekreaci v krajině.

1.1.14. Požadavky na lesy (A.4.4.)

- Provéřít a případně stanovit podmínky pro zvyšování podílu lesních pozemků na území městyse.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro zvyšování podílu lesních pozemků na území městyse vhodným stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a jejich vymezením v území – týká se zejména ploch lesních a smíšených nezastavěného území (viz bod 7. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

Splnění souladu s požadavky na lesy:

Územní plán splňuje požadavky na lesy.

1.1.15. Požadavky na vodu (A.4.5.)

- Provéřit a případně stanovit podmínky pro zvyšování podílu vodních ploch na území městyse.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro zvyšování podílu vodních ploch na území městyse vhodným stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a jejich vymezením v území – týká se zejména ploch vodních a vodohospodářských a smíšených nezastavěného území (viz bod 7. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

- Provéřit např. nové vodní plochy v místě původního mlýnského rybníku severně od zastavěného území v části Rybník nebo jižně od zastavěného území při ulici Trávníky.

Řešení ÚP:

Z důvodu absence podrobných konkrétních záměrů, podle kterých by bylo možné vymezení nových rozvojových ploch vodních a vodohospodářských, nebyly tyto rozvojové plochy vymezeny. Byly však stanoveny takové podmínky využití ploch, které umožňují zvyšování podílu vodních ploch v území v rámci jiných ploch na základě konkrétních řešení a podrobnější dokumentace.

Splnění souladu s požadavky na vodu:

Územní plán splňuje požadavky na vodu.

1.1.16. Požadavky na územní systém ekologické stability (A.4.6.)

- Respektovat na území městyse vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (viz. bod 71. a výkres B.7. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v řešeném území (viz bod 6.9. výrokové části ÚP a kapitoly D. Odůvodnění ÚP).

- Respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci územních plánů sousedních obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES (viz. bod 5.4.6.2. ZÚR OK).

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje a upřesňuje prvky nadmístního ÚSES vymezené v ZÚR OK a doplňuje prvky lokálního ÚSES v koordinaci s územně plánovací dokumentací okolních obcí (viz bod 6.9. výrokové části ÚP a kapitoly D. Odůvodnění ÚP a Hlavní výkres I/02.1).

- Provéřit a případně zpracovat požadavky vyplývající z Generelu nadregionálního a regionálního ÚSES na území Olomouckého kraje.

Řešení ÚP:

Územní plán je zpracován v souladu s Generelem nadregionálního a regionálního ÚSES na území Olomouckého kraje, konkrétní požadavky pro něj nevyplývají.

- Provéřit vymezení prvků územního systému ekologické stability na území městyse dle platného ÚPO Kralice na Hané, především v návaznosti na územní plány sousedních obcí.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje systém prvků ÚSES v krajině na základě prověření aktuálního stavu území, prvků ÚSES vymezených v dosud platném ÚPO a v koordinaci s územně plánovací dokumentací sousedních obcí (viz Hlavní výkres I/02.1).

- Vytvořit podmínky pro řešení střetů rozvojových záměrů dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Řešení ÚP:

Územní plán vytváří podmínky pro řešení střetů rozvojových záměrů dopravní infrastruktury a ÚSES stanovením podmínek, které podrobněji specifikují využití ploch či jejich částí (viz bod 6.9. výrokové části ÚP a kap. D 6.9. Odůvodnění ÚP). Konkrétní řešení bude předmětem podrobnější dokumentace jednotlivých záměrů.

- Při vypracování Návrhu ÚP respektovat požadavek dotčeného orgánu – odboru životního prostředí Magistrátu města Prostějova.

Řešení ÚP:

Požadavky dotčeného orgánu – odboru životního prostředí Magistrátu města Prostějova – byly v intencích územního plánu splněny (viz bod 6. výrokové části ÚP, Hlavní výkres I/02.1 a Koordinační výkres II/01).

Splnění souladu s požadavky na územní systém ekologické stability:

Územní plán splňuje požadavky na územní systém ekologické stability.

1.1.17. Požadavky na ochranu veřejného zdraví (A.5.1.)

- Respektovat příslušná ustanovení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení ÚP:

Soulad Územního plánu se zvláštními právními předpisy je popsán v bodě 5. kapitoly H. Odůvodnění ÚP.

- Zajistit podmínky pro ochranu pozemků pro stavby s chráněnými vnitřními prostory, pozemků pro chráněné venkovní prostory staveb a pozemků pro chráněné venkovní prostory před hlukem (zejména před hlukem z dopravy).

Řešení ÚP:

Územní plán zajišťuje podmínky pro ochranu pozemků pro stavby s chráněnými vnitřními prostory, pozemků pro chráněné venkovní prostory staveb a pozemků pro chráněné venkovní prostory před hlukem v bodě 3.4. b) výrokové části ÚP.

- Při vypracování návrhu ÚP zohlednit požadavky dotčených orgánů - především Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje.

Řešení ÚP:

Územní plán je zpracován s ohledem na požadavky všech dotčených orgánů.

Splnění souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví:

Územní plán splňuje požadavky na ochranu veřejného zdraví.

1.1.18. Požadavky na obranu státu (A.5.2.)

- Respektovat příslušná ustanovení zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky a zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení ÚP:

Soulad Územního plánu se zvláštními právními předpisy je popsán v bodě 5. kapitoly H. Odůvodnění ÚP.

- Respektovat zájmová území Ministerstva obrany ČR, zejména ochranné pásmo radiolokačního zařízení (celé správní území obce), zájmová území pro nadzemní stavby (koridor RR směrů), ochranná pásma letiště Prostějov a vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách.

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje zájmová území MO ČR (viz kap. D 3.6.7. Odůvodnění ÚP a Koordinační výkres II/01).

- Zapracovat zájmová území Ministerstva obrany do textové části odůvodnění územního plánu a zobrazit je v koordinačním výkresu.

Řešení ÚP:

Zájmová území MO ČR jsou dle požadavku dotčeného orgánu v Územním plánu zapracována (viz kap. D 3.6.7. Odůvodnění ÚP a Koordinační výkres II/01).

- Při vypracování návrhu ÚP respektovat požadavek dotčeného orgánu – Ministerstva obrany ČR, zastoupeného VUJS Brno, uplatňující požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části Návrhu ÚP.

Řešení ÚP:

Územní plán splňuje požadavky dotčeného orgánu, zájmová území MO ČR jsou dle požadavku dotčeného orgánu v Územním plánu zapracována (viz kap. D 3.6.7. Odůvodnění ÚP a Koordinační výkres II/01).

Splnění souladu s požadavky na obranu státu:
Územní plán splňuje požadavky na obranu státu.

1.1.19. Požadavky na civilní ochranu (A.5.3.)

- Zájmy civilní ochrany řešit v intencích ustanovení § 18 až 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění.

Řešení ÚP:

Územní plán řeší zájmy civilní ochrany v intencích §18 až 20 vyhlášky 380/2002 Sb. (viz kap. D 3.6.8. Odůvodnění ÚP);

- Respektovat příslušná ustanovení zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění.

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje příslušná ustanovení zákona 133/1985 Sb. (viz kap. D 3.6.8. Odůvodnění ÚP);

- Respektovat aktivní zónu záplavového území, záplavové území Q100 a území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Řešení ÚP:

Územní plán respektuje aktivní zónu záplavového území, záplavové území Q100 a území zvláštní povodně pod vodním dílem (viz kap. D 5.4.2. Odůvodnění ÚP); v aktivní zóně záplavového území nevymezuje rozvojové plochy pro zástavbu (viz Koordinační výkres II/01).

Splnění souladu s požadavky na civilní ochranu:
Územní plán splňuje požadavky na civilní ochranu.

1.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit (B.)

- V řešeném území prověřit a případně navrhnout plochy a koridory územních rezerv, a to zejména s ohledem na ochranu území ve vztahu k jeho možnému budoucímu využití:

Řešení ÚP:

Po prověření řešeného území vyvstala potřeba vymezení plochy pro územní rezervu R01 (viz bod 10 výrokové části ÚP a Výkres základního členění území I/01).

Splnění souladu s požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití:

Územní plán splňuje požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití.

1.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo (C.)

- Zpřesnit veřejně prospěšné stavby a opatření navržené v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR OK) a případně vymezit další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a případně asanační zásahy vyplývající z řešení územního plánu.

Řešení ÚP:

Územní plán zpřesňuje veřejně prospěšnou stavbu navrženou v nadřazené územně plánovací dokumentaci – koridor pro přeložku silnice II/434. Územní plán vymezuje další veřejně prospěšné stavby a opatření (viz bod 8. výrokové části ÚP a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací I/03).

Splnění souladu s požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací:

Územní plán splňuje požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.

1.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci (D.)

- V řešeném území prověřit a případně navrhnout plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Řešení ÚP:

Územní plán vymezuje jednu plochu, v níž bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie: US-01 Okroužky (viz bod 12. výrokové části ÚP a Výkres základního členění území I/01).

Splnění souladu s požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

Územní plán splňuje požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

1.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení (E.)

- Na základě výsledků projednání návrhu Zadání územního plánu Kralice na Hané nebyl uvedený požadavek uplatněn.

1.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení (F.)**Obsah územního plánu (F.1.)**

- Územní plán bude zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Výroková část územního plánu bude obsahovat:
 - Textovou část;
 - Grafickou část sestávající z těchto výkresů:
 - Výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000
 - Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000
 - Výkres koncepce technické infrastruktury v měřítku 1 : 5000 (dle potřeby)
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000

- Odůvodnění územního plánu bude obsahovat:
 - Textovou část;
 - Grafickou část sestávající z těchto výkresů:
 - Koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000
 - Výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000
- Po dohodě s pořizovatelem a s objednatelem je na základě zvážení složitosti konkrétních jevů a možností jejich přehledného znázornění možné některé výkresy sloučit nebo rozdělit, upravit jejich měřítko nebo dokumentaci doplnit o další výkresy či schémata.

Odevzdání územního plánu (F.2.)

- Jednotlivé fáze územního plánu budou odevzdány v těchto počtech vyhotovení:
- Návrh územního plánu pro jednotlivé fáze projednání – 2 tištěné a 1 digitální vyhotovení ve formátu *.pdf.
- Konečné znění územního plánu po jeho vydání zastupitelstvem městyse – 4 tištěné a 4 digitální vyhotovení. Digitální podoba bude obsahovat editovatelné datové soubory ve formátech *.dgn, *.doc, *.xls a needitovatelné datové soubory ve formátu *.pdf.

Řešení ÚP:

Územní plán splňuje požadavky na uspořádání obsahu návrhu Územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

1.7. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu na udržitelný rozvoj území (G.)

- Vyhodnotit a zapracovat uplatněné podněty, požadavky a připomínky k veřejnoprávnímu projednání návrhu Zadání územního plánu Kralice na Hané.

Řešení ÚP:

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo Zadáním ÚP Kralice na Hané požadováno (viz kap. I Odůvodnění ÚP).

2. ÚDAJE O ÚPRAVÁCH PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

Zde jsou souhrnně předvedeny a popsány úpravy řešení Návrhu Územního plánu Kralice na Hané vzešlé po společném jednání s dotčenými orgány včetně připomínek.

Úpravy, kterým prošel návrh územního plánu Kralice na Hané, jsou předvedeny především na úpravách v Hlavním výkrese. V horní části je výřez dotčeného území tak, jak byl předveden na jednání s dotčenými orgány (2013), v dolní části je tentýž výřez území s návrhem upraveným pro veřejné projednání. Úpravy se mohou promítat i do ostatních výkresů. Některé úpravy jsou pouze textového charakteru.

2.1. Textové úpravy

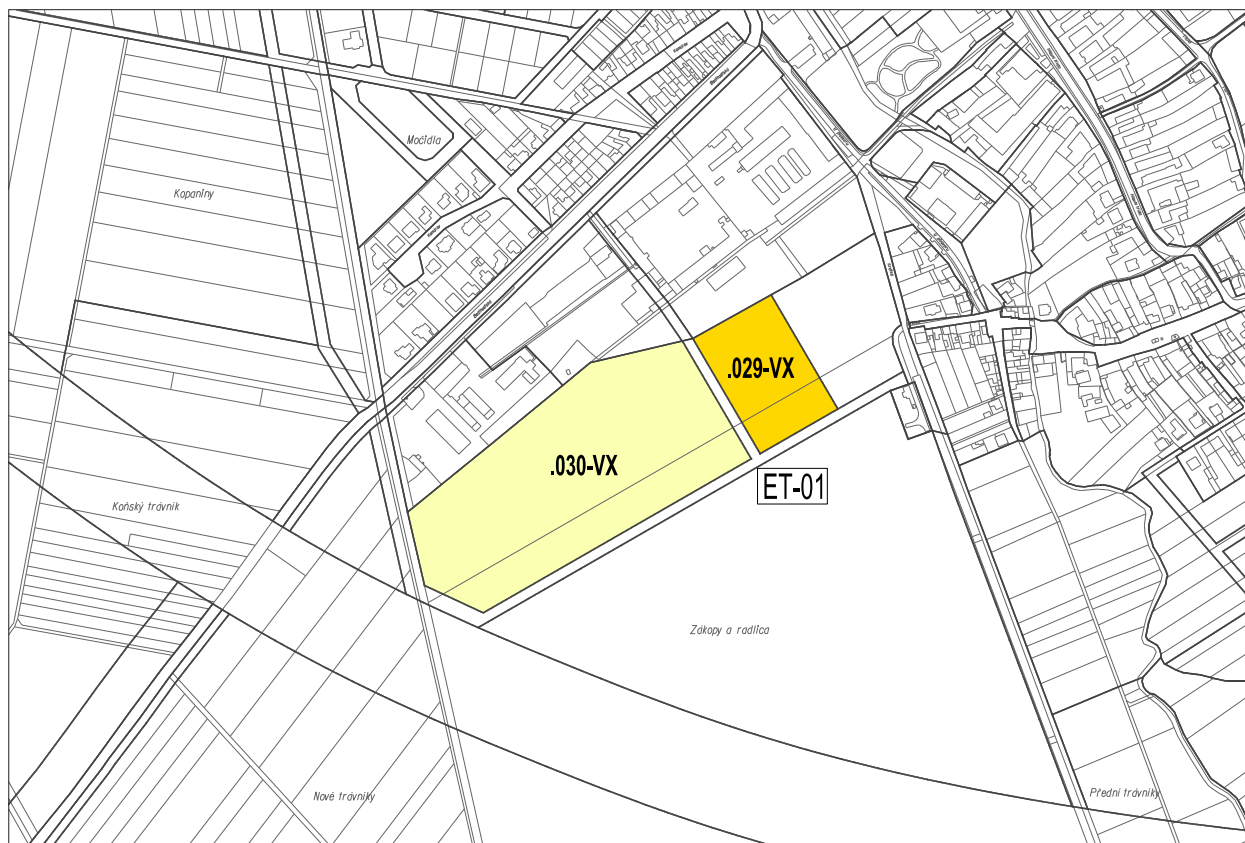
Úpravy, které se především projevují v textové části územního plánu.

2.1.1. Plochy pro zpracování regulačních plánů RP-01 a RP-02 byly v plné míře nahrazeny plochami pro zpracování územních studií US-01 a US-02. Pozn.: Na základě úprav po veřejném projednání byla územní studie US-01 „Za humny“ zrušena a zbylá studie US-02 „Okroužky“ přečíslována na US-01 „Okroužky (viz bod 3. této kapitoly).

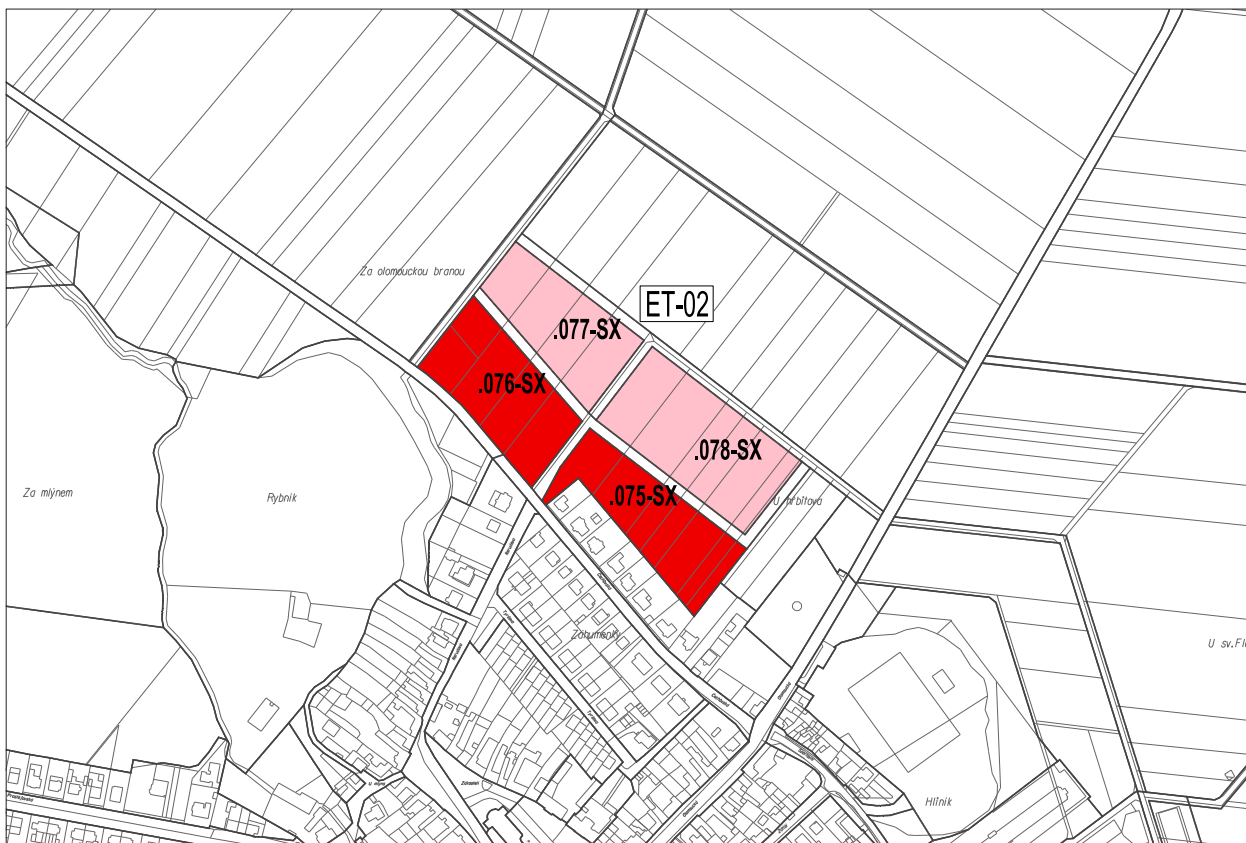
2.1.2. Bod 7.7.3. c) výrokové části byl na základě požadavku VUSS upraven takto: „pozemky fotovoltaických nebo malých větrných elektráren pouze jako součásti areálů.“

2.1.3. Podmínky v kap. D 3.6.7. odůvodnění územního plánu, které se týkají Zájmových územních Ministerstva obrany ČR, byly na základě požadavku VUSS upraveny.

2.2. Etapizování některých rozvojových ploch a jejich podmínění výstavbou v jiných plochách



Obr. G.01: Schéma etapizace ET-01: využití plochy 030-VX (2. etapa) je podmíněn 90% využitím plochy 029-VX (1. etapa). Pozn.: Na základě úprav po veřejném projednání byla plocha 029-VX rozšířena (viz bod 3. této kapitoly)

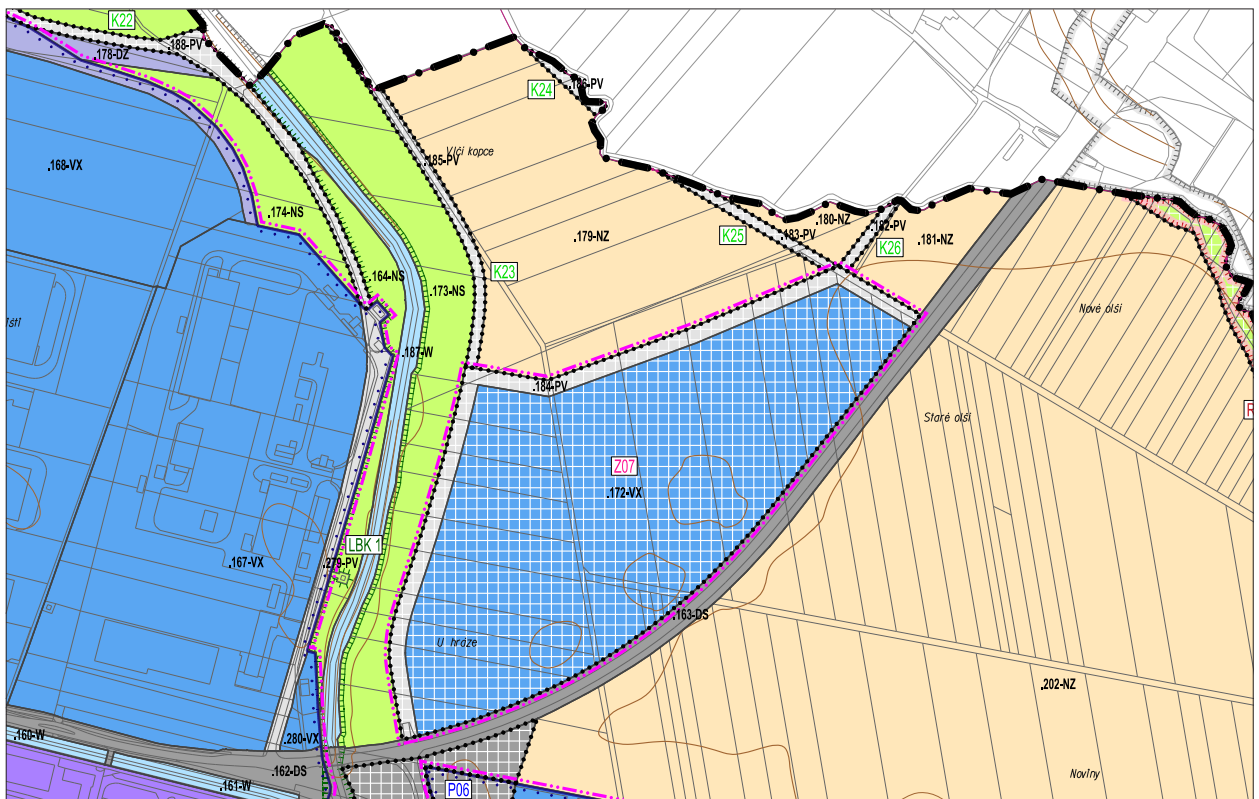


Obr. G.02: Schéma etapizace ET-02: využití ploch 077-SX a 078-SX (2. etapa) je možné až po 75% využití součtu výměry ploch 075-SX a 076-SX (1. etapa). Pozn.: Na základě úprav po veřejném projednání byla tato etapizace zrušena, ostatní byly přečíslovány (viz bod 3. této kapitoly)

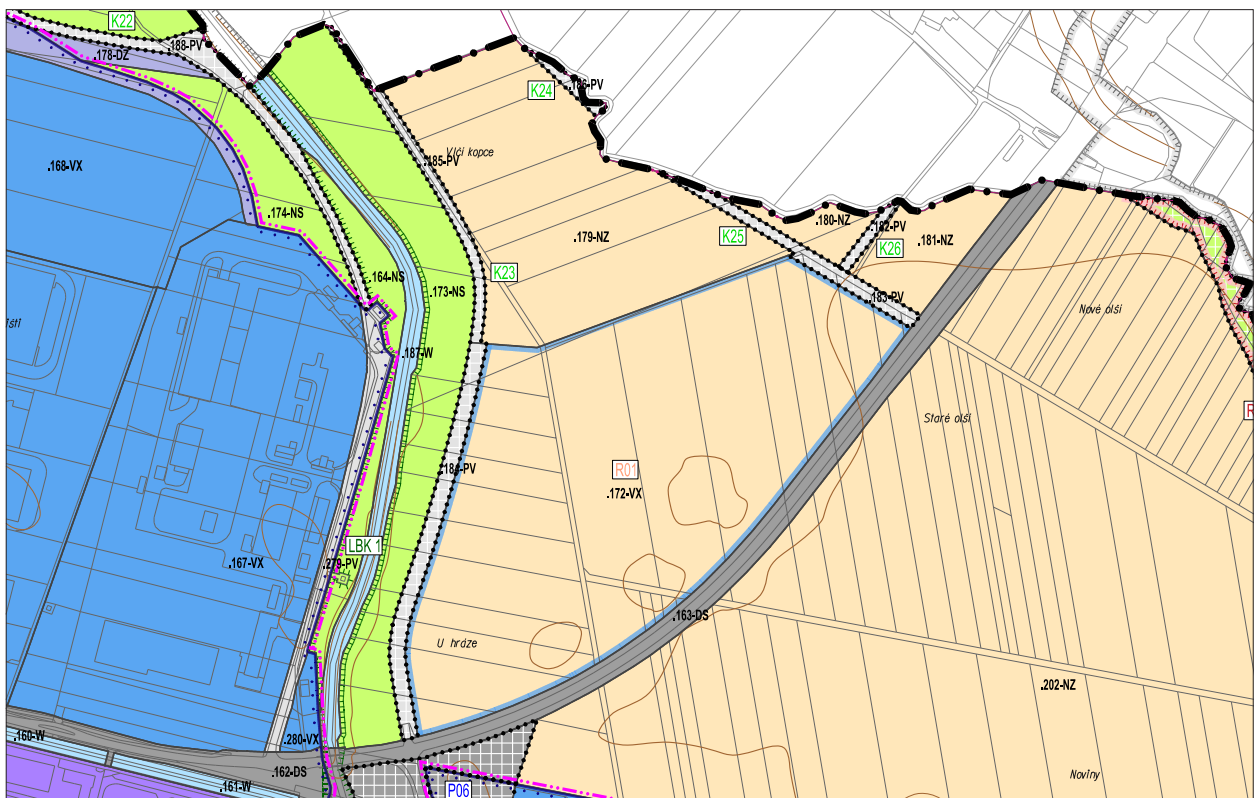


Obr. G.03: Schéma etapizace ET-03: využití ploch 099-SX, 100-SX (3. etapa) je možné až po 75% využití součtu výměry ploch 101-SX a 102-SX (2. etapa), přičemž jejich využití je možné až po 75% využití součtu výměry ploch 103-SX, 111-SX a 113-SX (1. etapa) Pozn.: Na základě úprav po veřejném projednání byla tato etapizace přečíslována na ET-02.

2.3. Změna rozvojové plochy výroby a skladování 172-VX na plochu stabilizovanou zemědělskou 172-NZ s rezervou R01 pro výrobu a skladování a s tím související úprava přílehlých navržených komunikací

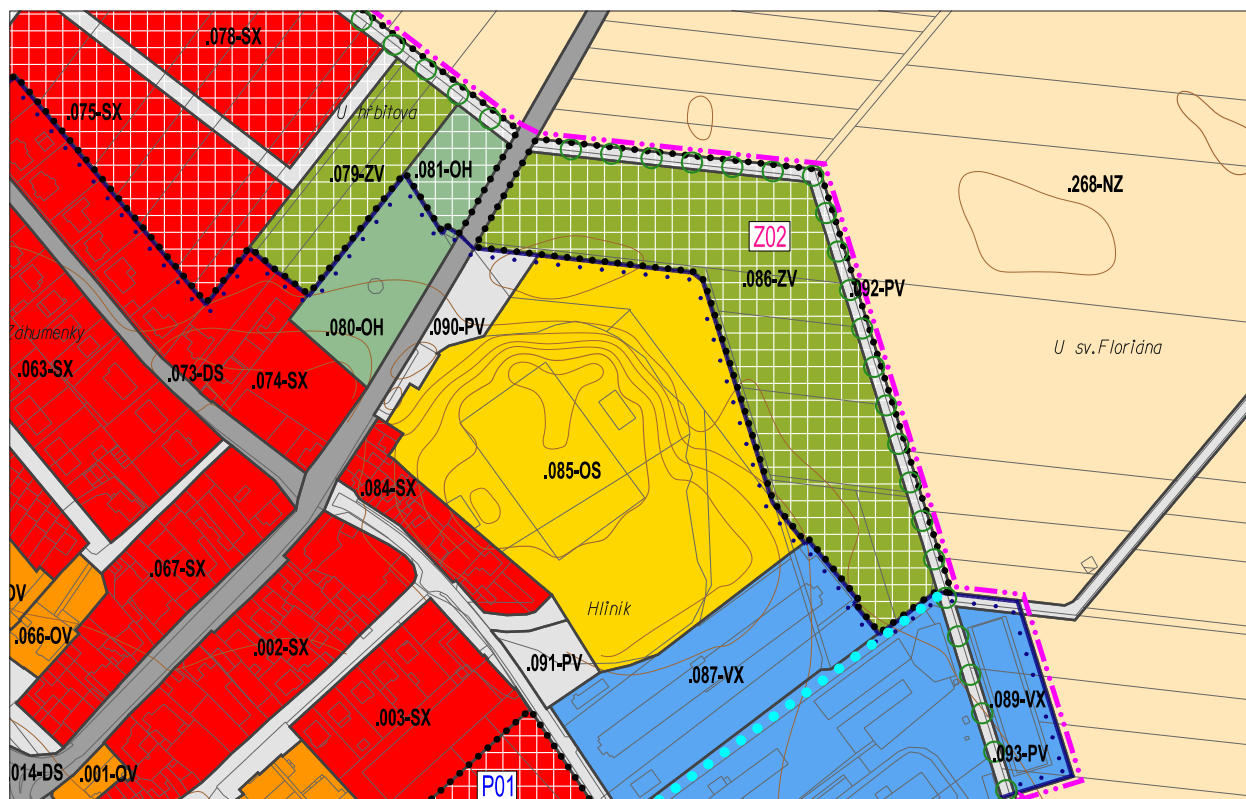


Obr. G.06: Návrh ÚP 08/2013

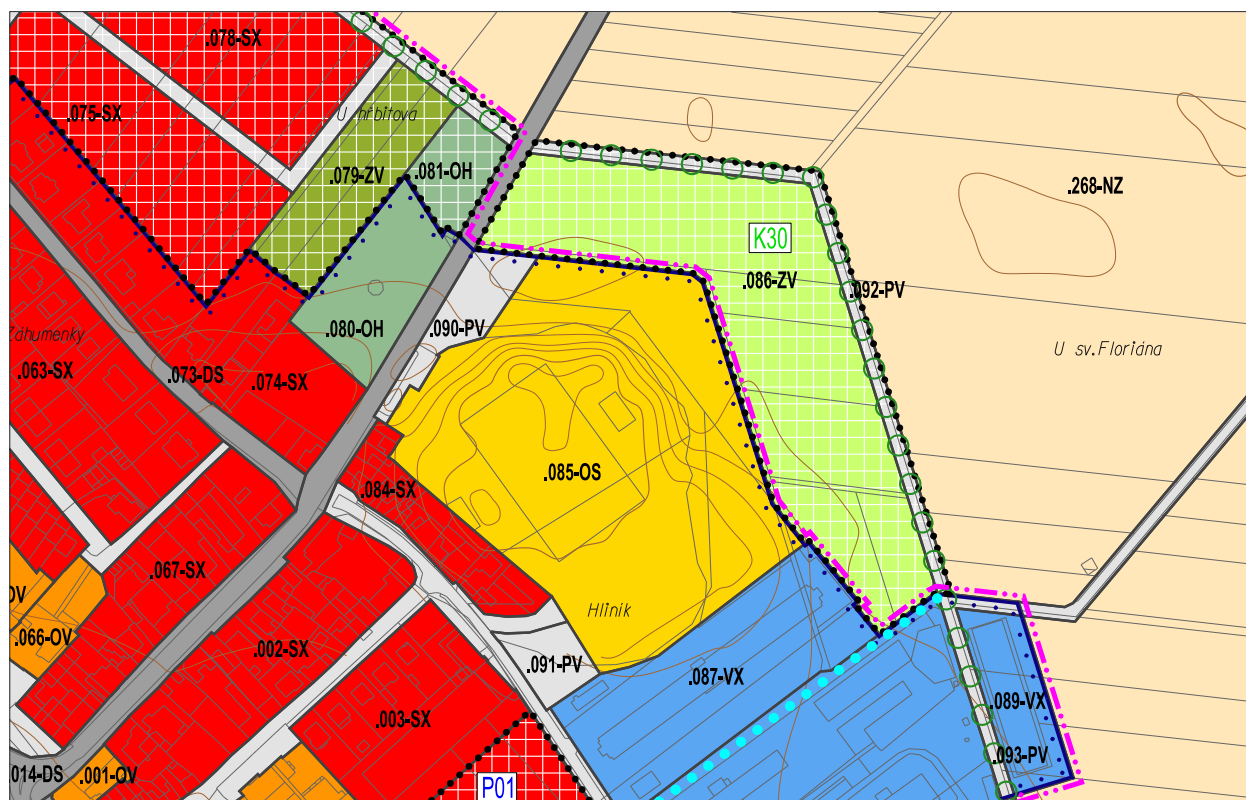


Obr. G.07: Návrh ÚP 01/2014

2.4. Změna rozvojové plochy veřejné zeleně 086-ZV na plochu smíšenou nezastavěného území 086-NS.

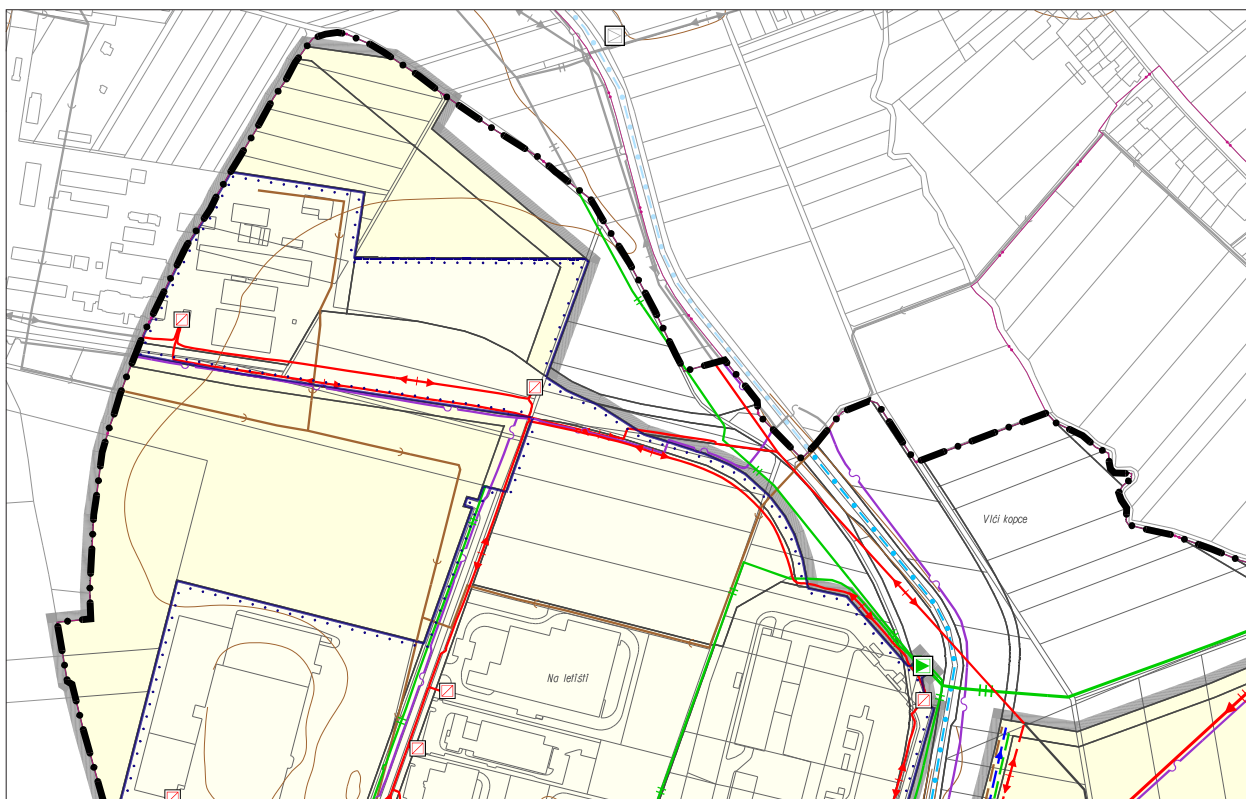


Obr. G.08: Návrh ÚP 08/2013

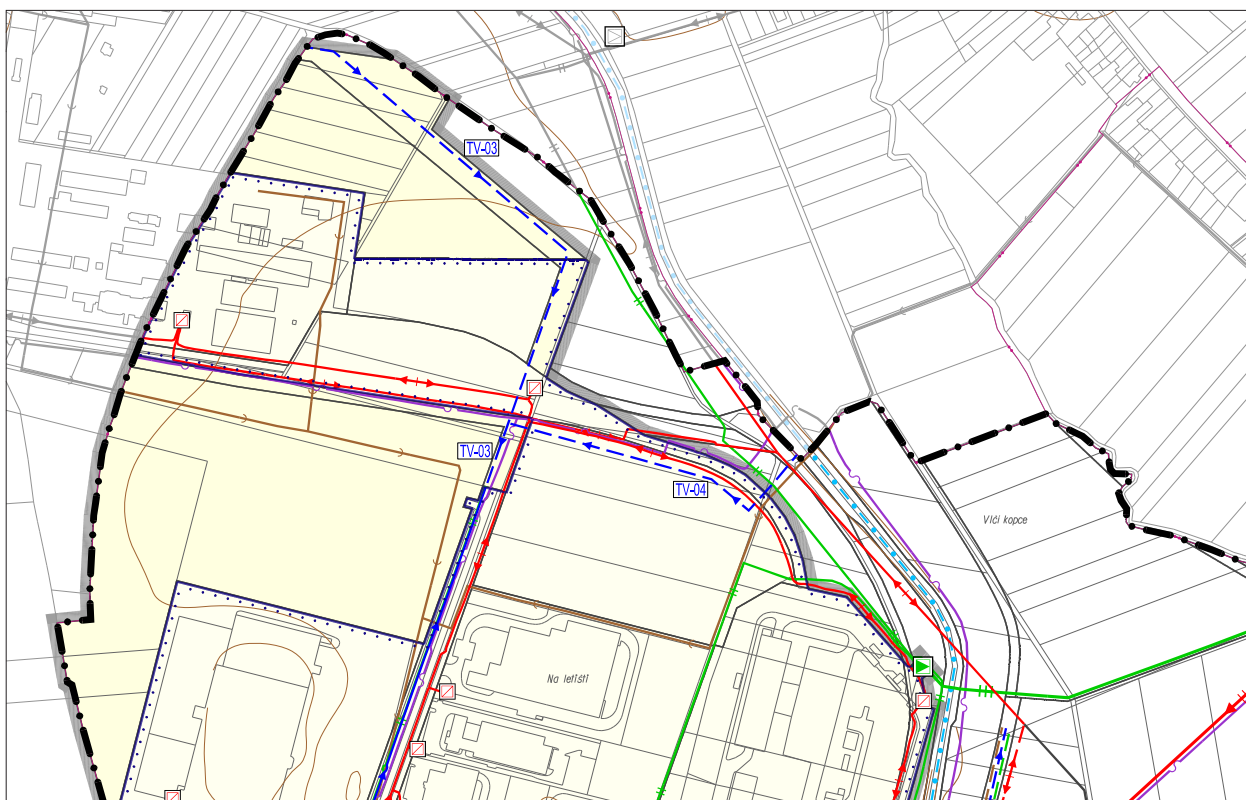


Obr. G.09: Návrh ÚP 01/2014 (pozn.: Kód 086-ZV byl opraven na 086-NS při úpravách po veřejném projednání - viz bod 3. této kapitoly)

2.5. Návrh na doplnění vodovodní sítě a s tím souvisejících veřejně prospěšných staveb, v návaznosti na vznik nového ÚP Prostějov a nutnost koordinace obou územních plánů na hranicích obcí.



Obr. G.10: Návrh ÚP 08/2013



Obr. G.11: Návrh ÚP 01/2014

3. ÚDAJE O ÚPRAVÁCH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Zde jsou souhrnně předvedeny a popsány úpravy řešení Návrhu Územního plánu Kralice na Hané vzešlé po veřejném projednání.

Úpravy, kterým prošel návrh územní plánu Kralice na Hané, jsou předvedeny především na úpravách v Hlavním výkrese. V horní části je výřez dotčeného území tak, jak byl předveden na veřejném projednání (04/2014), v dolní části je tentýž výřez území s návrhem upraveným pro opakované veřejné projednání. Úpravy se mohou promítat i do ostatních výkresů. Některé úpravy jsou pouze textového charakteru.

3.1. Textové úpravy

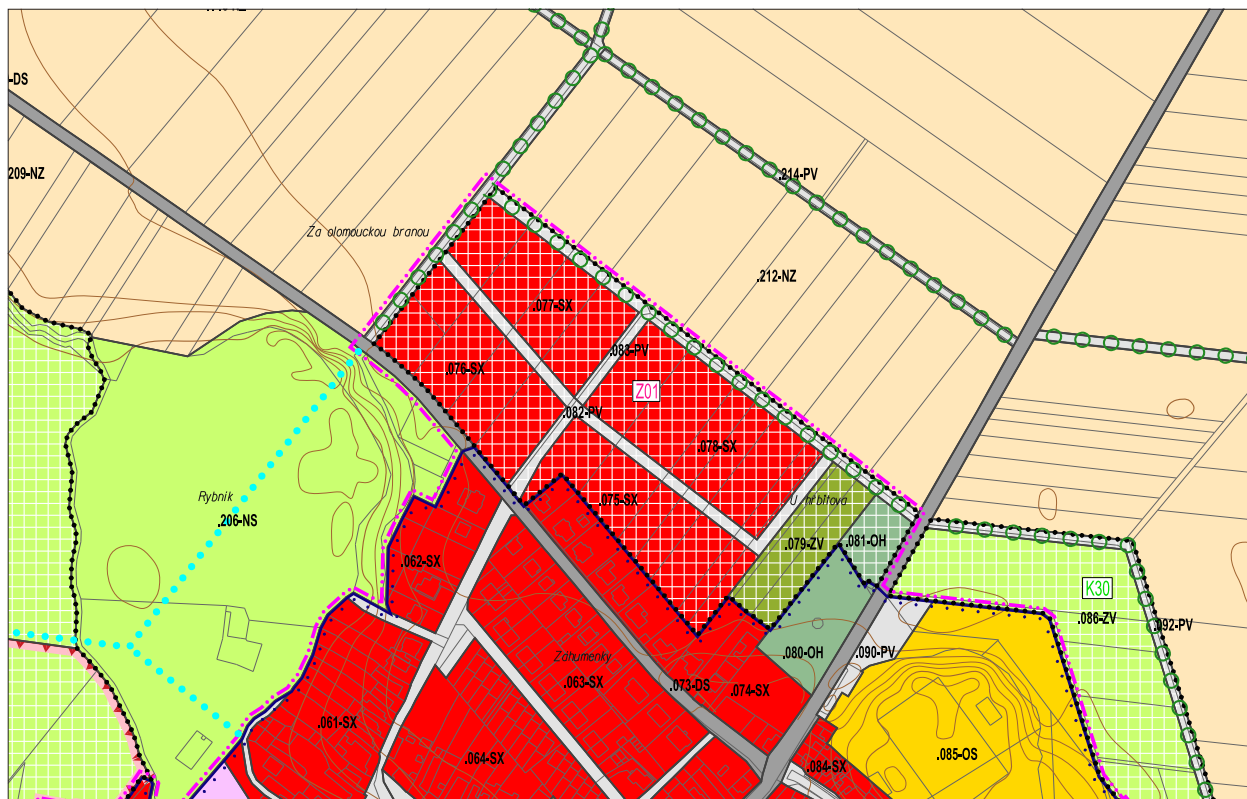
Úpravy, které se především projevují v textové části územního plánu.

- 3.1.1. Úprava odstavce b) v bodě 5.4.4. kapitoly D. Odůvodnění ÚP na základě upozornění OŽP Prostějov týkající se srozumitelnější formulace popisu odkanalizování.

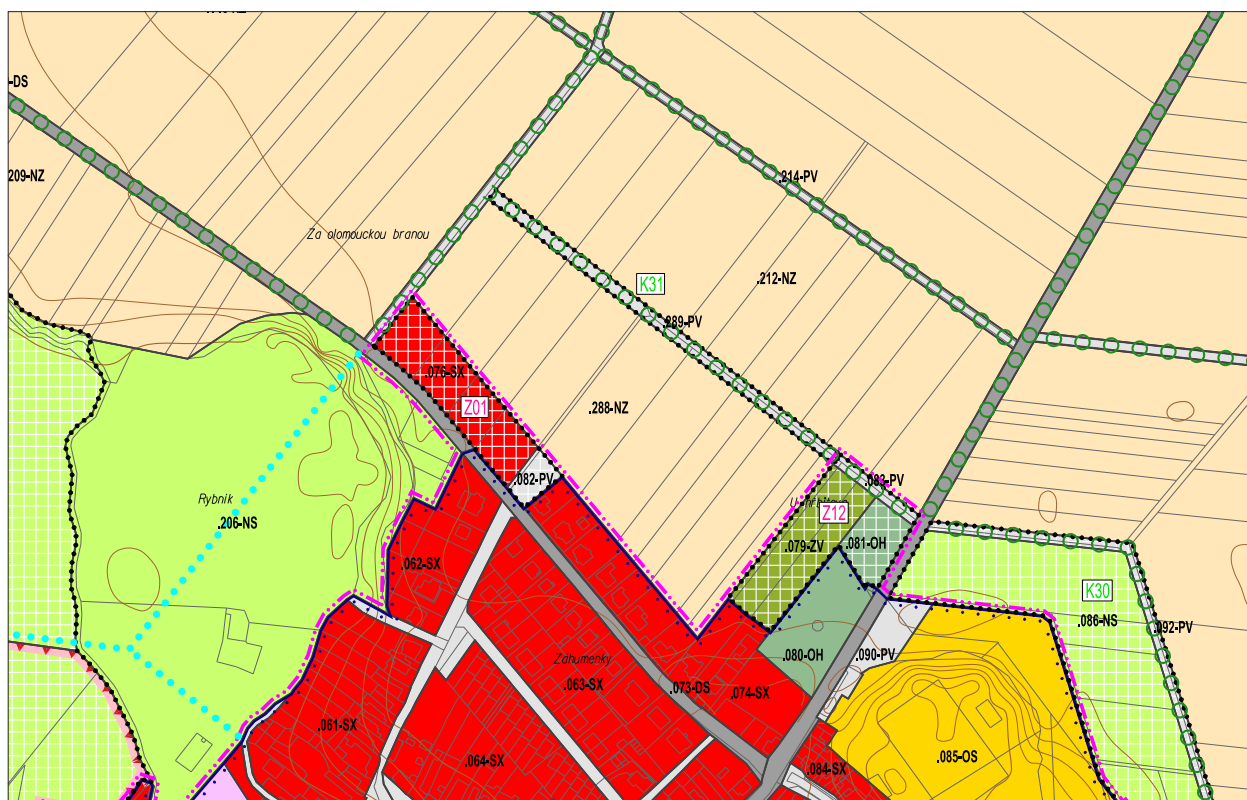
3.2. Technické opravy grafické části

- 3.2.1. Oprava kódu 086-ZV na 086-NS v grafické části ÚP.
- 3.2.2. Oprava zobrazení některých stromořadí – doplnění stromořadí v důležitých komunikacích (jedná se pouze o grafickou úpravu, podmínky využití ploch v plochách dopravní infrastruktury – silniční realizaci stromořadí podél komunikací umožňují i bez grafického znázornění ve výkrese).

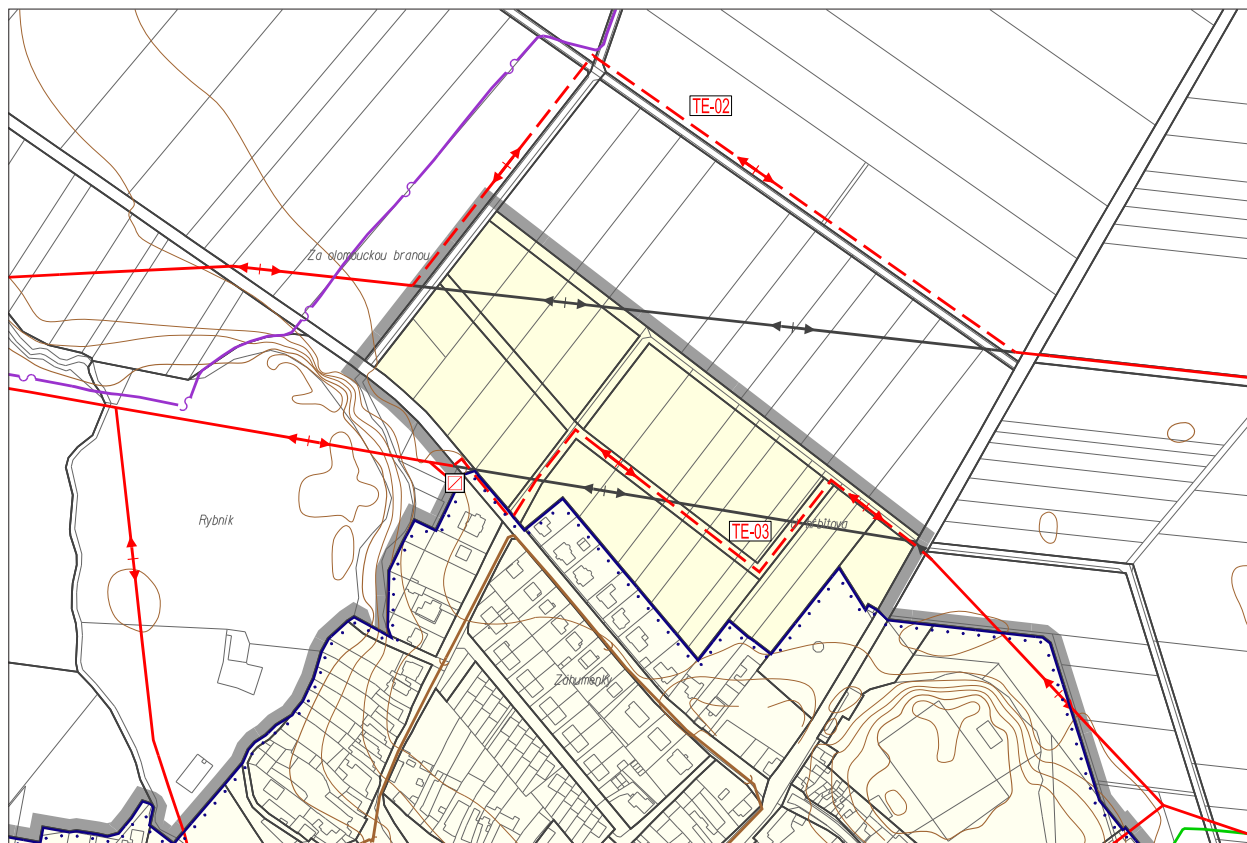
3.3. Úprava rozvojové lokality Z01 „Čechůvská“ (částečně dle dosud platného ÚPO) a s tím související zrušení přeložek elektrického vedení TE-02 a TE-03 (včetně veřejně prospěšné stavby VT-03 pro TE-02), zrušení etapizace ET-02 a územní studie US-01 v lokalitě.



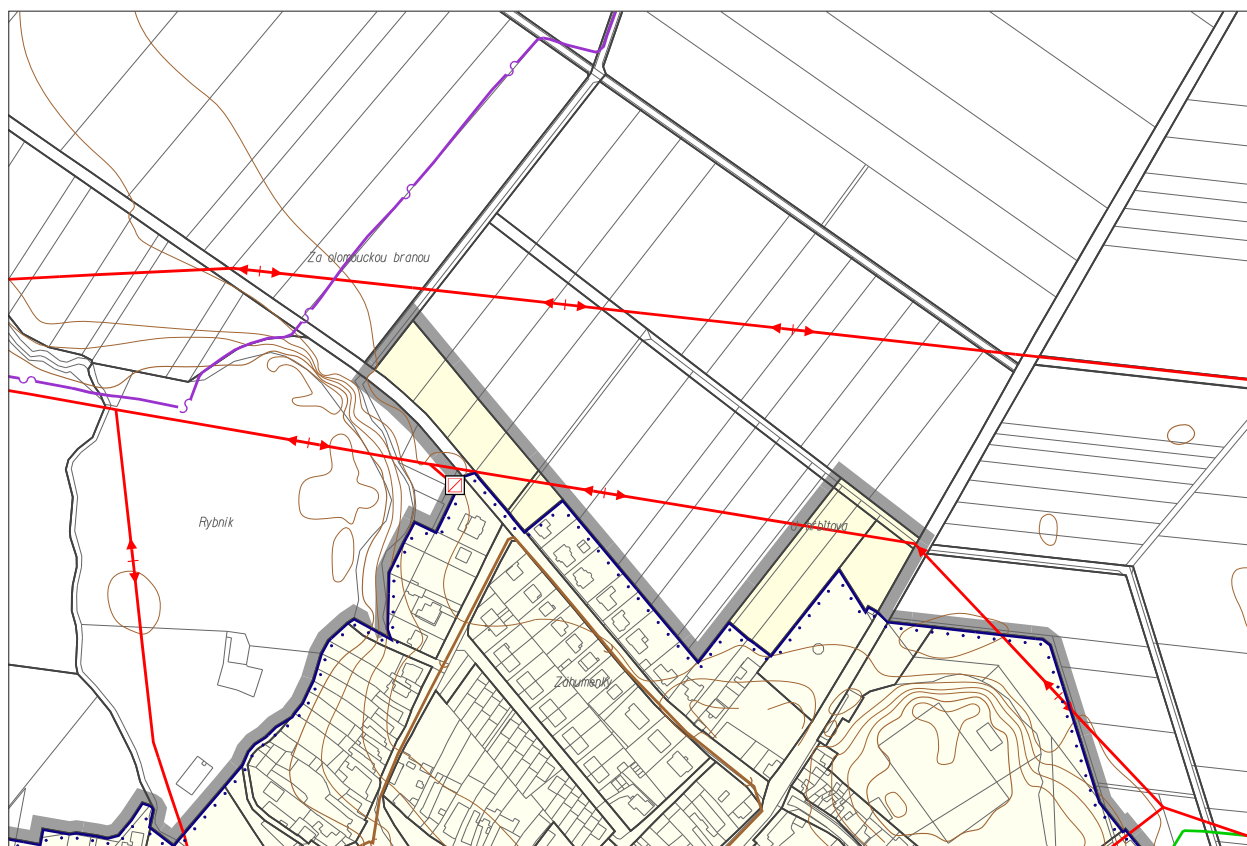
Obr. G.12: Návrh ÚP 01/2014



Obr. G.13: Návrh ÚP 05/2014

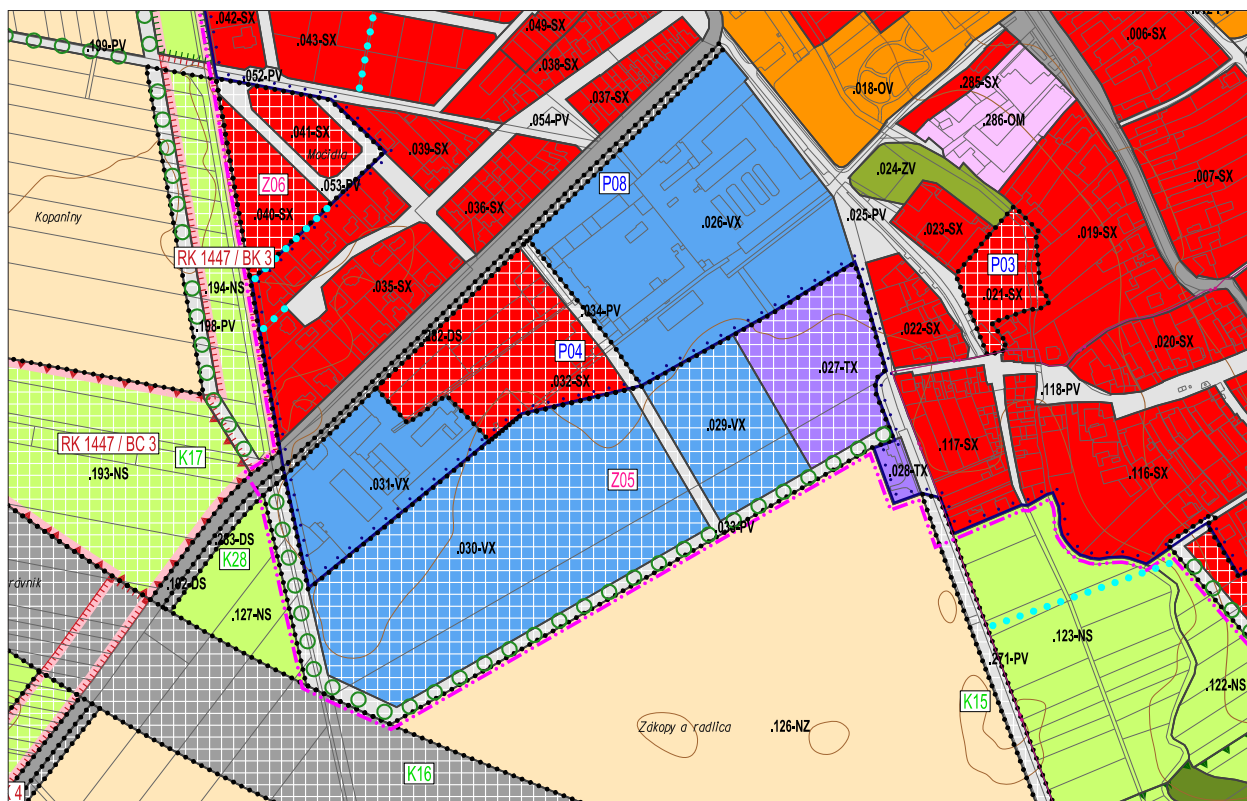


Obr. G.14: Návrh ÚP 01/2014

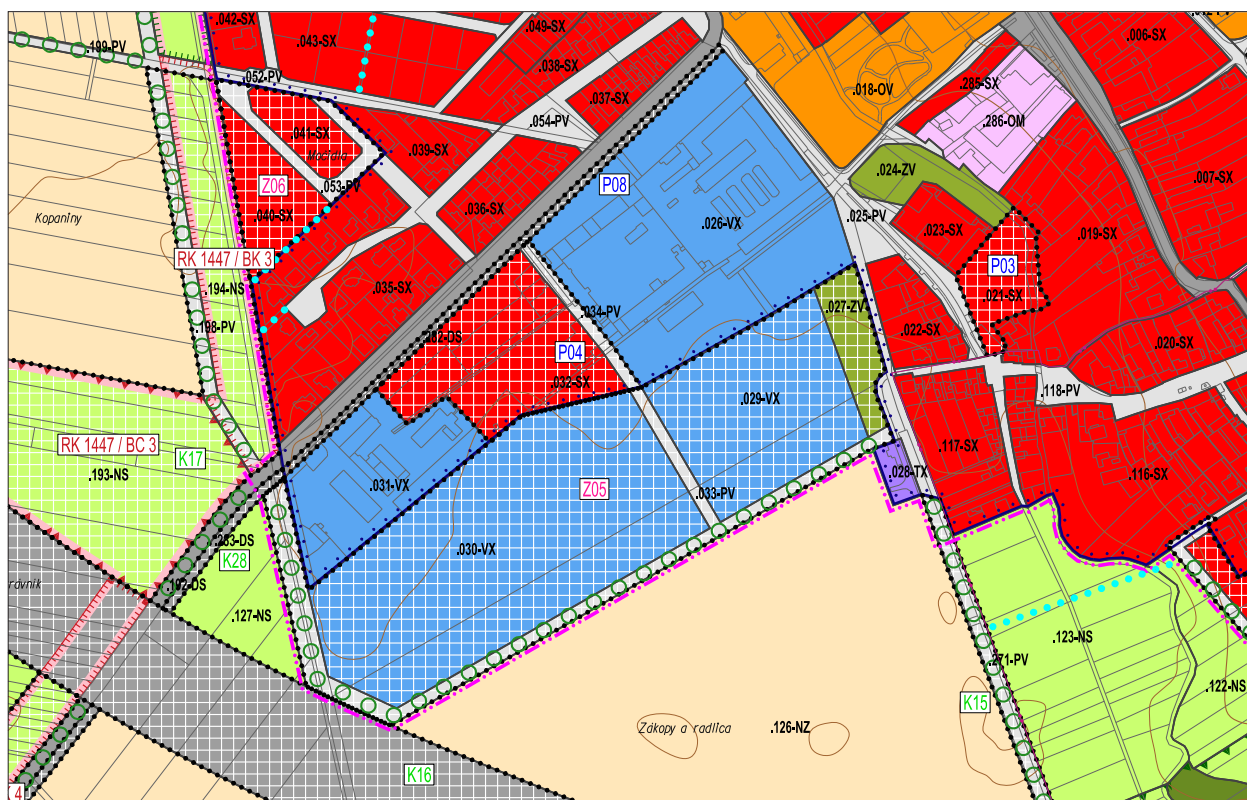


Obr. G.15: Návrh ÚP 05/2014

- 3.4. Úprava rozvojové lokality Z05 „Za statkem“, rozšíření plochy pro výrobu a skladování 029-VX, změna plochy pro sběrný dvůr 027-TX (přesunuta k hliníku) na pás pro ochrannou zeleň 027-ZV, a s tím související přesun veřejně prospěšné stavby VT-01 a koncepčního prvku „sběrný dvůr“ k hliníku (viz bod 3.5. této kapitoly).

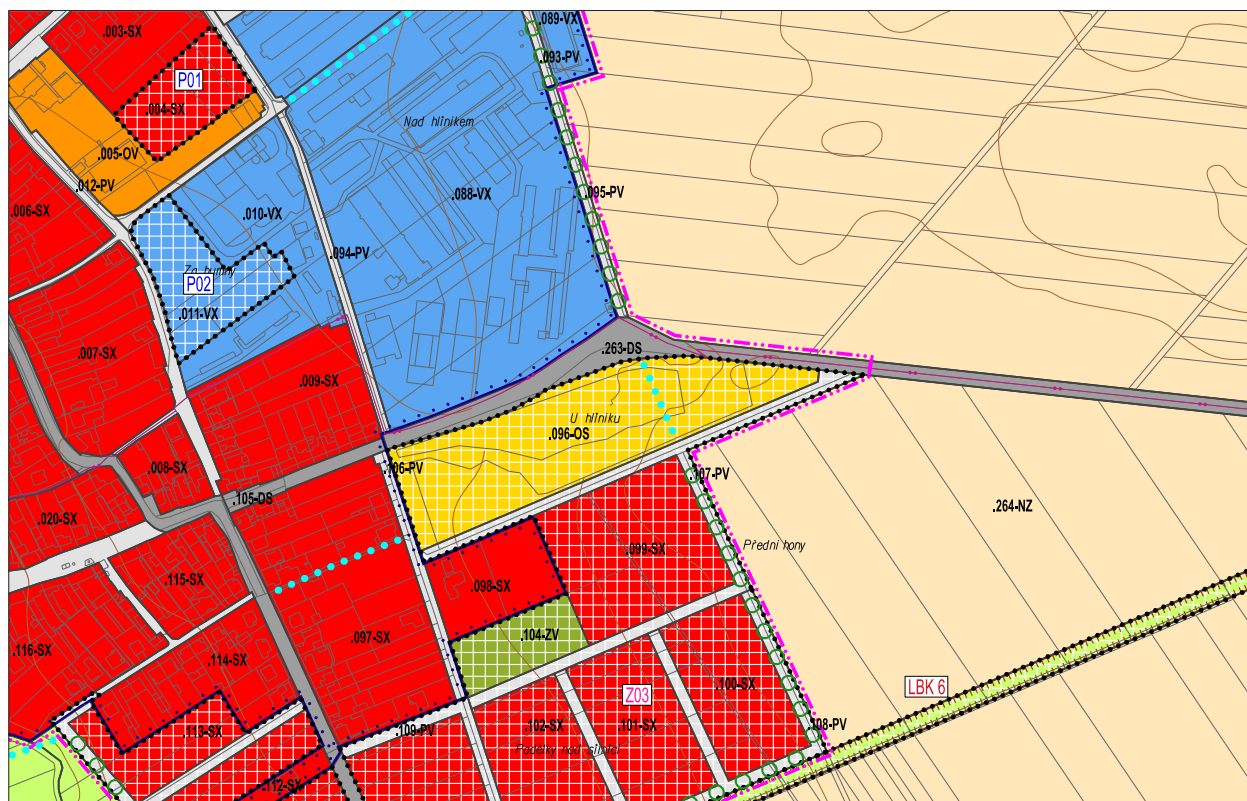


Obr. G.16: Návrh ÚP 01/2014

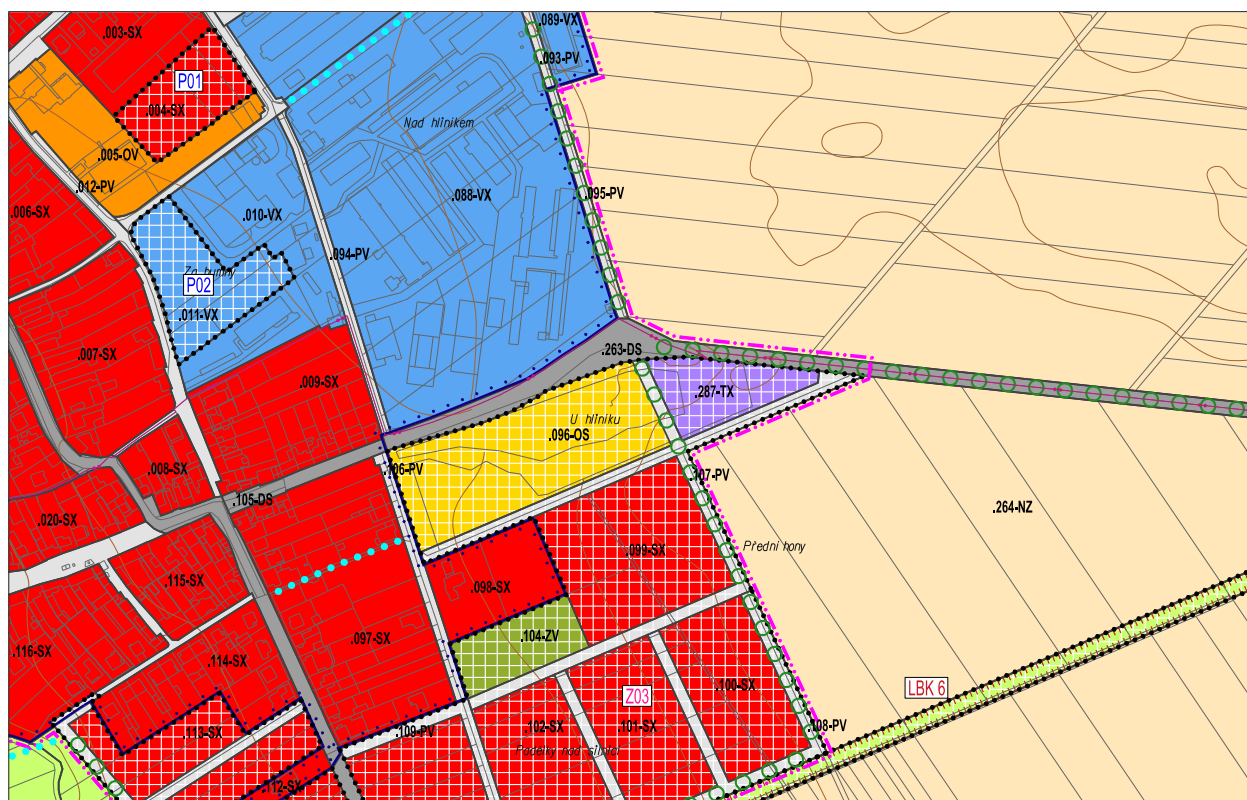


Obr. G.17: Návrh ÚP 05/2014

3.5. Úprava rozvojové lokality Z03 Hrubčická (v části U hliníku), změna části rozvojové plochy pro sport a rekreaci 096-OS na plochu technické infrastruktury 287-TX pro sběrný dvůr a technické služby a s tím související úprava pěšího propojení na veřejné prostranství a vymezení veřejně prospěšné stavby VT-01 a koncepčního prvku „sběrný dvůr“.



Obr. G.18: Návrh ÚP 01/2014

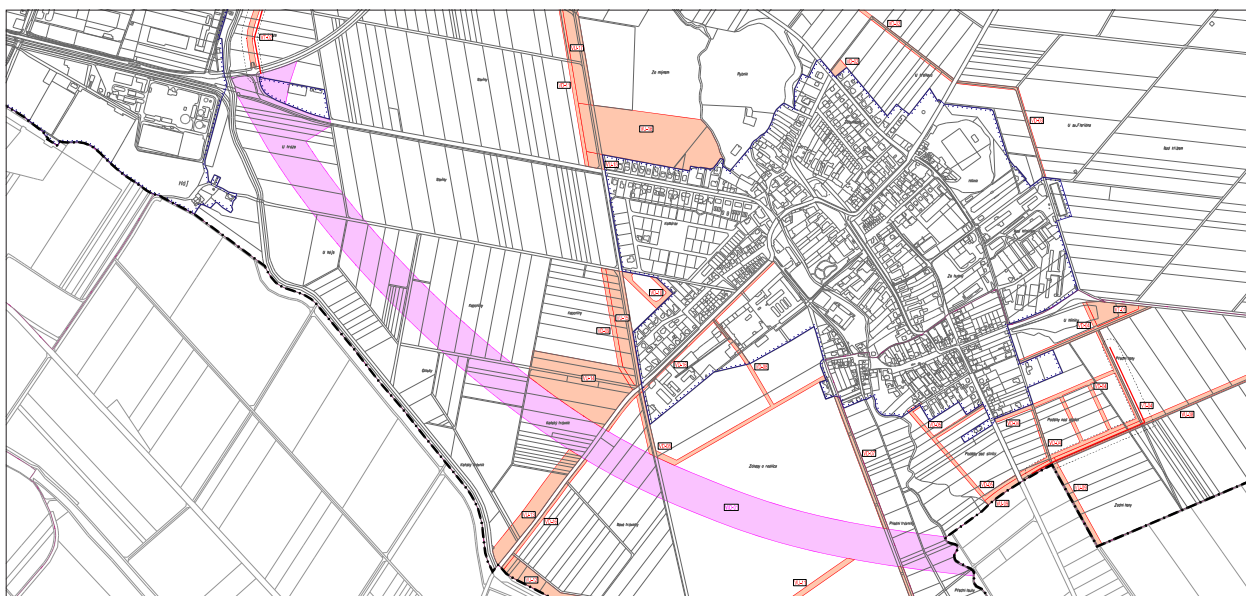


Obr. G.19: Návrh ÚP 05/2014

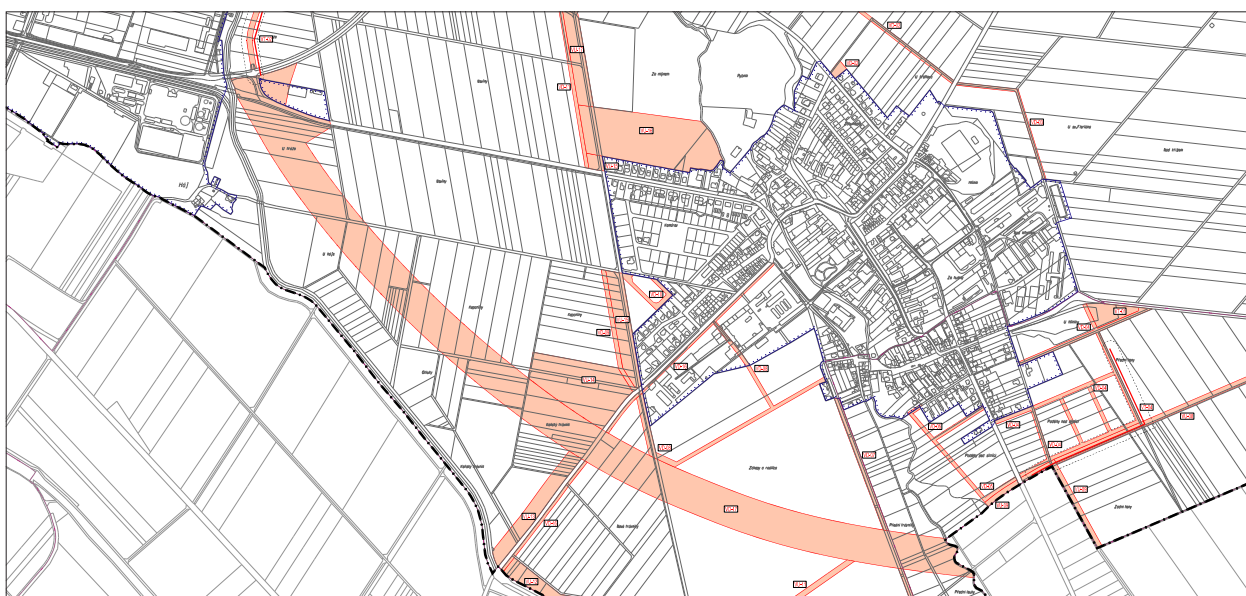
3.6. Úprava na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje

Návrh územního plánu Kralice na Hané byl upraven dle doplněného pokynu pořizovatele na základě upřesňujících informací (a rovněž stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje č. 67213/2014 ze dne 17. 7. 2014). Na základě požadavku Krajského úřadu proto bylo zrušeno předkupní právo v plochách dopravní infrastruktury 137-DS a 201-DS, vymezených pro přeložku silnice II/434, ve prospěch Olomouckého kraje. Obě plochy jsou tak vymezeny jako plochy veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám pouze vyvlastnit.

Tato úprava se týká výkresu Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03). V horní části je výřez dotčeného území tak, jak byl předveden na veřejném projednání (04/2014), v dolní části je tentýž výřez území s upraveným návrhem pro opakované veřejné projednání. Upraveny byly také příslušné kapitoly textové části návrhu územního plánu.

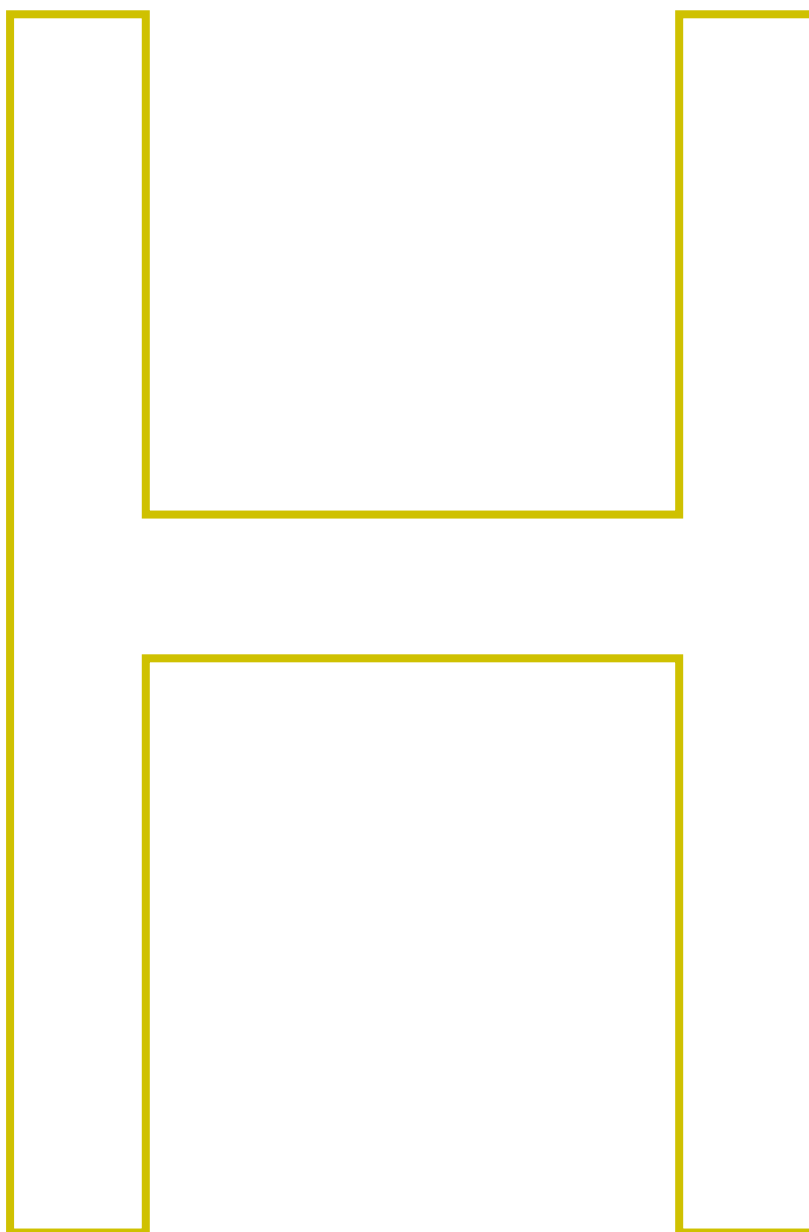


Obr. G.20: Návrh ÚP 01/2014



Obr. G.21: Návrh 07/2014

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM



1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vláda České republiky schválila dne 20. 7. 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Městys Kralice na Hané je zde součástí rozvojové osy OS10 ve směru Brno – Olomouc – Ostrava. Je to území ovlivněné rychlostní silnicí R46. Z úkolů stanovených PÚR ČR 2008 pro územní plánování v rámci OS10 nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

Případné další požadavky vyplývající z PÚR ČR byly převzaty do Zadání Územního plánu a soulad s nimi je popsán v kapitole G. Odůvodnění ÚP.

2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. 2. 2008.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. 4. 2011.

Zpracovatelem ZÚR OK i jejich Aktualizace č. 1 je Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol., Hynaisova 3, Ostrava–Mariánské hory.

Požadavky vyplývající ze ZÚR OK byly převzaty do Zadání Územního plánu a soulad s nimi je popsán v jednotlivých bodech kapitoly G. Odůvodnění ÚP.

3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu obce, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný Územní plán je nástrojem samosprávy obce a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních případech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou dennodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v § 18 a § 19 Stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v Územním plánu Kralice na Hané.

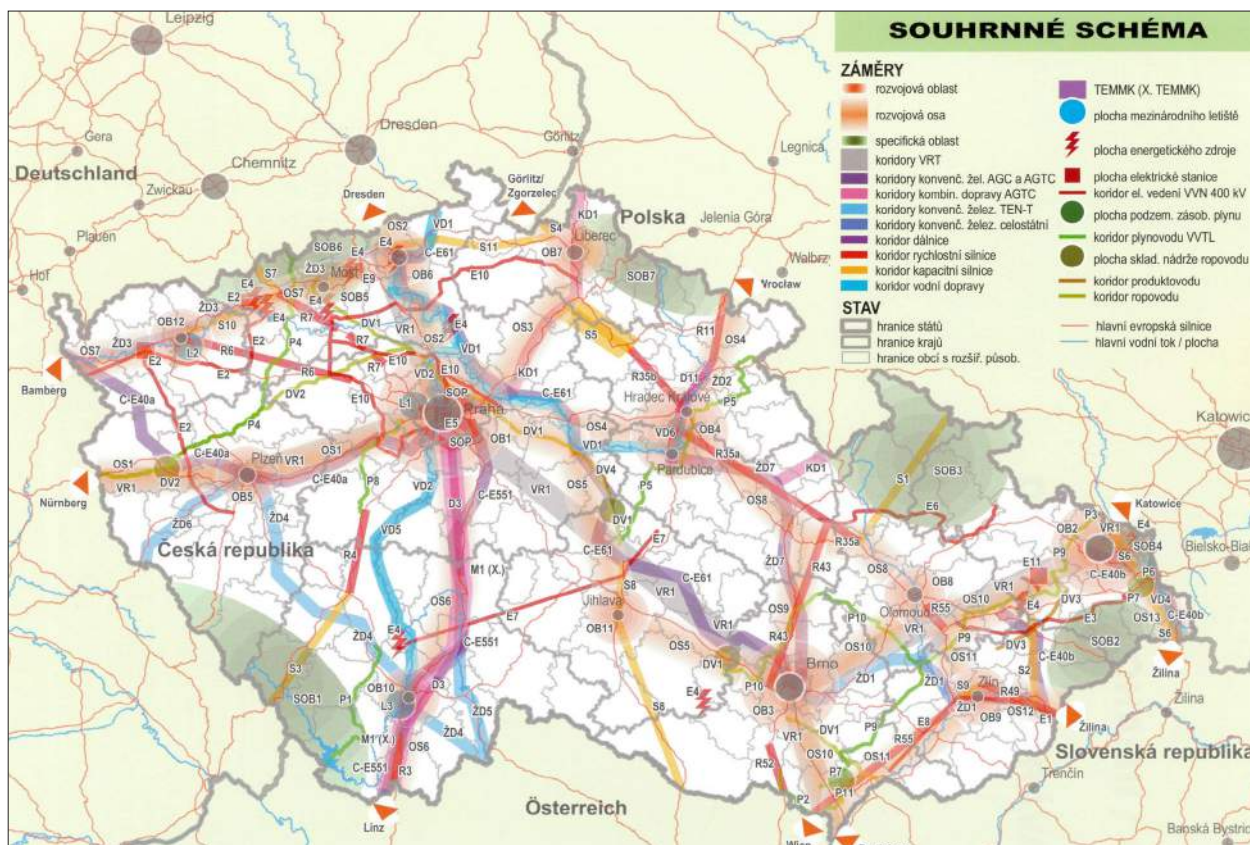
3.1. Cíle územního plánování

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

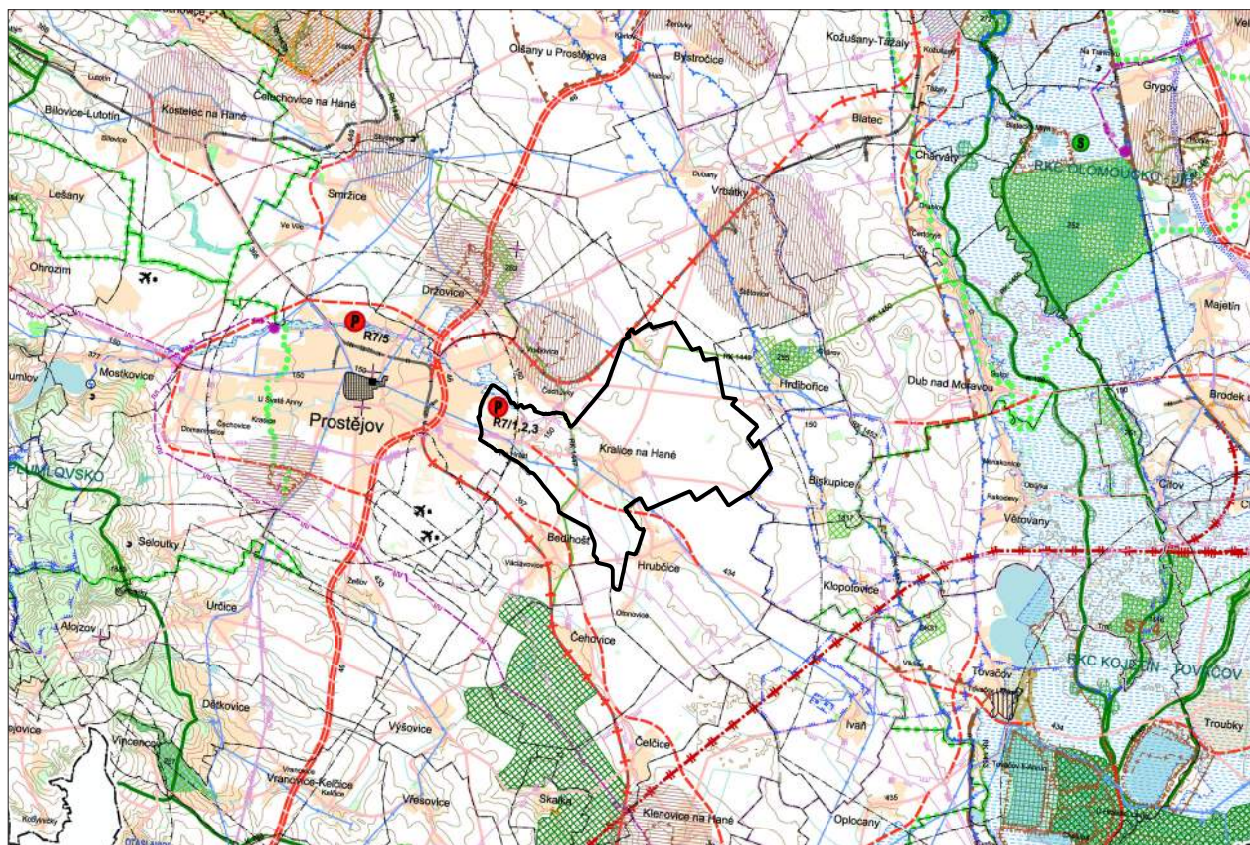
> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj obce v budoucích cca 20 až 30 letech.

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

> Řešení Územního plánu vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou



Obr. H.01: Souhrnné schéma Politiky územního rozvoje ČR 2008



Obr. H.02: Výrez Koordinačního výkresu Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2011)

navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovány především prostřednictvím rozvojových ploch pro bydlení a podnikatelské aktivity) je doprovázen dostatečným rozvojem veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající dominanty území a nebyl narušen krajinný ráz.

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

> **Bez požadavků pro Územní plán.**

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

> **Územní plán definuje základní hodnoty území, které určuje k ochraně a rozvoji (viz bod 3. výrokové části ÚP). Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním.**

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

> **V podmínkách ploch, které se vyskytují v nezastavěném území, nejsou uvedeny žádné pozemky, stavby či zařízení, které by byly v rozporu s tímto odstavcem.**

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

> **V rámci zpracování Územního plánu se nevymezují nezastavitelné pozemky.**

3.2. Úkoly územního plánování

- (1) Úkolem územního plánování je zejména:

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;
- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);

- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

> Územní plán stanovuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

> Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury a podnikatelských aktivit, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj.

> Zpracování Územního plánu vycházelo ze schváleného Zadání, ve kterém byly specifikovány potřeby obce a požadavky na její rozvoj, včetně požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury. V průběhu zpracování ÚP byly prověřeny různé možnosti a varianty řešení tak, aby byly jednotlivé součásti v souladu k sobě navzájem, nebyly v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a nevytvářely nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury.

> Územní plán určuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch, včetně podmínek prostorového upořádání.

> V dosavadním průběhu pořizování Územního plánu zatím nevyplývá potřeba stanovit pořadí změn v území, jelikož jednotlivé rozvojové plochy a prvky na sebe nemají vazbu.

> Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů snižujících nebezpečí přírodních katastrof (zejména povodní a přívalových dešťů).

> Územní plán vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území.

> Pro zajištění kvalitního bydlení vymezuje ÚP plochy smíšené obytné.

> Územní plán vytváří příležitosti pro rozvoj veřejné infrastruktury (zejména veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně a sportovních a tělovýchovných zařízení), plochy pro tyto aktivity jsou navrženy v rozsahu odpovídajícímu současným potřebám obce a jejímu uvažovanému rozvoji (vyjádřen zejména prostřednictvím rozvojových ploch smíšených obytných a smíšených výrobních). Investice do této veřejné infrastruktury mohou být vhodně etapizovány podle aktuálních potřeb celé obce nebo jejích jednotlivých částí.

> Územní plán respektuje požadavky civilní ochrany vyplývající z platné legislativy.

> Územní plán vymezuje plochy přestavby. Jedná se zejména o změny z důvodu nevhodného funkčního využití ploch.

> Územní plán díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v tomto území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně památek, ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF a PUPFL).

> V řešeném území, ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází žádný zdroj nerostných surovin.

> Zpracovatelé Územního plánu při jeho tvorbě uplatnili poznatky a zkušenosti z oboru územního plánování a architektury i z dalších souvisejících oborů.

- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje nebo Územního plánu na vyvážený udržitelný rozvoj území (§18 odst.1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

> Odůvodnění Územního plánu obsahuje kapitolu G, která se mj. věnuje souladu navrženého řešení s požadavky vyplývajícími pro řešené území z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, OŽP č.j. KÚOK 15633/2013 není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Územní plán Kralice na Hané z hlediska vlivů na životní prostředí.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je vyhotoven v souladu s zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíly a úkoly územního plánování (viz kap. B 4. Odůvodnění územního plánu).

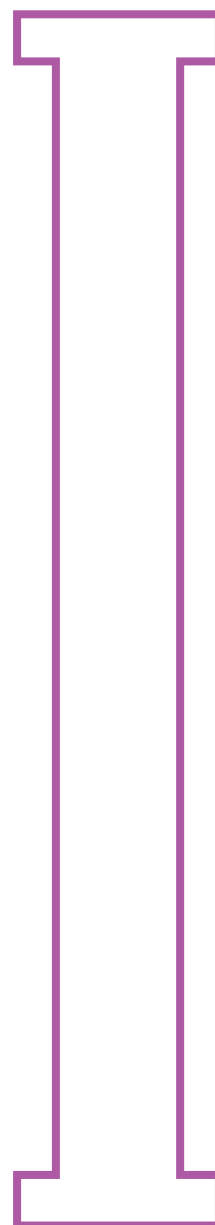
Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahující se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

I. ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, poněvadž nebylo v Zadání územního plánu Kralice na Hané požadováno.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje ve svém stanovisku (č.j. KUOK 11684/2013/OŽPZ/7498) ze dne 31. 1. 2013 k Zadání Územního plánu Kralice na Hané uvedl: „Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“

J. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE



1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRALICE NA HANÉ

Pořízení nového územního plánu Kralice na Hané (dále jen „územní plán“) schválilo Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané usnesením č. 8/2012 ze dne 5. 11. 2012. Pořizovatelem územního plánu byl schválen Magistrát města Prostějova, stavební úřad. Určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu byl určen místostarosta městyse Václav Répal.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhotovil dle doplňujících průzkumů a rozborů a vypracovaných „Územně analytických podkladů“ návrh zadání územního plánu, který byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Projednání návrhu zadání územního plánu bylo zahájeno dnem 10. 1. 2013 pod č.j.: PVMU 2641/2013 61. Veřejná vyhláška o projednání návrhu zadání územního plánu byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce městyse a magistrátu města ode dne 10. 1. 2013 do 8. 2. 2013.

Po veřejnoprávním projednání bylo zadání územního plánu upraveno dle návrhu na vyhodnocení uplatněných oprávněných připomínek, požadavků dotčených orgánů, podnětu sousední obce (statutárního města Prostějova), stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předloženo k projednání zastupitelstva městyse.

Zadání územního plánu bylo schváleno usnesením zastupitelstva městyse č. 1/2013 ze dne 18. 2. 2013.

Dle schváleného zadání zhotovitel územního plánu (architektonický atelier KNESL+ KYNČL, s.r.o., Brno) provedl vypracování návrhu územního plánu, jehož společné projednání se uskutečnilo dne 3. 10. 2013. Projednávání návrhu územního plánu se uskutečnilo ve smyslu § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení výsledků společného jednání (uplatněno 13 stanovisek dotčených orgánů a 4 připomínky) zhotovitelem upraven podle pokynů pořizovatele a předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, který vydal dne 11. 12. 2013 souhlasné stanovisko č.j. KUOK/103544/2013.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s odborným výkladem zhotovitele bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne 28. 4. 2014 v zasedací místnosti Úřadu městyse Kralice na Hané. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že byly uplatněny 2 námítky a 6 připomínek (blíže viz následující kapitoly – Rozhodnutí o námítkách a jejich zdůvodnění a Vyhodnocení připomínek).

Na základě provedeného vyhodnocení uplatněných připomínek, stanovisek, námitek a jejich dohodnutí s dotčenými orgány byla provedena další úprava územního plánu, ke které pořizovatel vypsál opakované veřejné projednání. Toto jednání, týkající se pouze upravených částí územního plánu, se uskutečnilo dne 16. 7. 2014, rovněž v prostorách Úřadu městyse Kralice na Hané. Po uplynutí lhůty k uplatnění připomínek, námitek a stanovisek bylo konstatováno, že byla uplatněna 1 námitka a 3 stanoviska. (blíže viz kapitoly – K. Rozhodnutí o námítkách a G. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů, G. 4. Údaje o úpravách po opakovaném veřejném projednání (souhlasné stanovisko se zrušením předkupního práva).

2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K veřejnému projednávání návrhu územního plánu byly uplatněny následně uvedené námitky:

Námitka č. 1

Autor:

Ing. Otakar Rédl, Andrea Rédrová, Čechůvská 364, Kralice na Hané
Benedikt Lavrinčík, Mgr. Marie Lavrinčíková, Čechůvská 356, Kralice na Hané
Ing. Petr Lavrinčík, Čechůvská 355, Kralice na Hané
Martin Šťastný, Jitka Šťastná, Čechůvská 362, Kralice na Hané
Petr Malínek, Monika Malínková, Čechůvská 361, Kralice na Hané
Pavel Vávra, Alžběta Vávrová, Čechůvská 363, Kralice na Hané
č.j.: 61460/2014 61, ze dne: 2. 5. 2014

Znění:

„Na základě veřejného projednání návrhu územního plánu dne 28. 4. 2014 a vlastnických práv k níže uvedeným nemovitostem a pozemkům, v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona podáváme následující námitky.

- 1) Zásah do vlastnických práv – pokles cen u stávajících nemovitostí
- 2) Narušení kvality a soukromí bydlení
- 3) Porušení práva na příznivé životního prostředí
- 4) V době koupě své nemovitosti (pozemků) jsme nemohli očekávat, že k podobnému záměru v budoucnu dojde. Zástupci obce jsme byli ujištěni, že o podobné zástavbě se v budoucnu neuvažuje, lokalita bude využívána jako zemědělská plocha.
- 5) Nevratné poškození přírodní zemědělské plochy.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s výstavbou v lokalitě Čechůvská Z01. Žádáme, aby tyto plochy pro výstavbu byly v návrhu územního plánu vyjmuty.

Ing. Otakar Rédl, Andrea Rédrová
Čechůvská 364, Kralice na Hané, pozemek parc. č. 541/2, .

Benedikt Lavrinčík, Mgr. Marie Lavrinčíková
Čechůvská 356, Kralice na Hané, pozemek parc. č. 544/8,

Ing. Petr Lavrinčík
Čechůvská 355, Kralice na Hané, pozemek parc. č. 544/9,

Martin Šťastný, Jitka Šťastná
Čechůvská 362, Kralice na Hané, pozemek parc. č. 544/13,

Petr Malínek, Monika Malínková
Čechůvská 356, Kralice na Hané, pozemek parc. č. 544/20,

Pavel Vávra, Alžběta Vávrová
Čechůvská 363, Kralice na Hané, pozemek parc. č. 541/24.“

Řešení:

Námitce bylo vyhověno, upravený návrh územního plánu po veřejném projednávání částečně zachovává současně platný stav v lokalitě Čechůvská Z01 schválené a vydané územně plánovací dokumentace městyse, tj. stav platný po změně č. 4 územního plánu obce Kralice na Hané, s nabytím účinnosti dnem 3. 7. 2013, blíže viz Odůvodnění územního plánu, kap. G, část 3.3 – květen 2014.

Námítka č. 2

Autor:

Karel Skácel, Prostějovská 258, Kralice na Hané
č.j.: 283 – ÚM (úřad městysu) ze dne: 30. 04. 2014

Znění:

„Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 219/30 a sousedícího areálu zemědělského podniku. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti předmětnému návrhu změn územního plánu následující námítku:

Nesouhlasím se zařazením části mého pozemku 219/30 (viz příloha) do plochy technické infrastruktury.

Odůvodnění:

- 1) Záborem tohoto pozemku dojde ke znevýhodnění zemědělské půdy vysoké bonity,
- 2) Nebyla mi předložena koncepce zdůvodnění umístění plochy technické infrastruktury na mém pozemku,
- 3) Městys Kralice na Hané je vlastníkem pozemků nižší bonity vhodnějších pro účely technické infrastruktury,
- 4) Vzhledem k úrovni podzemních vod ve zmiňované lokalitě blížící se 4,5 m pod povrchem je ekologicky velmi nebezpečné vybudovat v tomto místě sběrný dvůr, který je zde naplánován,
- 5) Jako vlastník mám jiné podnikatelské plány s dotčeným pozemkem pro vlastní využití.“

Řešení:

Námítce bylo vyhověno, upravený návrh územního plánu po veřejném projednávání, přesouvá plochu funkčního využití technické infrastruktury na jinou lokalitu, čímž dochází k rozšíření plochy pro výrobu a skladování 029-VX v lokalitě Z05 s pásem plochy pro ochrannou zeleň 027-ZV vůči stávajícím plochám funkčního využití plochy smíšené obytné 022-SX a 117-SX, blíže viz Odůvodnění územního plánu, kap. G, část 3.4 a 3.5 – květen 2014.

K opakovanému veřejnému projednávání návrhu územního plánu byly uplatněny následně uvedené námitky:

Námitka č. 1

Autor:

Ing. Vojtěch Kubíček, Mnichov 193, 79 306 Vrbno pod Pradědem , č.j.: es.kubicek@email.cz,
úřad městyse, ze dne 21. 7. 2014

Znění:

„V souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona, jako dotčená osoba, majitel pozemkové parcely 544/29, k. ú. Kralice na Hané, uplatňuji svůj nárok k podání stanoviska, námitky či připomínky k projednávané věci ve stanovené lhůtě.

Stanovisko:

V případě, že na základě námitek občanů:

- Ing. Otakar Rédl, Andrea Rédlová, Čechůvská 364,
798 12 Kralice na Hané, pozemek parc.č. 541/2
- Benedikt Lavrinčík, Mgr. Marie Lavrinčíková,
Čechůvská 356, 798 12 Kralice na Hané,
pozemek parc.č. 544/8
- Ing. Petr Lavrinčík, Čechůvská 355,
798 12 Kralice na Hané, pozemek parc.č. 544/9
- Martin Šťastný, Jitka Šťastná, Čechůvská 362,
798 12 Kralice na Hané, pozemek parc.č. 544/13
- Petr Malínek, Monika Malínková, Čechůvská 356,
798 12 Kralice na Hané, pozemek parc.č. 544/20
- Pavel Vávra, Alžběta Vávrová, Čechůvská 363,
798 12 Kralice na Hané, pozemek parc.č. 541/24,

bude z územního plánu – 4. změna vyňato schválení pozemkových parcel pro realizace výstavby rodinných domů v lokalitě Čechůvská Z01 a souhlas s výstavbou rodinných domů, podávám tímto dnešním dnem následující námitku:

Námitka:

Pro odstranění vzniklé diskriminace dalších potenciálních zájemců o výstavbu rodinného domu v lokalitě „Čechůvská Z01“ **požadují**, aby jako náhrada za předchozí variantu byl Zastupitelstvem městyse Kralice na Hané vysloven souhlas se zařazením alespoň malé části původního záměru pro výstavbu nových rodinných domů a to na:

- 1) Pozemková parcela k. ú. Kralice na Hané č.p. 544/29 o rozloze 3069 m²
- 2) Pozemková parcela k. ú. Kralice na Hané č. p. 531 o rozloze 2595 m².

Sloučením těchto dvou parcel vznikne nová plocha o rozměrech cca 31 m x 186 m, kterou je možno následně rozdělit na 7 až 10 stavebních parcel dle individuálních požadavků stavebníků. Pro příjezd k jednotlivým RD by byla využita část výše uvedené parcely napojená na komunikaci č.p. 921, v majetku městyse Kralice na Hané. .

Návrh rozhodnutí o námitce:

(dle odst. 1 § 53 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

Výrok: Námitce se nevyhovuje,

pro tuto lokalitu je ponechán upravený stav ÚP Kralice na Hané po veřejném projednání)

Odůvodnění:

Uplatněná námitka se týká návrhu řešení části lokality „Čechůvská Z01“, návrhu varianty, tvořené z pozemků, ke kterým autor námitky nemá všechna vlastnická práva a vlastníci pozemků 531 a 921

v k. ú. Kralice na Hané neuplatnili připomínky či námítky k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Kralice na Hané, úprava - květen 2014.

Rozvoj stávající lokality rodinných domů podél severní strany ulice Čechůvské byl na základě námitek uplatněných při prvním veřejném projednání redukován. Rozsah rozvojových lokalit pro bydlení je v Kralicích na Hané po této redukcí stále dostatečný. Pozemky zahrnuté v redukované ploše Z01 přirozeně navazují na již zastavěné pozemky rodinných domů a jejich zastavění s sebou nese standardní nároky na veřejnou infrastrukturu. Rozvoj, v jiné části původního rozsahu plochy Z01 odtržený od stávajících RD, by s sebou nesl zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu, tj. zejména na obsluhu dopravní a technickou infrastrukturu (to se týká i zástavby na pozemcích dotčených námítkou). Vymezení dotčených pozemků jako ploch zastavitelných je možné až po prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Ke společnému a veřejnému projednávání návrhu územního plánu byly uplatněny následně uvedené připomínky:

Připomínka 1

Autor:

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno, PM044263/2013-203/Je, ze dne 30. 9. 2013 (společné projednávání) a PM011923/2014-203/Je ze dne 17.03.2014 (veřejné projednávání)

Znění:

„Pod zn.: PM001549/2013-203/Je ze dne 10. 1. 2013 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí a správce významného vodního toku (VVT) Valová k návrhu zadání ÚP Kralice na Hané a dále pod zn. PM044263/2013-203/Je ze dne 25. 09. 2013 stanovisko z hlediska povodí k návrhu ÚP Kralice na Hané.

Obsah uvedených stanovisek zůstává v platnosti i pro „upravený a posouzený návrh ÚP.

K upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Kralice na Hané nemáme zásadní připomínky.“

Řešení:

Upravený návrh územního plánu připomínku respektuje.

Připomínka 2 (společné projednávání)

Autor:

Pavel Vávra, Alžběta Vávrová, Čechůvská 363, Kralice na Hané
Petr Malínek, Monika Malínková, Čechůvská 361, Kralice na Hané
Martin Šťastný, Jitka Šťastná, Čechůvská 362, Kralice na Hané
Ing. Alena Paulová, Čechůvská 360, Kralice na Hané
Ing. Petr Lavrinčík, Karolína Lavrinčíková, Čechůvská 355, Kralice na Hané
Benedikt Lavrinčík, Mgr. Marie Lavrinčíková, Čechůvská 356, Kralice na Hané
Ing. Otakar Rédl, Andrea Rédrová, Čechůvská 364, Kralice na Hané
č.j.: 132 921, ze dne: 30. 10. 2013

Znění:

„Podáváme tímto v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, připomínky k návrhu územního plánu.

Nesouhlasíme s výstavbou v lokalitě Čechůvská Z01, žádáme, aby tyto plochy pro výstavbu byly z územního plánu vyjmuty. Důvodem našich připomínek je:

- 1) V době koupě své nemovitosti (pozemků) jsme nemohli očekávat, že k podobnému záměru v budoucnu dojde, podobná změna nebyla zanesena ani ve výhledu územního plánu územního plánu a zástupci obce jsme byli ujištěováni, že o podobné zástavbě se neuvažuje a lokalita bude i v budoucnu využívána jako zemědělská plocha.
- 2) Nevratné poškození přírodní hodnotné zemědělské plochy.
- 3) Oblast zasahuje: OP – vodního zdroje II.b vnější
OP – el. Vedení WN – 2x
OP – hřbitova
Kulturní limit - archeologické naleziště
I. třída ochrany ZPF

Vzhledem k zásahu do tolika ochranných pásem žádáme, aby došlo k posouzení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí v rámci procesu SEA – zákon

č. 100/2001 Sb. Uvnitř zastavěné části městyse Kralice na Hané se nachází velké množství rezerv, které městyse nevyčerpal (opuštěné rodinné domy ...) a za posledních 10 let neúměrně zatížil životní prostředí zrušením zemědělské plochy ze všech stran městyse. Při tempu rušení zemědělských ploch,

kteří v současné době je, nezůstanou žádné zemědělské plochy v okolí městyse Kralice na Hané na vnitřní část městyse bude opuštěna a chátrající..“

Řešení:

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, blíže viz kap. K, námitka č. 1.

Připomínka 3 (společné projednávání)

Autor:

Město Prostějov, náměstí T.G.M. 130/14, 796 01 Prostějov
vnitřní sdělení ze dne 25. 10. 2013

Znění:

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje město Prostějov připomínky k návrhu územního plánu Kralice na Hané. Připomínky vychází z podnětu, které město předalo v rámci projednávání zadání územního plánu. Rada města Prostějova na svém zasedání dne 22. 10. 2013 přijala usnesení, kterým trvá na svém původní připomínce tzn. **Nenavrhovat plochy výroby v záplavovém území; dopravní propojení ponechat v rezervě**. Podrobněji v příloženém textu a schématu pro schůzi Rady města Prostějova.

Varianta A:

Město trvá na původní připomínce, tzn. nenavrhovat nové plochy výroby v záplavovém území lokality č. 1 a 2, dopravní propojení ponechat v rezervě.

Varianta B:

Město trvá na původní připomínce, tzn. nenavrhovat nové plochy výroby v záplavovém území lokality č. 1 a 2, s tím, že návrh propojení dopravy v průmyslové zóně je potřebný.

Důvodová zpráva:

Lokalita č.1 – jedná se o území na k. ú. Kralice na Hané mezi tokem Valová a místní částí Čechůvky, která přiléhá k ul. Kralická, kde je navržena plocha více než 9 ha. V současné době tato část dle platného ÚP je plochou zemědělskou, která nebyla ani předmětem prověření v Územní studii lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO 07 Prostějov (pozn. na základě nadřazené územně plánovací dokumentace kraje „Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje“,... *koordinace vymezení ploch nadmístního významu přísluší v procesu pořízení ÚP pořizovateli (stavební úřad MMPv) a nadřízenému orgánu územního plánování – odbor strategického rozvoje KÚ OK za součinnosti s Ministerstvem životního prostředí (orgán ochrany zemědělského půdního fondu)*“. Z hlediska koordinace na hranici správních území je dále potřeba chránit obytný charakter Čechůvek a přihlížet k vymezení záplavového území.

Lokalita č.2 – v případě správního území města Prostějova byla další rozvojová plocha výroby jižně od soutoku Romže a Hloučela z návrhu ÚP Prostějova vypuštěna z důvodu vyhlášeného záplavového území a dále bude řešena jako plocha přírodního charakteru pro zajištění podmínek pro zvýšenou rekreační funkci krajiny. Tato plocha by měla pokračovat i na k. ú. Kralice na Hané tak, aby byla ponechána plocha pro možnost případného rozlivu a také vytvořeny podmínky pro rozšíření zeleného pruhu pro ochranu místní části Vrahovice“

Závěr:

Stavební úřad – úřad územního plánování, doporučení vzít na vědomí informaci, zvolit variantu A pro koordinaci záměrů na hranici města a trvat na původním požadavku s tím, že zaokružování dopravy lze připustit pouze v rezervě (výhledově).“

Řešení:

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, lokalita č.1 byla vyjmuta blíže viz stanovisko KÚ OK, OŽP+Z, ze dne 4. 11. 2013, lokalita č. 2 je i nadále ponechána jako rozvojová plocha výroby, plocha přírodního charakteru sloužící pro rozliv záplavové vody je v návrhu územního plánu (Kralice na Hané) řešena obdobným způsobem jako na sousedním správním území Prostějova (k. ú. Vrahovice), t.j. – cca ve stejné šířce plochy přírodního charakteru nacházející se jižně toku Valová na obou katastrálních územích Vrahovice i Kralice na Hané. Způsob technického řešení ploch dopravy v této lokalitě bude předmětem navazující podrobnější projektové dokumentace.

Připomínka 4 (společné projednávání)

Autor:

Pavel Vávra, Alžběta Vávrová, Čechůvská 363, č. parc.: 544/24, Kralice na Hané
Petr Malínek, Monika Malínková, Čechůvská 361, č. parc.:544/20, Kralice na Hané
Martin Šťastný, Jitka Šťastná, Čechůvská 362, č. parc.:544/13, Kralice na Hané
Ing. Petr Lavrinčík, Čechůvská 355, č. parc.:544/9, Kralice na Hané
Benedikt Lavrinčík, Mgr. Marie Lavrinčíková, Čechůvská 356, č. parc.: 544/8, Kralice na Hané
Ing. Otakar Rédl, Andrea Rédrová, Čechůvská 364, č. parc.:541/2, Kralice na Hané
č.j.: 132 905, ze dne: 30. 10. 2013

Znění:

„Na základě vlastnických práv k níže uvedeným nemovitostem a pozemkům podáváme proti předmětnému návrhu územního plánu Kralice na Hané v souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

- 1) Zásah do vlastnických práv – pokles cen u stávajících nemovitostí
- 2) Narušení kvality a soukromí bydlení
- 3) Porušení práva na příznivé životní prostředí.

Žádáme, aby v lokalitě Čechůvská Z01 byly plochy pro výstavbu z návrhu vyjmuty.“

Řešení

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, blíže viz kap. K, námitka č. 1.

Připomínka 2 (veřejné projednávání)

Autor:

Ing. Lenka Zapletalová, Krátká 421, Kralice na Hané
č.j.: 61777/2014 61, ze dne: 05. 05. 2014

Znění:

„Nesouhlasím se zřízením sběrného dvora, který v ÚP pro tento účel vymezuje rozvojovou plochu technické infrastruktury 027-TX k rozšíření systému třídění odpadů (sběrný dvůr). Nesouhlasím s umístěním střediska technických služeb obce (zázemí pro údržbu komunikací a veřejné zeleně apod.).

Tato plocha navazuje na zařízení veřejného vybavení (areál TJ Sokol navazuje na zámek s parkem a kulturní dům) a dětské hřiště. Z tohoto důvodu by bylo vhodnější tuto plochu využít pro rozvoj sportovního vybavení obce. Dalším důvodem je nutnost zřízení obslužné komunikace k této ploše. Toto je v rozporu s úkoly územního plánování – stanovení podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Žádám, aby k účelu zřízení sběrného dvora a střediska technických služeb obce byla využita plocha, která je v ÚP navržena pro rozvoj sportovního vybavení jako rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení 096-OS na východním okraji Kralice na Hané v místě bývalého hliníku a později skládky při ulici Biskupská.

Důvodem mé připomínky je skutečnost, že toto území je pro systém třídění a shromažďování odpadů kvůli své historii vhodnější než plocha 027-TX (občané zde už historicky odpad ukládali), naopak se příliš nehodí pro sportovní a rekreační využití. Navíc zde je už napojení plochy na stávající komunikaci.“

Řešení:

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, blíže viz kap. K, námitka č. 2.

Připomínka 3 (veřejné projednávání)

Autor:

Josef Neubauer, Krátká 369, Kralice na Hané
č.j.: 61782/2014 61, ze dne: 05. 05. 2014

Znění:

1. Nesouhlasím se zřízením sběrného dvora, který v ÚP pro tento účel vymezuje rozvojovou plochu technické infrastruktury 027-TX k rozšíření systému třídění odpadů (sběrný dvůr).
2. Nesouhlasím s umístěním střediska technických služeb obce (zázemí pro údržbu komunikací a veřejné zeleně apod.).

Myslím si, že by bylo nevhodné tuto plochu zastavit nevhodně vypadající skládkou, která bude zvyšovat hluchost v daném území, popř. zápachem skládky. Sběrný dvůr a středisko technických služeb obce by bylo vystavěno hned vedle zemědělského družstva, kam chodí i děti z MŠ Kralice na Hané na procházky a exkurze za domácími zvířaty. Tato plocha navazuje na zařízení veřejného vybavení (kulturní dům, tenisový kurt s dětským hřištěm, parkem a zámkem). Dalším důvodem je nutnost zřízení obslužné komunikace k této ploše.

Toto je v rozporu s úkoly územního plánování – stanovení podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Žádám, aby k účelu zřízení sběrného dvora a střediska technických služeb obce byla využita plocha, která je v ÚP navržena pro rozvoj sportovního vybavení jako rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení 096-OS na východním okraji Kralice na Hané v místě bývalého hliníku a později skládky při ulici Biskupská.“

Řešení:

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, blíže viz kap. K, námitka č. 2.

Připomínka 4 (veřejné projednávání)

Autor:

Pavel Burget, Kralice na Hané
č.j.: 61774 61, ze dne: 05. 05. 2014

Znění:

„Nesouhlasím se zřízením sběrného dvora, který v ÚP pro tento účel vymezuje rozvojovou plochu technické infrastruktury 027-TX k rozšíření systému třídění odpadů (sběrný dvůr). Nesouhlasím s umístěním střediska technických služeb obce (zázemí pro údržbu komunikací a veřejné zeleně apod.).

Tato plocha navazuje na zařízení veřejného vybavení (areál TJ Sokol navazuje na zámek s parkem a kulturní dům) a dětské hřiště. Z tohoto důvodu by bylo vhodnější tuto plochu využít pro rozvoj sportovního vybavení obce. Dalším důvodem je nutnost zřízení obslužné komunikace k této ploše.

Toto je v rozporu s úkoly územního plánování – stanovení podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Žádám, aby k účelu zřízení sběrného dvora a střediska technických služeb obce byla využita plocha, která je v ÚP navržena pro rozvoj sportovního vybavení jako rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení 096-OS na východním okraji Kralice na Hané v místě bývalého hliníku a později skládky při ulici Biskupská.

Důvodem mé připomínky je skutečnost, že toto území je pro systém třídění a shromáždování odpadů kvůli své historii vhodnější než plocha 027-TX (občané zde už historicky odpad ukládali), naopak se příliš nehodí pro sportovní a rekreační využití. Navíc zde je už napojení plochy na stávající komunikaci.“

Řešení

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, blíže viz kap. K, námitka č. 2.

Připomínka 5 (veřejné projednávání)

Autor:

Ladislav Přecechtěl, Krátká 105, Kralice na Hané

č.j.: 61774 61, ze dne: 05. 05. 2014

Znění:

„Nesouhlasím se zřízením sběrného dvora, který v ÚP pro tento účel vymezuje rozvojovou plochu technické infrastruktury 027-TX k rozšíření systému třídění odpadů (sběrný dvůr). Nesouhlasím s umístěním střediska technických služeb obce (zázemí pro údržbu komunikací a veřejné zeleně apod.).

Tato plocha navazuje na zařízení veřejného vybavení (areál TJ Sokol navazuje na zámek s parkem a kulturní dům) a dětské hřiště. Z tohoto důvodu by bylo vhodnější tuto plochu využít pro rozvoj sportovního vybavení obce. Dalším důvodem je nutnost zřízení obslužné komunikace k této ploše. Toto je v rozporu s úkoly územního plánování – stanovení podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Žádám, aby k účelu zřízení sběrného dvora a střediska technických služeb obce byla využita plocha, která je v ÚP navržena pro rozvoj sportovního vybavení jako rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení 096-OS na východním okraji Kralice na Hané v místě bývalého hliníku a později skládky při ulici Biskupská.

Důvodem mé připomínky je skutečnost, že toto území je pro systém třídění a shromažďování odpadů kvůli své historii vhodnější než plocha 027-TX (občané zde už historicky odpad ukládali), naopak se příliš nehodí pro sportovní a rekreační využití. Navíc zde je už napojení plochy na stávající komunikaci.“

Řešení:

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, blíže viz kap. K, námitka č. 2.

Připomínka 6 (veřejné projednávání)

Autor:

Ivan Zwach, Vítězslav Zwach, U Pivovaru 250, Kralice na Hané

č.j.: 289 ÚM (úřad městyse), ze dne: 05. 05. 2014

Znění:

„V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona vyjadřuji svůj nesouhlas se záměrem využití pozemku parc. č. 219/30.

Záměr, který je uvedený v předloženém ÚP se neshoduje se zásadami o umístění objektů takto specifických, jako velmi rizikový objekt pro studny a životní prostředí občanů na ulicích U Pivovaru a Krátká Záměr stavby objektů, jako skladování odpadů (sběrný dvůr) či průmyslová výroba, byť malého rozsahu v bezprostřední blízkosti obytných domů se zahrádkami a studnami je nepřijatelný záměr. Nehledě na fakt, že v okolí obce je dodatek vhodných lokalit pro umístění takové činnosti, aniž dojde k narušení.“

Řešení:

Upravený návrh územního plánu připomínce vyhovuje, blíže viz kap. K, námitka č. 2.

4. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V rámci společného, veřejného a opakovaného veřejného projednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: qiabfmf
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Prostějov, IDDS: 7zyai4b
Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Prostějov, IDDS: ufiiaa6d
Krajská veterinární správa, inspektorát v Prostějově, IDDS: 4jhaimr
Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, IDDS: n75aau3
Obvodní báňský úřad v Ostravě, IDDS: da5adv2
Ministerstvo zemědělství, ČR, Pozemkový úřad Prostějov, IDDS: yphaax8
Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII v Olomouci, IDDS: 9gsaax4
Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, IDDS: hjyaavk
ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, IDDS: hq2aev4
Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí
Magistrát města Prostějova, odbor dopravy
Magistrát města Prostějova, stavební úřad, oddělení památkové péče
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb
Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

O společném, veřejném a opakovaném veřejném projednání byly informovány sousední obce:

Obec Vrbátky, IDDS: 3cvbu2m
Obec Hrubčice, IDDS: 4icbkf8
Obec Biskupice, IDDS: 2mwbxqm
Obec Hrdibořice, IDDS: m6uar88
Obec Bedihošť, IDDS: ap8b2fe
Obec Čehovice, IDDS: kdmbren
Magistrát města Prostějova

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska bez připomínek a požadavků tyto dotčené orgány:

Společné projednání:

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 49, 797 20 Prostějov
Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 772 00 Olomouc
Magistrát města Prostějova, stavební úřad, odd. památkové péče, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, třída Míru 563/101, 779 00 Olomouc
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110, 15 Praha 1
Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje ÚO Wolkerova 6, 796 01 Prostějov
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

V procesně stanovené lhůtě uplatnil své stanovisko s podmínkami a požadavky dotčený orgán:

Ministerstvo obrany ČR, zastoupené Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno, Svatoplukova 84, 615 00 Brno.

Dotčený orgán uplatnil ve svém souhlasném stanovisku podmínku, citace:

„Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu

s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany

zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

vydává k návrhu územního plánu Kralice na Hané stanovisko:

Na základě informace od Ing. arch. Zoubka v kapitole 7.7. plochy technické infrastruktury TX v části 7.7.3 podmíněčně přípustné využití nahraďte text: „pozemky fotovoltaických nebo větrných elektráren“ textem: „pozemky fotovoltaických nebo malých větrných elektráren“.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové části v souladu s tímto stanoviskem.

Do správního území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo Letiště Prostějov, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, větrných elektráren, výsadbu vzrostlé zeleně (větroclamů apod.), venkovního vedení vn a vnn (/dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 185/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno – viz mapový podklad, ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části (odůvodnění) návrhu územního plánu v kapitole 3.6.7. Limity vyplývající z dalších právních předpisů v odstavci a) Zájmová území MO ČR uvedeno s chybnými podmínkami. Pro zapracování do návrhu územního plánu zasíláme podmínky, které byly již uplatněny k Návrhu zadání územního plánu pod č.j.: 263/32978/2013-1383-ÚP- BR.

V grafické části v koordinačním výkrese je ochranné pásmo letiště Prostějov správně zakresleno.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové části v souladu s tímto stanoviskem.“

Dohodnutý návrh řešení stanoviska:

Požadavky jsou respektovány upraveným návrhem územního plánu.

Dále ze společného jednání vyplynul požadavek dotčeného orgánu: **Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany ZPF** a to na vymezení následně uvedených ploch:

„Z hlediska ochrany ZPF nesouhlasíme s návrhem na vymezení ploch výroby Z07-VX, Z05-VX (.29-VX a .030VX), a dále s návrhem plochy veřejné zeleně Z02-V.

U ploch smíšených obytných Z01-SX, Z03-SX požadujeme stanovit závazné pořadí změn v území (etapizaci) s tím, že zástavba následující etapy bude zahájena až po 75 % zastavění předchozí etapy, kdy zastavěním se rozumí využití plochy ve fázi pravomocných stavebních povolení; postup zástavby bude směrem od zastavěného území do volné krajiny.

U plochy Z01-SX požadujeme stanovit min. 2 etapy, související plochy Z03-SX a Z04-SX požadujeme řešit komplexně – stanovit min. 3 etapy.

Odůvodnění:

Plochy výroby: navržené plochy pro výrobu Z07-VX a Z05-VX (.029-X a .030-VX) – předloženou dokumentací nebyla prokázána nezbytnost vymezení těchto ploch v požadovaném rozsahu (cca 15 ha), s přihlédnutím k velikosti dalších vymezených ploch pro výrobu (Z10, Z11) nelze návrh ploch Z07-VX a Z05-VX (.029-VX a .030-VX) kladně projednat (viz ust. § 4 a § 5 z. č. 334/1992 Sb.).

Plochy veřejné zeleně: nesouhlasíme s vymezením plochy veřejné zeleně Z02-ZV v požadovaném rozsahu na půdě v I. třídě ochrany vzhledem k tomu, že v podmínkách pro využití ploch veřejné zeleně je nedostatečně regulována zastavitelnost těchto ploch. Z tohoto důvodu nelze návrh plochy Z02-ZV kladně projednat.

Plochy smíšené obytné: u ploch smíšených obytných Z01-SX, Z03-SX a Z04-SX byl stanoven požadavek etapizace zástavby z důvodu efektivního nezemědělského využití zemědělské půdy.“

Dohodnutý návrh řešení stanoviska:

Požadavky jsou upraveny v územním plánu na základě dalšího jednání.

Veřejné projednání:

V procesně stanovené lhůtě byl uplatněn požadavek dotčeného orgánu: **Krajského úřadu**

Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany ZPF a to:

„V rámci společného jednání Návrhu ÚP Kralice na Hané vydal krajský úřad stanovisko, ve kterém mimo jiné, nesouhlasí s vymezením plochy 086-ZV jako plochy veřejné zeleně, vzhledem k její velikosti a nedostatečné regulaci zastavitelnosti u tohoto druhu ploch.

V předloženém návrhu ÚP Kralice na Hané po veřejném projednání je plocha 086 v hlavním výkrese (č. I/102.1, na který se odkazuje výrok ÚP) nadále vedena jako plocha veřejné zeleně 086-ZV, naproti tomu v předloženém odůvodnění návrhu ÚP Kralice na Hané je tato plocha uvedena jako plocha smíšená nezastavěného území 086-NS.

Krajský úřad sděluje, že vydané nesouhlasné stanovisko k vymezení plochy 086 jako plochy veřejné zeleně zůstává v platnosti.“

Dohodnutý návrh řešení stanoviska:

Požadavek je respektován dodatečně upraveným územním plánem.

Další požadavek (upozornění) byl uplatněn dotčeným orgánem: **Magistrátem města Prostějova, odborem životního prostředí**, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, a to:

„Návrh ÚP bereme na vědomí, pouze upozorňujeme na následující skutečnosti:

- část katastrálního území se nachází v ochranném pásmu 2b stupně vodního zdroje Hrdibořice, toto je nutno respektovat,
- významný vodní tok Valová, který protéká na hranici zpracovaného území má stanoveno záplavové území, podmínky stanovení tohoto záplavového území je třeba dodržet, především co se týče omezení výstavby v aktivní zóně záplavového území. Upozorňujeme, že návrhová plocha dopravní infrastruktury – silniční 137-DS zasahuje do aktivní zóny tohoto záplavového území,
- upozorňujeme, že ČOV jsou povolovány pouze ve výjimečných případech, pokud není možný jiný způsob technického řešení odkanalizování nemovitostí (nelze je povolovat hromadně).

Požadujeme ověřit formulaci uvedenou v kap. 5.4.4. odst. b) „Odůvodnění ÚP“, která se týká odkanalizování starší zástavby (jednotná kanalizace by měla být odvedena do čerpací stanice a na ČOV a odlehčení z ní do meliorační svodnice).“

Dohodnutý návrh řešení stanoviska:

Požadavek (upozornění) je respektován upraveným územním plánem, květen 2014.

Ostatní uplatněná stanoviska byla bez připomínek a požadavků.

Opakované veřejné projednání:

V procesně stanovené lhůtě uplatnil požadavek následně uvedený dotčený orgán: **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství**, požadavek se týká:

„Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 28. 5. 2014 Vaše Oznámení o opakování projednávání upraveného a posouzeného územního plánu Kralice na Hané.

Krajský úřad k předloženému návrhu územního plánu vyjádřil své stanovisko dne 30. 9. 2013, pod č.j.: KUOK 82420/2013, s obsahem, že k návrhu územního plánu Kralice na Hané nemá připomínky. Uvedenému stanovisku předcházelo vyjádření krajského úřadu k návrhu zadání předmětného územního plánu ze dne 16. 1. 2013, č.j.. KUOK 5940/2013, jehož součástí byl i požadavek Olomouckého kraje na zřízení předkupního práva k pozemkům dotčeným přeložkou silnice II/434. Tento požadavek se do vyjádření krajského úřadu s odkazem na znění poslední novely zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dostal nedopatřením.

Vzhledem k této skutečnosti Vás žádáme, aby ke zmíněnému požadavku Olomouckého kraje nebylo přihlédnuto.“

Dohodnutý návrh řešení stanoviska:

Požadavek je respektován upraveným územním plánem, květen 2014.

Ostatní uplatněná stanoviska byla bez připomínek a požadavků.